



EAE Sector Agropecuario Alta montaña y Altillanura

Componente socioeconómico Análisis y diagnóstico

Adisedit Camacho Rojas
Economista
Especialista en Análisis de Políticas Públicas
MSc (c) Investigación Social



Objetivo en el contexto de la EAE

Formular un análisis y diagnóstico ambiental del sector agropecuario en las regiones priorizadas que incluya, entre otros, los riesgos ambientales asociados a las **políticas de desarrollo económico del sector**, con énfasis en servicios ecosistémicos y bienestar.



Preguntas orientadoras



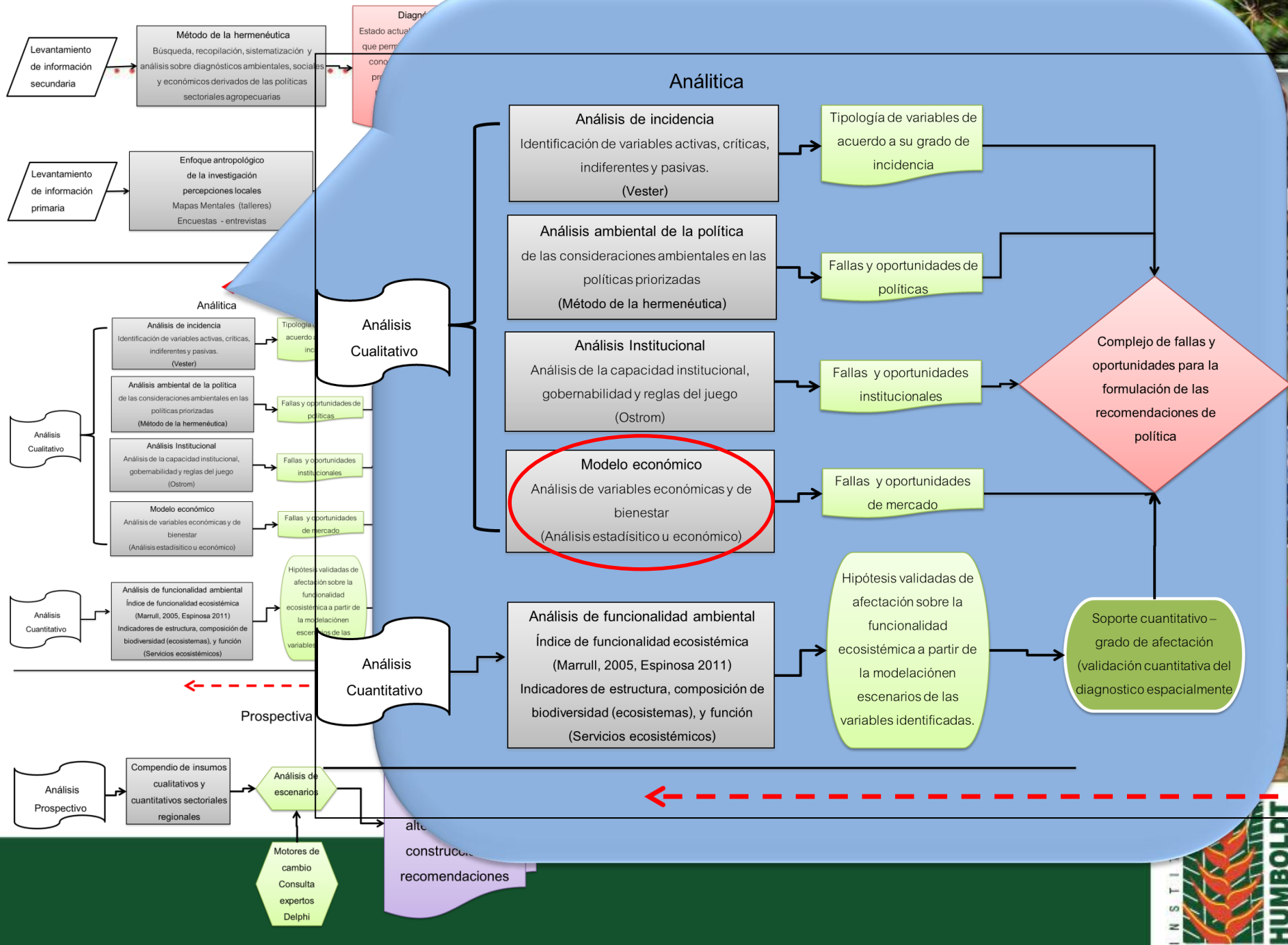
¿Cuáles son los factores de política, económica y social que determinan el **comportamiento agropecuario** en las zonas de estudio? ¿En qué medida éstos pueden constituirse en un riesgo para la funcionalidad del territorio?



¿Qué **relaciones** pueden establecerse entre los indicadores de **desarrollo** del sector agropecuario, los indicadores de **bienestar** de la zona de estudio y los indicadores **socioecosistémicos**?



Diagnóstico



CONTENIDO

1. Revisión del estado del arte
2. Indicadores de pobreza
3. Indicadores institucionales (descentralización)
4. Indicadores de bienestar
5. Rubros productivos
6. Inversión extranjera



CONTENIDO

1. Revisión del estado del arte
2. Indicadores de pobreza
3. Indicadores institucionales (descentralización)
4. Indicadores de bienestar
5. Rubros productivos
6. Inversión extranjera



Revisión del estado del arte

Atillanura

- Proliferación de estudios para justificar la incorporación de nuevos territorios a la fuerza productiva sobre:
 - Territorio orinoquense como fuerza productiva estratégica
 - Territorio para la acumulación
 - Centralidad de los agrocombustibles en la estrategia de desarrollo regional
 - Apuestas de infraestructura como apuestas geoestratégicas



Aspectos relevantes

Desarrollo altillanura

Mega
proyectos

Inversión
Extranjera

Generación de riqueza con inclusión social,
sostenibilidad ambiental y construcción de
institucionalidad

Conectividad

Propiedad de
la tierra

Modelo poco apropiados para la
realidad territorial

Mercados

Proyectos productivos



Revisión del estado del arte

Alta montaña

- Estudios con grados de especialización importantes vinculados a:
 - La problemática de la ocupación de los ecosistemas de páramo,
 - Encaminados a caracterizar o explicar los fenómenos de ocupación en virtud de la tradición productiva, la caracterización de grupos humanos y la configuración de modelos culturales arraigados.



Aspectos relevantes



Indicadores socioeconómicos y de bienestar: pobre desempeño de los indicadores y herramientas deficientes para establecer relaciones intradimensional.



Seguridad alimentaria: reemplazo de productos de la dieta alimentaria como hortalizas por pasta y arroz



Salud: desmejoramiento (morbilidad – mortalidad) debido a malas prácticas en la explotación de agricultura, ganadería y minería

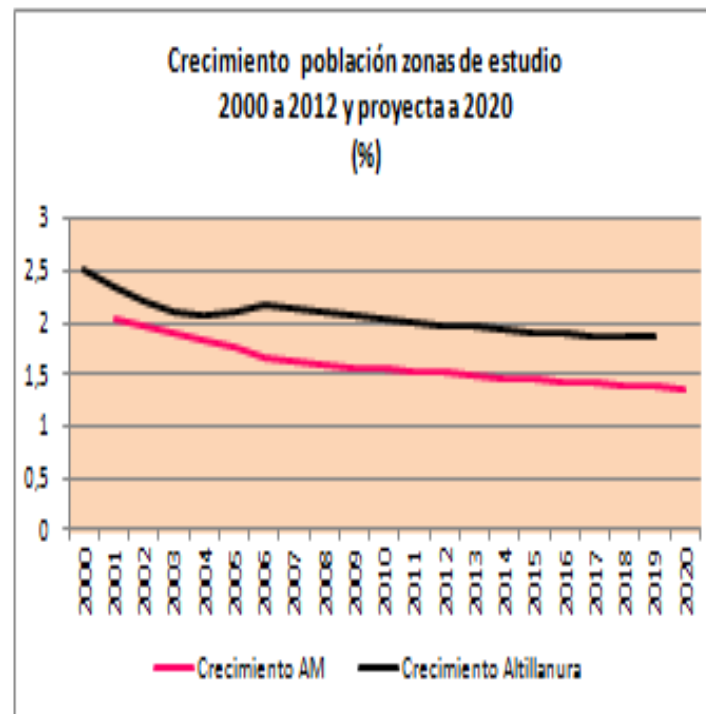
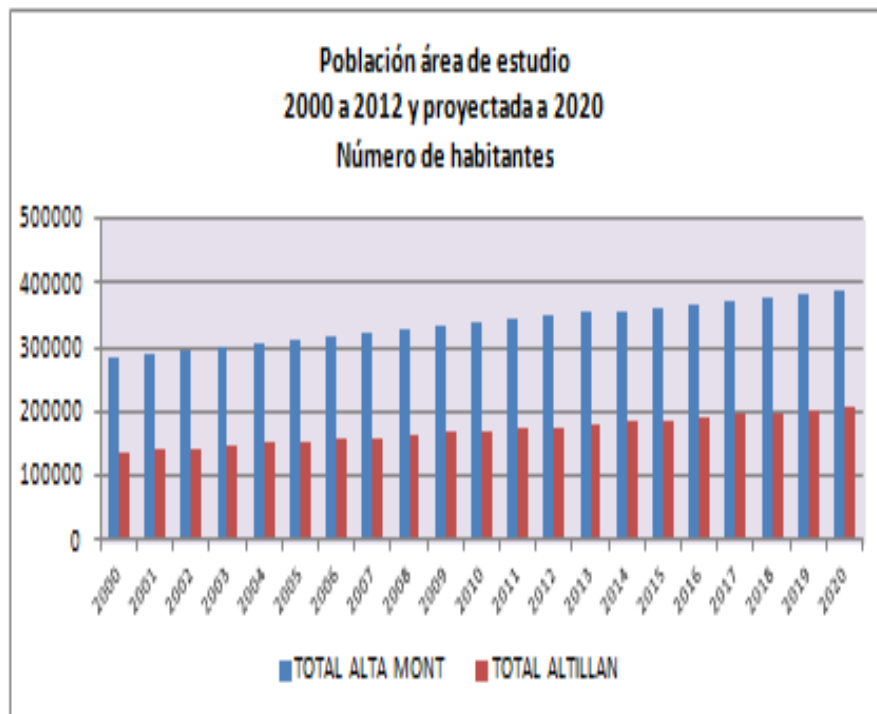


CONTENIDO

1. Revisión del estado del arte
- 2. Indicadores de pobreza**
3. Indicadores institucionales (descentralización)
4. Indicadores de bienestar
5. Rubros productivos
6. Inversión extranjera

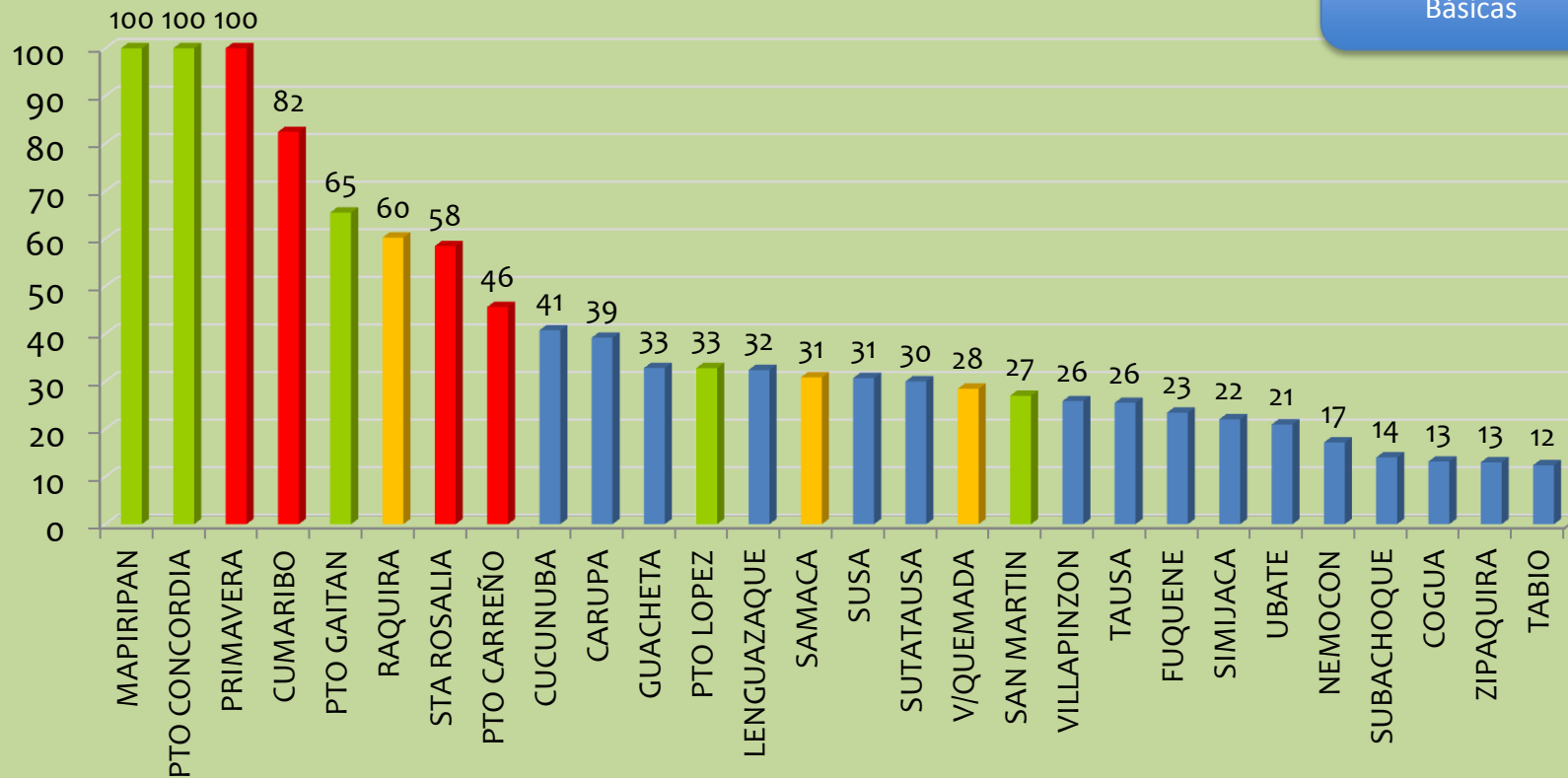


Análisis regionales



Porcentaje de personas en NBI 2011 Alta Montaña y Altillanura

Cubrimiento de las
Necesidades
Básicas



Meta



Vichada



Susa

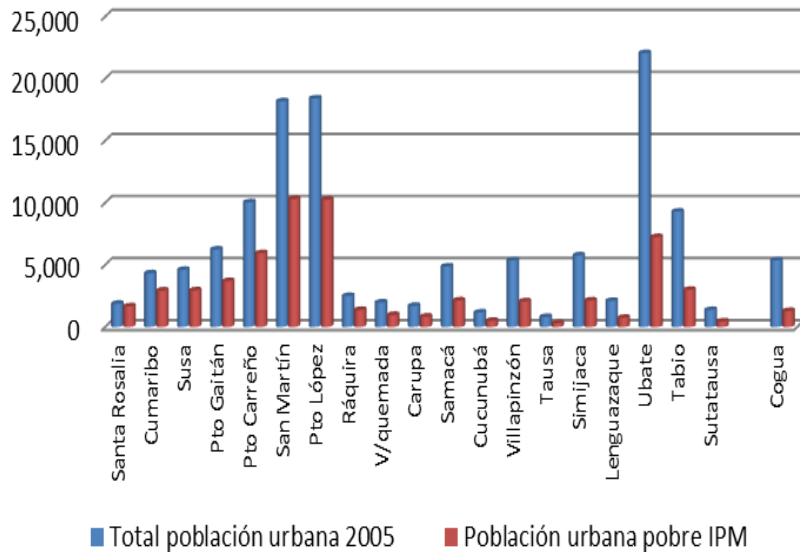


Boyacá

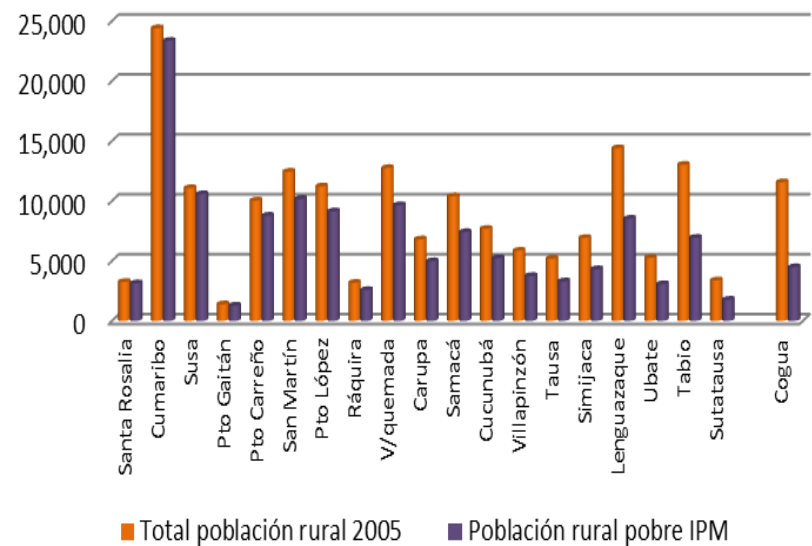


Índice de Pobreza Multidimensional

Población urbana pobre según IPM



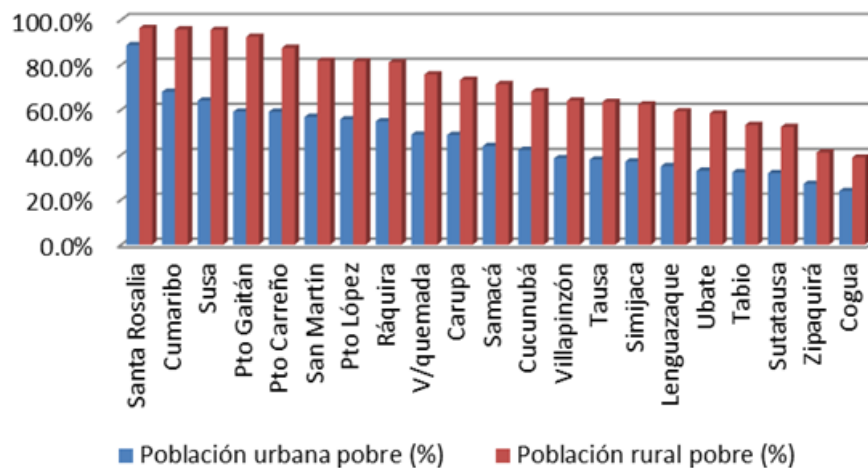
Población rural pobre según IPM



La propuesta de IPM desarrollada por el Departamento Nacional de Planeación para Colombia está conformada 5 dimensiones y 15 variables

URBANO		RURAL	
	Incidencia		Incidencia
Santa Rosalia	0.89	Pto Carreño	0.96
Cumaribo	0.68	Cumaribo	0.96
Susa	0.64	Pto Gaitán	0.95
Pto Gaitán	0.59	Santa Rosalia	0.92
Pto Carreño	0.59	Ráquira	0.87
San Martín	0.57	V/quemada	0.82
Pto López	0.56	Villapinzón	0.81
Ráquira	0.55	San Martín	0.81
V/quemada	0.49	Samacá	0.76
Carupa	0.49	Carupa	0.73
Samacá	0.44	Pto López	0.71
Cucunubá	0.42	Lenguazaque	0.68
Villapinzón	0.38	Cucunubá	0.64
Tausa	0.38	Susa	0.64
Simijaca	0.37	Tausa	0.62
Lenguazaque	0.35	Ubate	0.59
Ubate	0.33	Simijaca	0.58
Tabio	0.32	Zipaquirá	0.53
Sutatausa	0.32	Sutatausa	0.52
Zipaquirá	0.27	Cogua	0.41
Cogua	0.24	Tabio	0.39

IPM comparación urbano - rural

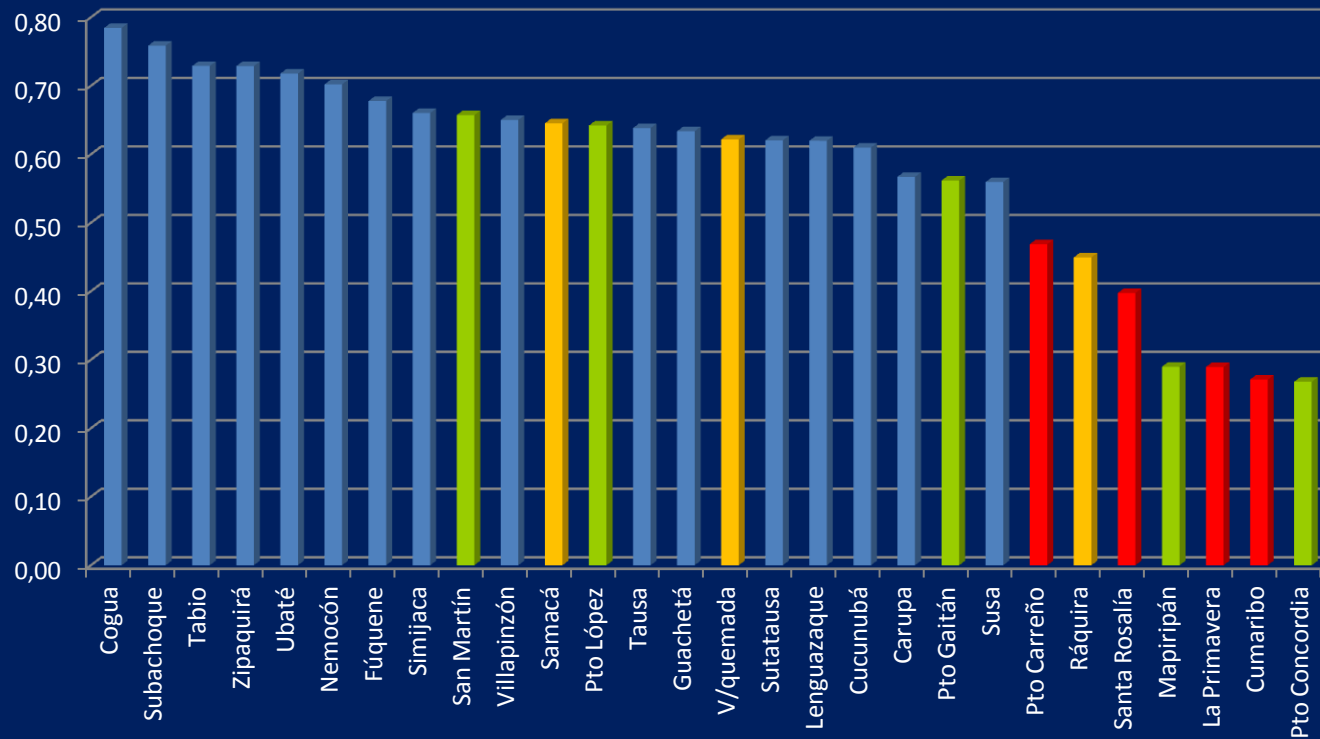


CONTENIDO

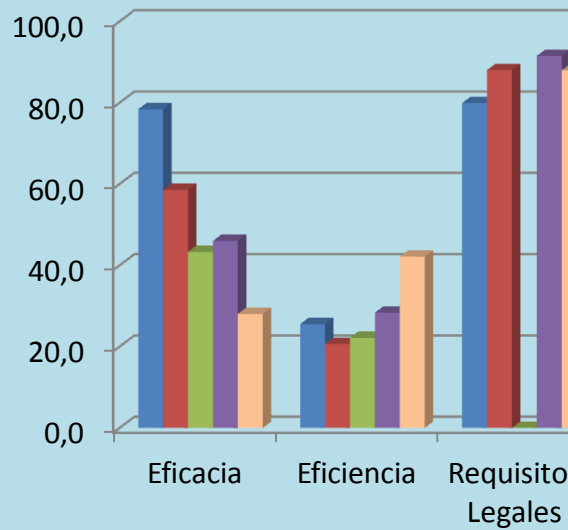
1. Revisión del estado del arte
2. Indicadores de pobreza
- 3. Indicadores institucionales** (descentralización)
4. Indicadores de bienestar
5. Rubros productivos
6. Inversión extranjera



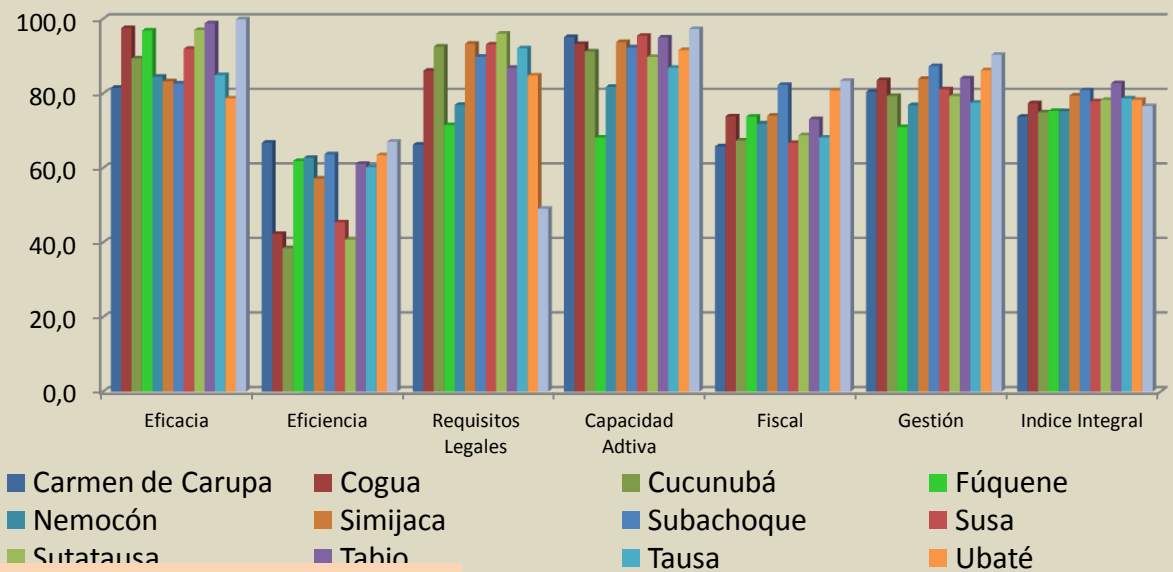
Indice de Desarrollo Municipal 2010 Alta Montaña y Altilianura



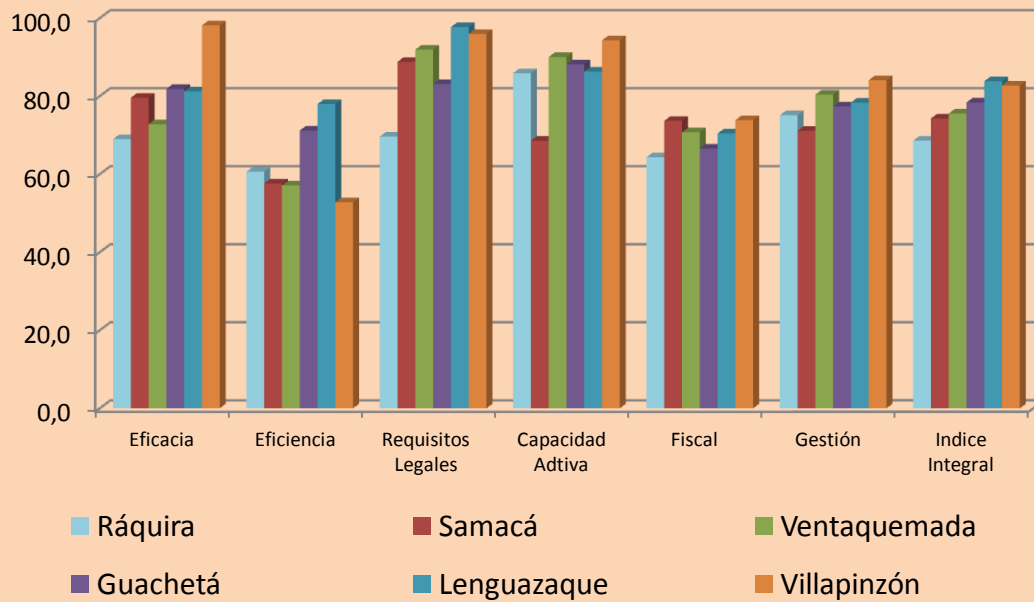
Desempeño Municipal



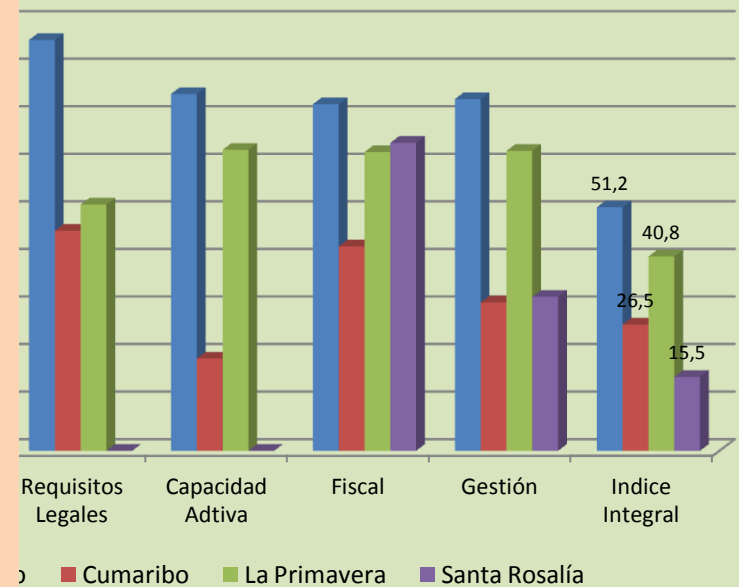
**Desempeño Integral Municipal 2010
Complejo Guerrero**



**Desempeño Integral Municipal 2010
Complejo Rabanal**



Municipios Vichada



CONTENIDO

1. Revisión del estado del arte
2. Indicadores de pobreza
3. Indicadores institucionales (descentralización)
- 4. Indicadores de bienestar**
5. Rubros productivos
6. Inversión extranjera



Municipio	IPM ↓	Proporción de privaciones entre los pobres (A) ¹ ↓	NBI ↓	ICV ↑	INDEMUN ↑	Índice integral ↑	Indicador de desempeño fiscal ↑	GESTION CARS ↑		
	Promedio	Promedio						CAR	2010/II	2007 a 2010
SAMACA	66.84%	45.81%	30.86	62.28	65%	78.3	73.67	Corpoboyacá	90,63	73,33
VENTAQUEMADA	77.38%	48.89%	28.45	62.49	62%	77.9	70.75	Corpochivor	97,40	81,08
RAQUIRA	80.82%	50.48%	60.22	54.34	45%	76.6	64.33	CAR	70,68	77,04
CARUPA	68.44%	43.93%	32.82	64.62	63%	75.3	66.58			
COGUA	35.83%	41.57%	32.41	61.67	78%	68.6	70.46			
CUCUNUBA	60.35%	46.18%	25.85	68.78	65%	74.3	73.87			
FUQUENE	53.64%	41.83%	39.19	59.9	57%	82.8	65.81			
GUACHETA	60.38%	44.47%	13.16	77	78%	79.4	73.86			
LENGUAZAQUE	60.98%	44.40%	40.73	60.25	61%	78.7	67.38			
NEMOCON	37.75%	44.32%	23.43	65.66	68%	78.3	73.79			
SIMIJACA	47.05%	42.78%	17.16		70%		71.92			
SUBACHOQUE	35.67%	41.41%	22.05	73.86	66%	77.4	74.04			
SUSA	63.76%	44.85%	14.02	77.79	76%	73.8	82.29			
SUTATAUSA	46.26%	43.60%	30.71	63.92	56%	75.2	66.73			
TABIO	35.76%	42.83%	30.00	66.62	62%	83.8	68.78			
TAUSA	59.78%	43.01%	12.40	79.8	73%	75.6	73.11			
UBATE	41.52%	42.41%	25.50	63.46	64%	74.9	68.16			
VILLAPINZON	67.63%	44.46%	20.94	77.52	72%	78.4	80.8			
ZIPAQUIRA	30.35%	42.66%	13.00	84.28	73%	80.9	83.42			
MAPIRIPAN	97.58%	61.98%	100.00	40.38	29%	37.8	63.47	Cormacarena	56,46	61,18
PTO GAITAN	80.46%	60.48%	65.47	61.6	56%	26.5	84.24			
PTO LOPEZ	61.15%	45.01%	32.80	72.62	64%	58.6	73.82			
SAN MARTIN	60.00%	45.52%	26.99	77.81	66%	61.8	77.82			
PTO CARREÑO	68.07%	52.43%	45.62	70.46	47%	58	72.89	Corporinoquia	82,54	51,76
LA PRIMAVERA	90.97%	55.82%	100.00	54.42	29%	51.2	62.83			
SANTA ROSALIA	90.24%	53.05%	58.44	54.82	40%	15.5	64.78			
CUMARIBO	90.49%	63.80%	82.43	38.8	27%	40.8	42.98			



Sobresaliente
≥ 80
Crítico

Satisfactorio
≥ 70 ≥ 80
Bajo

Medio
≥ 60 ≥ 70
Medio

Bajo
≥ 40 ≥ 60
Satisfactorio

Crítico
≥ 40
Sobresaliente



Composición del PIB departamental

Sector	PIB	C/marca \$16.121.448	Boyacá \$13.458.274	Vichada \$6.648.081	Meta \$37.539.294	Colombia \$13.372.404
Establecimientos financieros, seguros y otros		29,7	8,7	5,9	4,6	21,4
Construcción		5,7	-	5,9	5,1	6,7
Explotación de minas y canteras			11,5	6,8	59,1	8,6
Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y caza		-	13,7	7,4	6,9	7,0
Resto		8,0	19,6	13,4	10,5	11,8
Actividades de servicios sociales		17,5	14,8	40,2	6,9	17,0
Industrias manufactureras		13,8	12,0	8,7	2,6	14,0
Hoteles, restaurantes		2,2	2,7	4,6	1,2	3,1
Comercio		11,6	8,1	7,1	3,1	9,1
Electricidad, gas y agua		3,4	-	-	-	3,9
Transporte, almacenamiento y comunicaciones		8,1	8,9	-	-	8,1

COLOMBIA. GINIS NACIONALES. 2000-2009. Catastro Jurisdicción IGAC.

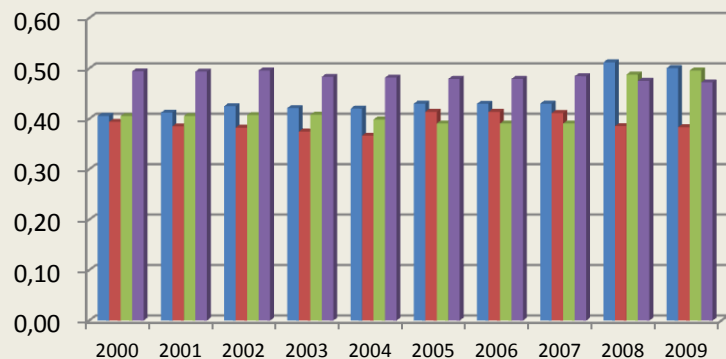
Fuente: Atlas de la distribución de la Propiedad Rural en Colombia. CEDEJ UNINADES)-IGAC-Universidad de Antioquia.

Año	Gini UAF Terreno	GINI Propietario sin repetición(UAF- calidad)	GINI tierras	GINI avalúo	Gini Propietarios (con repetición)	GINI propietario sin repetición	Gini Propietarios con repetición (UAF-Calidad)
2000	0.816	0.853	0.854	0.806	0.862	0.877	0.836
2001	0.820	0.860	0.856	0.806	0.866	0.883	0.841
2002	0.819	0.856	0.855	0.807	0.864	0.879	0.839
2003	0.819	0.856	0.855	0.811	0.864	0.880	0.839
2004	0.820	0.857	0.856	0.809	0.865	0.880	0.839
2005	0.820	0.858	0.855	0.809	0.865	0.880	0.840
2006	0.820	0.859	0.855	0.814	0.869	0.881	0.843
2007	0.820	0.859	0.856	0.817	0.874	0.883	0.847
2008	0.822	0.860	0.860	0.820	0.874	0.884	0.846
2009	0.821	0.862	0.859	0.845	0.875	0.885	0.847

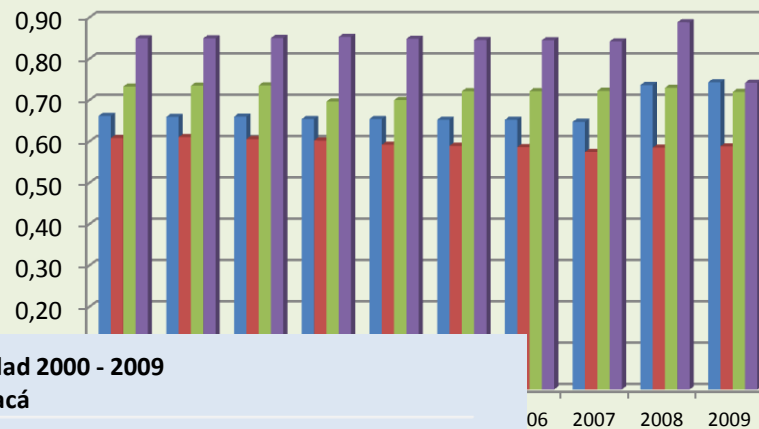
Tendencia a la concentración

Política Agraria no efectiva, la cual ha demandado cuantiosos recursos físicos y financieros

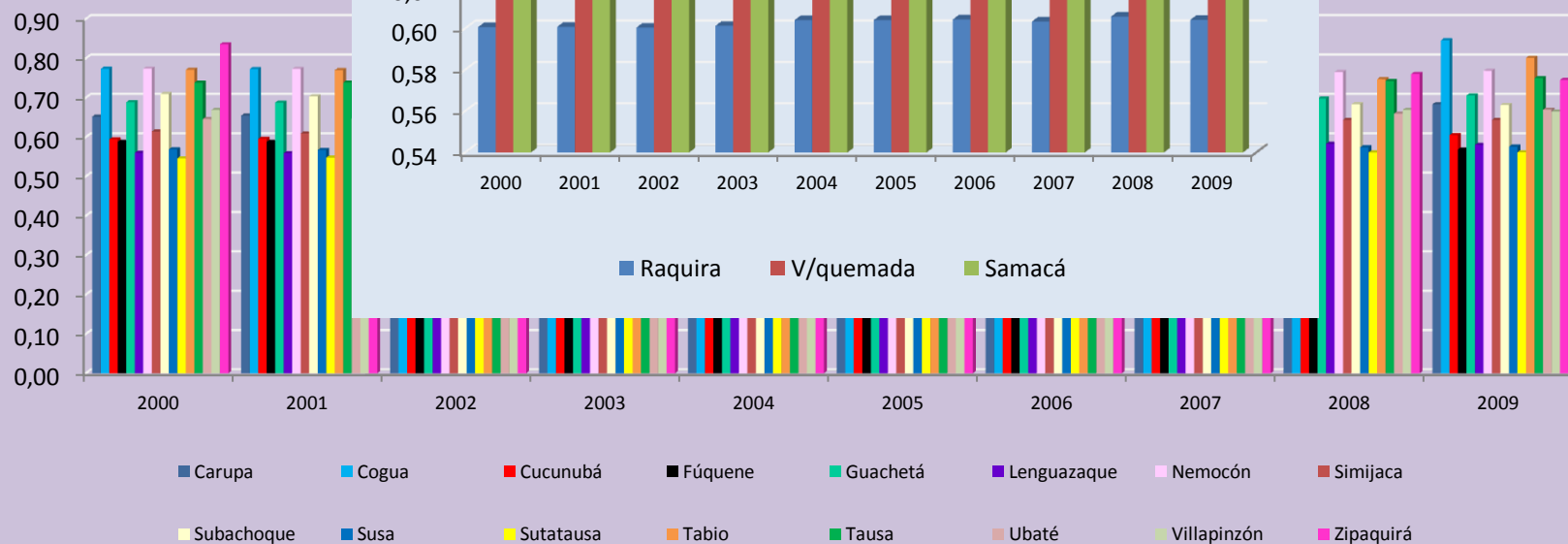
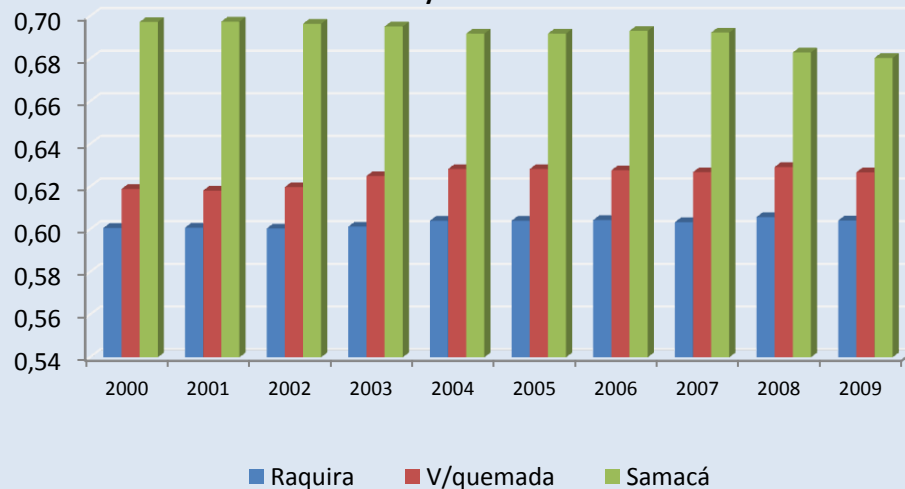
Gini Tierras Calidad 2000 - 2009
Vichada



Gini Tierras Calidad 2000 - 2009
Meta



Gini Tierras Calidad 2000 - 2009
Boyacá



CONTENIDO

1. Revisión del estado del arte
2. Indicadores de pobreza
3. Indicadores institucionales (descentralización)
4. Indicadores de bienestar
- 5. Rubros productivos**
6. Inversión extranjera



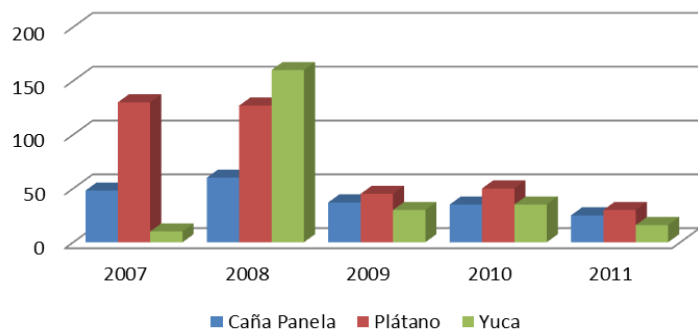
Rubros productivos

PERIODO	Área Sembrada (ha)	Área Cosechada (ha)	Producción (t)
2007	26.176	16.518	69.997
2008	30.542	20.621	76.186
2009	33.920	22.652	83.235
2010	49.282	23.353	87.981
2011	61.967	36.350	136.175

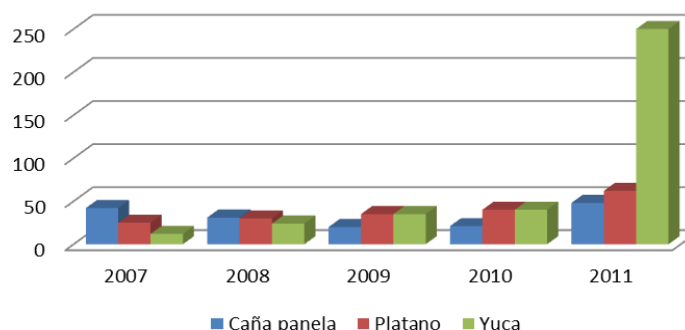
ALTILLANURA
CULTIVOS
PERMANENTES



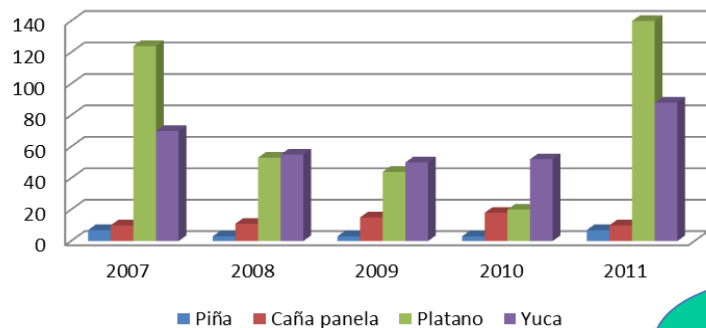
La Primavera Area sembrada principales cultivos anuales



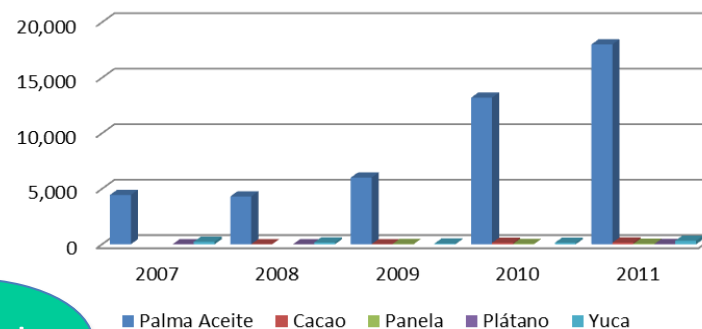
Puerto Carreño Area sembrada principales cultivos anuales



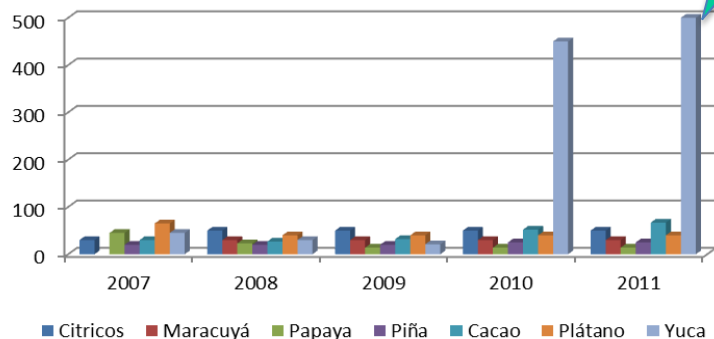
Santa Rosalía Area sembrada cultivos anuales



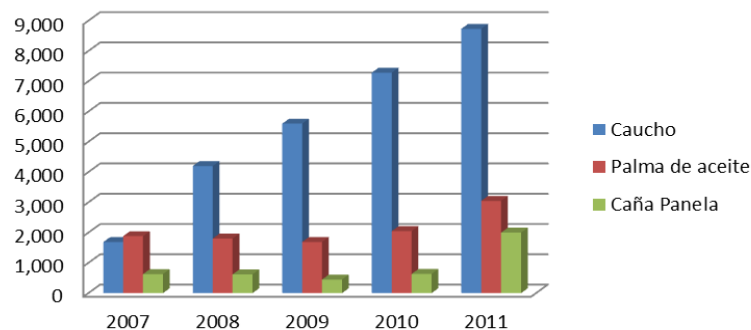
Puerto Gaitán Area sembrada principales cultivos anuales



Puerto López Areas sembradas cultivos anuales



Puerto López Areas sembradas grandes cultivos empresariales



Etanol

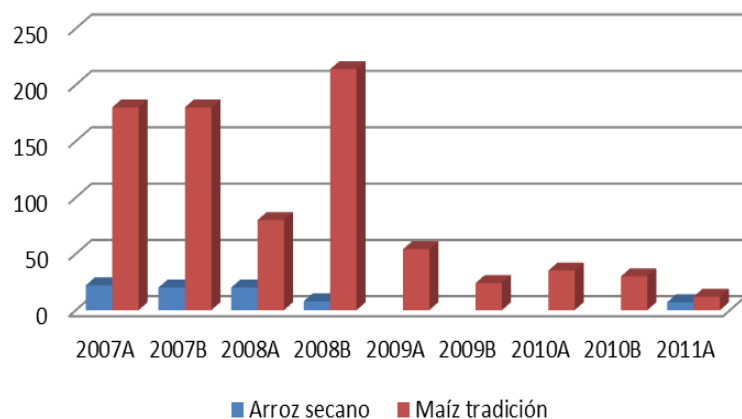


PERIODO	Área Sembrada (ha)	Área Cosechada (ha)	Producción (t)
2006B	10.245	10.135	40.773
2007A	18.402	18.400	107.042
2007B	15.494	15.312	53.546
2008A	21.150	20.997	120.602
2008B	16.413	16.374	61.235
2009A	33.258	33.199	181.631
2009B	15.329	15.161	57,475
2010A	28.578	28 505	147.703
2010B	16.723	16.679	75.655
2011A	28.316	27.969	105.120

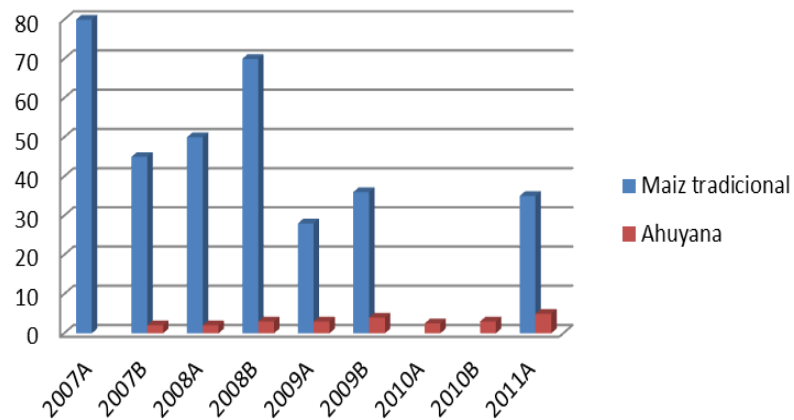
ALTILLANURA
CULTIVOS
TRANSITORIOS



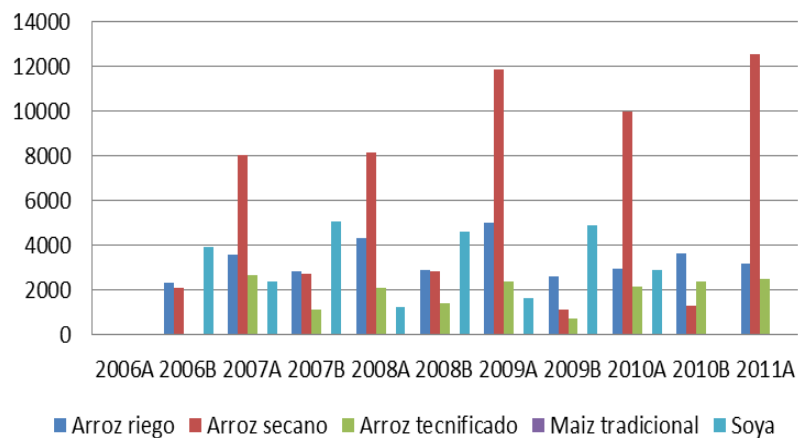
La Primavera
Area sembrada principales cultivos semestrales



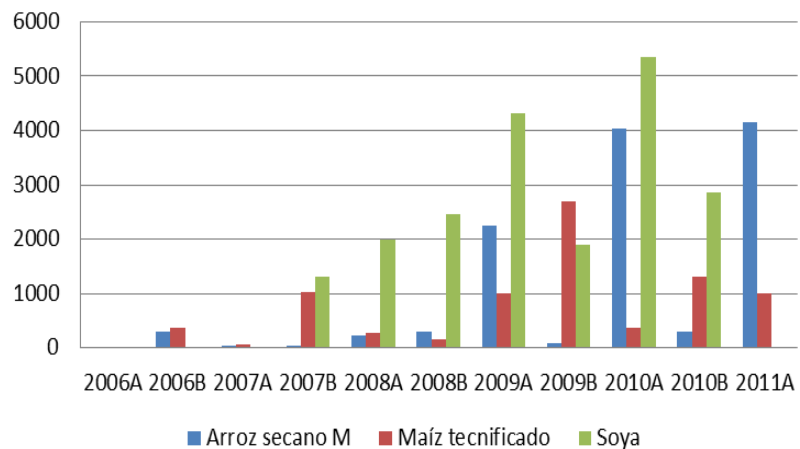
Santa Rosalía
Area sembrada cultivos semestrales



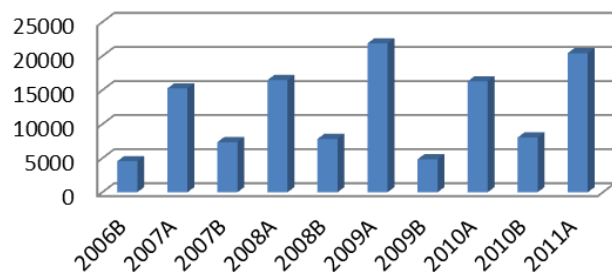
Puerto López
Areas sembradas principales cultivos semestrales



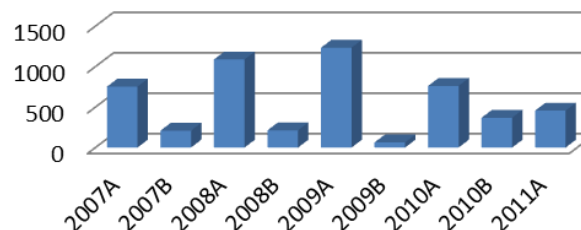
Puerto Gaitán
Areas sembradas principales cultivos semestrales



Altillanura
Area sembrada en cereales por semestre

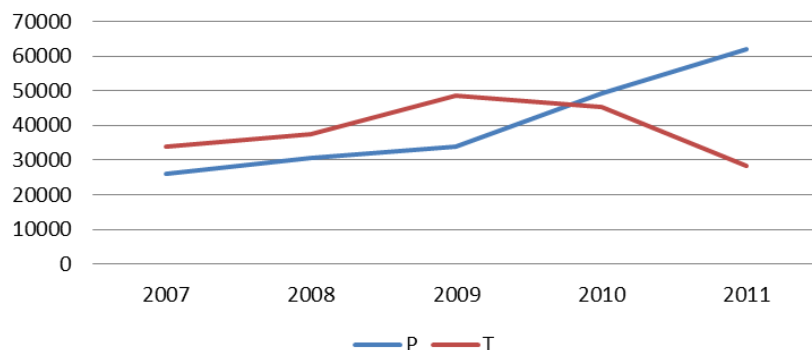


Altillanura
Area sembrada en frutales por semestre: melón y patilla



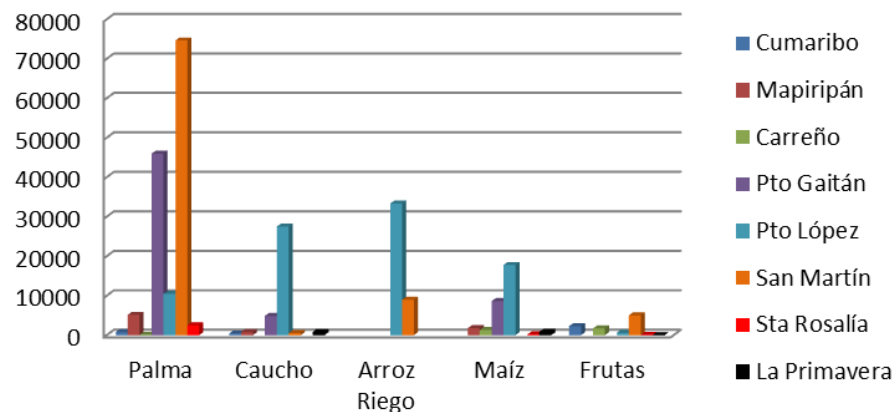
Comparación de Áreas
(P: permanentes T: transitorios)

Atillanura
Comparación de áreas sembradas con cultivos permanentes y cultivos transitorios



Rubros productivos

Panorama general de los grupos productivos priorizados en Altillanura 2006 - 2011

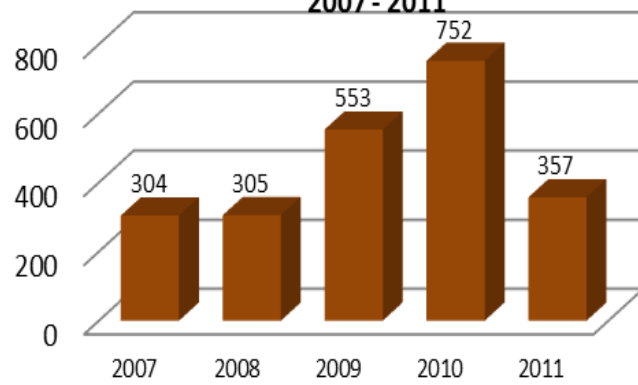


**CULTIVOS
PERMANENTES EN
ALTA MONTAÑA**

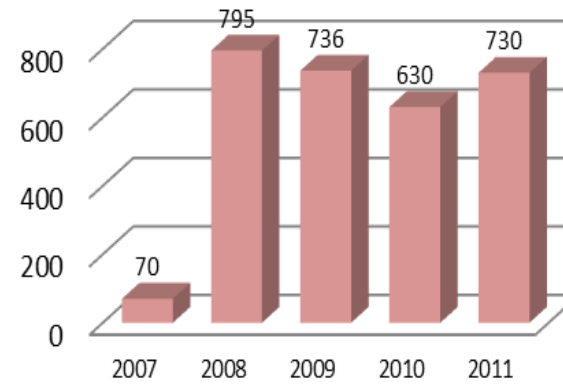
PERIODO	Área Sembrada (ha)	Área Cosechada (ha)	Producción (t)
2007	321	279	3.625
2008	388	362	4.065
2009	573	294	4.408
2010	1347	1142	9.608
2011	426	380	3.293



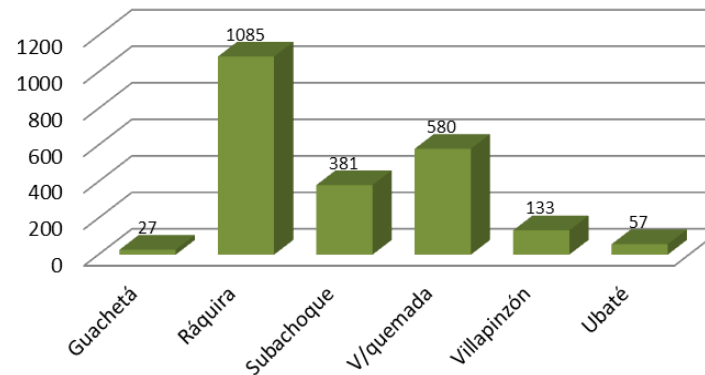
Altamontaña
Area sembrada en frutales permanentes
2007 - 2011



Altamontaña: Tubérculos y plátano
yuca y plátano 2007 - 2011



Altamontaña
Areas sembradas en frutales por municipio entre 2006 - 2011



**CULTIVOS
TRANSITORIOS EN ALTA
MONTAÑA**

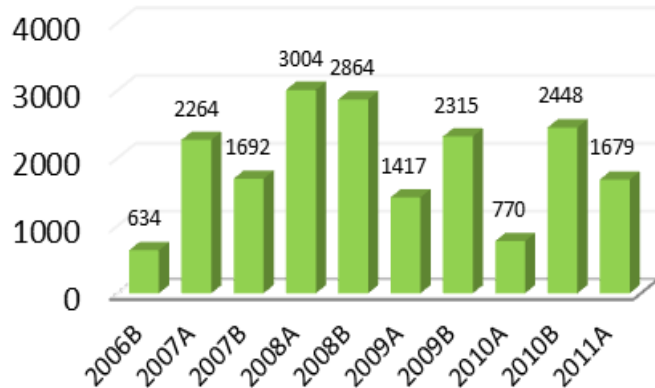
PERIODO	Área Sembrada (ha)	Área Cosechada (ha)	Producción (t)
2006B	24,205	23,700	385,405
2007A	28,940	25,625	375,644
2007B	22,611	19,687	271,205
2008A	25,213	23,403	328,998
2008B	21,352	19,778	277,684
2009A	21,525	21,207	386,914
2009B	23,741	21,834	357,387
2010A	26,960	26,340	486,969
2010B	25,635	25,054	432,134
2011A	26,836	23,996	386,796



POR AÑO

Altamontaña

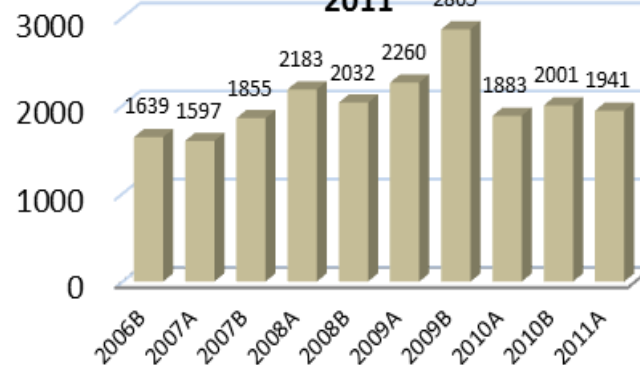
Area sembrada en cereales 2006 - 2011



Altamontaña

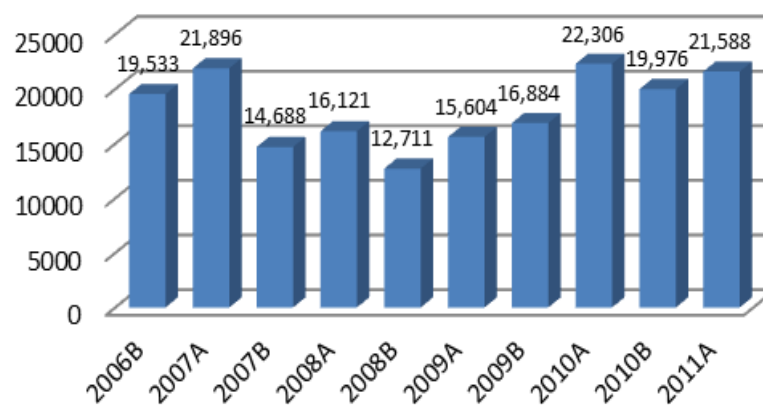
Area sembrada en hortalizas 2006 -

2011



Altamontaña

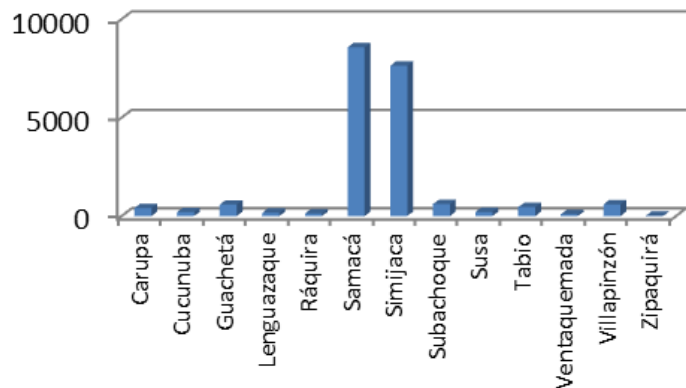
Area sembrada en papa 2006 - 2011





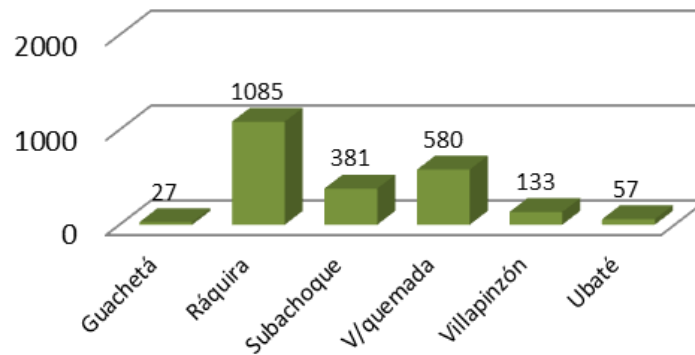
Altamontaña

Áreas sembradas en cereales por municipio entre 2006 - 2011



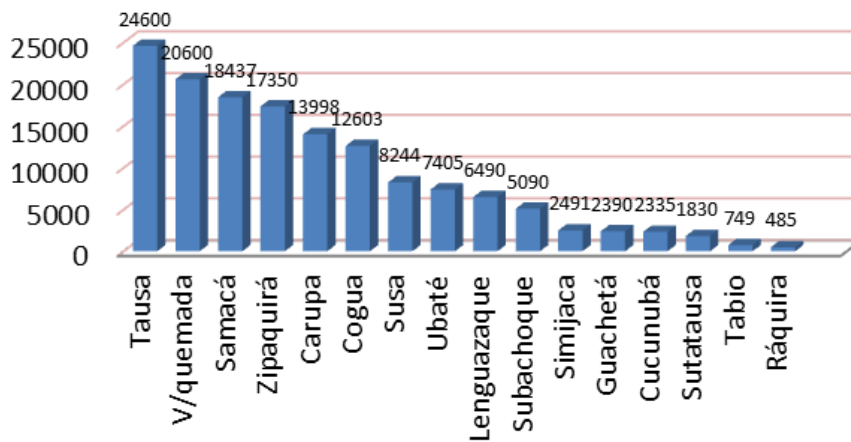
Altamontaña

Áreas sembradas en frutales por municipio entre 2006 - 2011



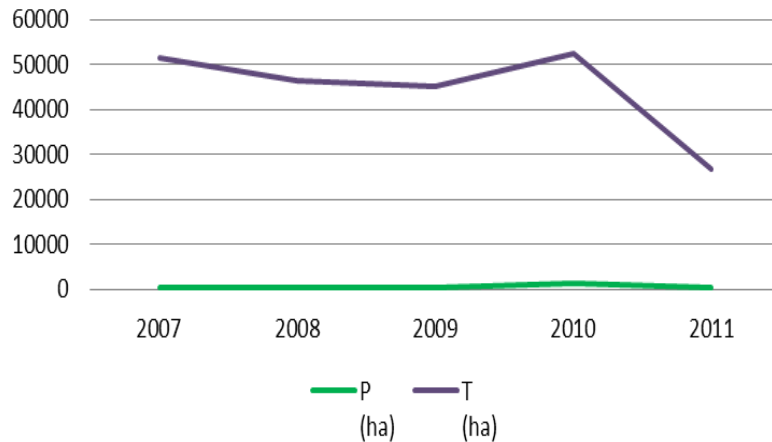
Altamontaña

Áreas sembradas en papa por municipio entre 2006 y 2011



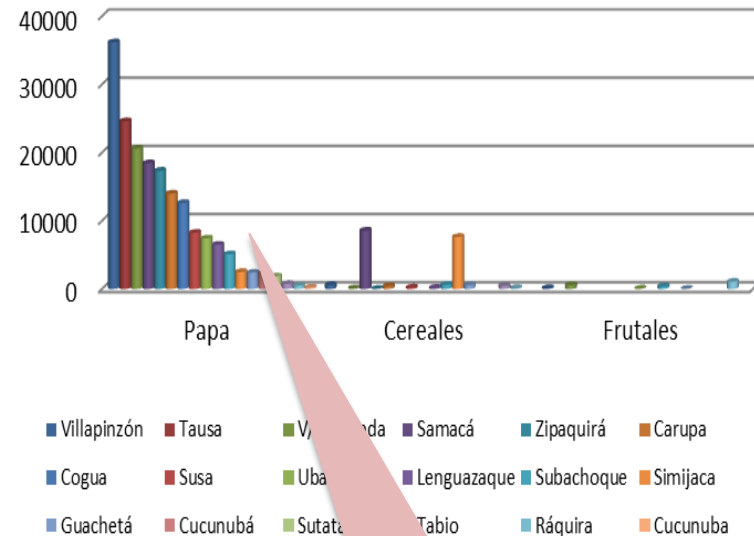
Comparación de Áreas (P: permanentes T: transitorios)

Altamontaña
Comparación de las áreas dedicadas a cultivos
transitorios y cultivos permanentes



Rubros productivos

**Panorama general de los grupos productivos priorizados
en Altamontaña 2006 - 2011**

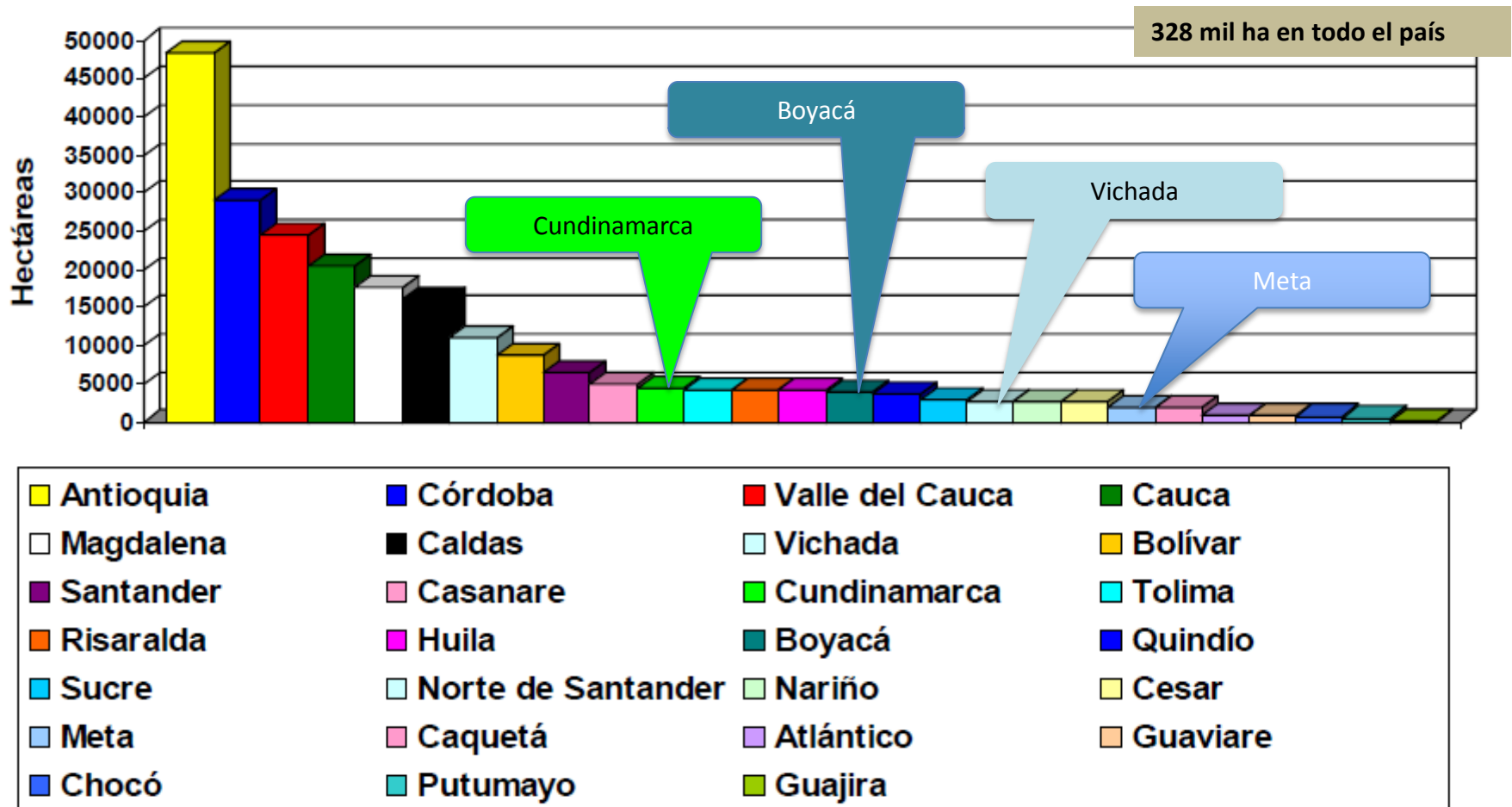


Guardadas las
proporciones, la papa es a
la alta montaña lo que la
palma a la altillanura



Superficie

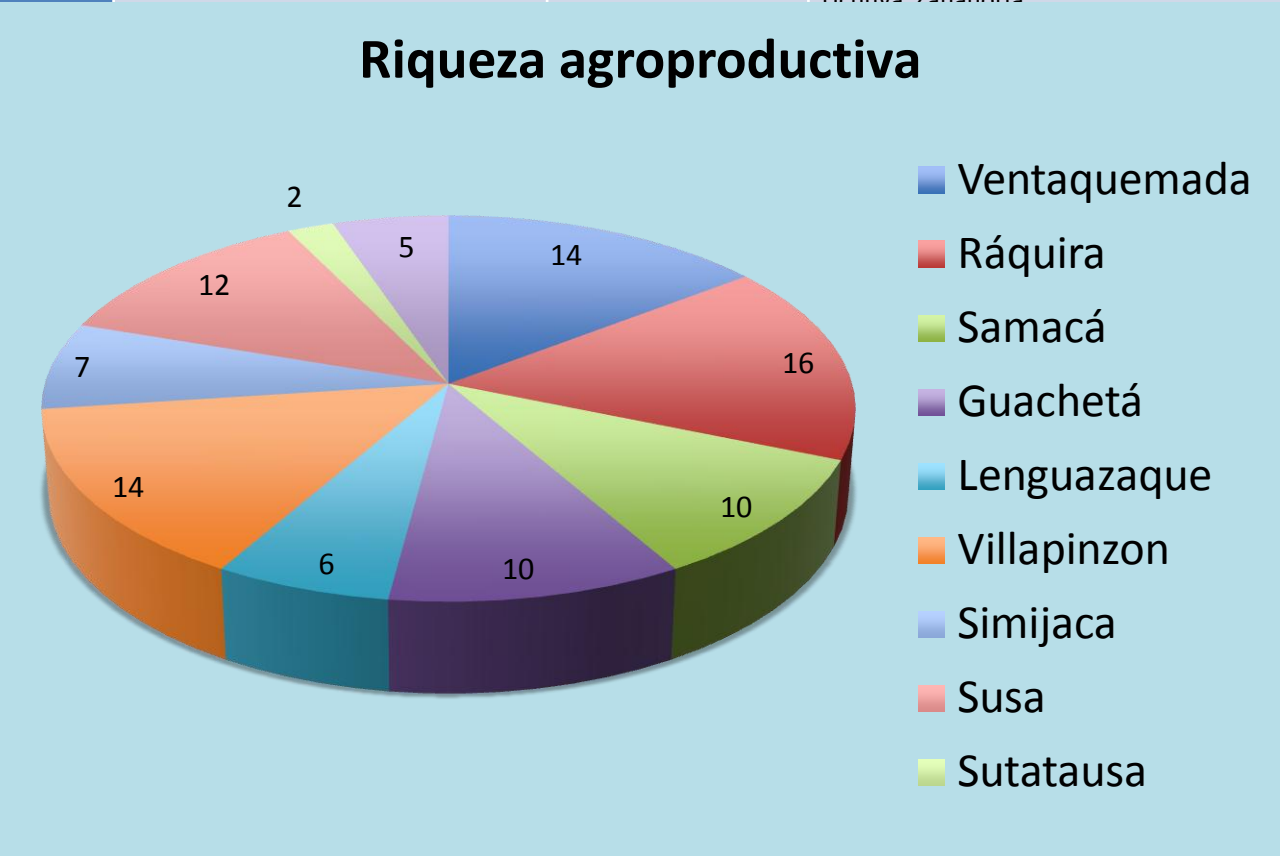
Plantaciones forestales Colombia

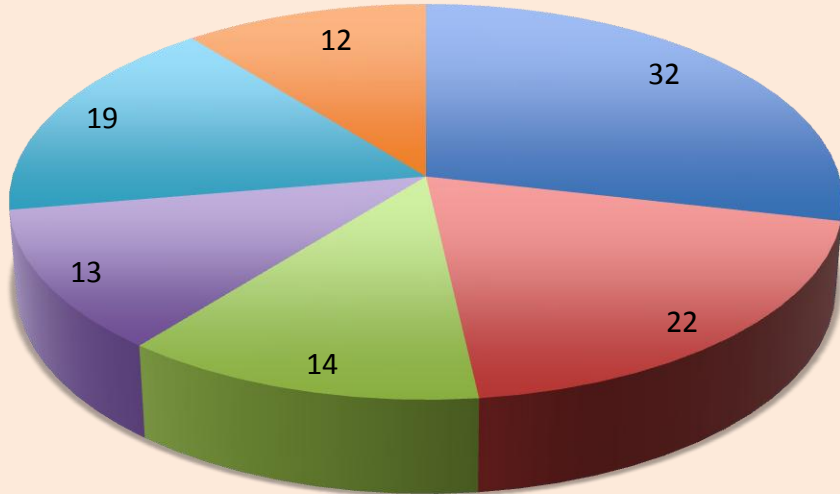


Fuente: Min. Agricultura, versión en revisión, 2008.

	Rubros desaparecidos	Rubros nuevos	Rubros que permanecen	Total rubros	
Municipio	No se reporta producción durante el 2011. El año que aparece entre paréntesis corresponde al último registrado	Se reportan áreas sembradas a partir de 2011	Se mantiene el reporte por lo menos durante los dos últimos años.		
ALTA MONTAÑA					
Ventaquemada	Mora (2008), tomate de árbol (2008),		Uchuva, Zanahoria	14	
Ráquira				16	
Samacá				10	
Guachetá				10	
Lenguazaque				6	
Villapinzón				14	
Simijaca			arveja, frijol, papa.	7	
Susa	Maíz (2009), trigo (2009), tomate (2009), zanahoria (2009), fríjol (2009), papa criolla (2010)	Fresa, tomate invernadero	Cebolla en rama, arveja, papa.	12	
Sutatausa			Arveja, papa	2	
Carmen de Carupa	Cebada y trigo (2010), Papa criolla (2010)		Arveja, papa	5	

Riqueza agroproductiva



	Rubros desaparecidos	Rubros nuevos	Rubros que permanecen															
Cumaribo	Arroz seco (2010), maíz tecnificado (2010), banano (2008), toronja (2010)guama (2009), maracuyá (2009), melón (2010),		Maíz tradicional, caucho, limón, mandarina, naranja,															
La Primavera	Riqueza agroproductiva <table><caption>Riqueza agroproductiva (Porcentaje)</caption><thead><tr><th>Ubicación</th><th>Porcentaje</th></tr></thead><tbody><tr><td>Cumaribo</td><td>32</td></tr><tr><td>La primavera</td><td>22</td></tr><tr><td>Puerto Carreño</td><td>14</td></tr><tr><td>Santa Rosalía</td><td>13</td></tr><tr><td>Puerto López</td><td>19</td></tr><tr><td>Puerto Gaitán</td><td>12</td></tr></tbody></table>				Ubicación	Porcentaje	Cumaribo	32	La primavera	22	Puerto Carreño	14	Santa Rosalía	13	Puerto López	19	Puerto Gaitán	12
Ubicación					Porcentaje													
Cumaribo					32													
La primavera					22													
Puerto Carreño					14													
Santa Rosalía	13																	
Puerto López	19																	
Puerto Gaitán	12																	
Puerto Carreño																		
Santa Rosalía																		
Puerto López																		
Puerto Gaitán	Maíz tradicional (2009) Algodón (2006) Soya (2010) Stevia (2007)		Arroz seco mecanizado, maíz tecnificado, caucho, palma de aceite, cacao, caña panela, yuca, plátano	12														

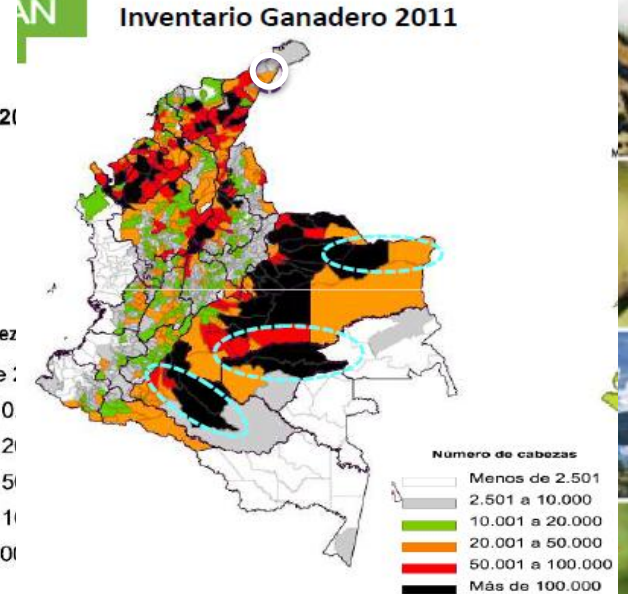
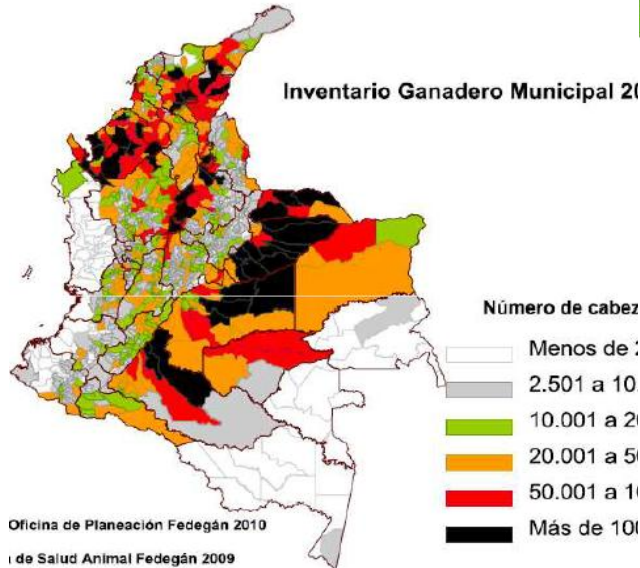
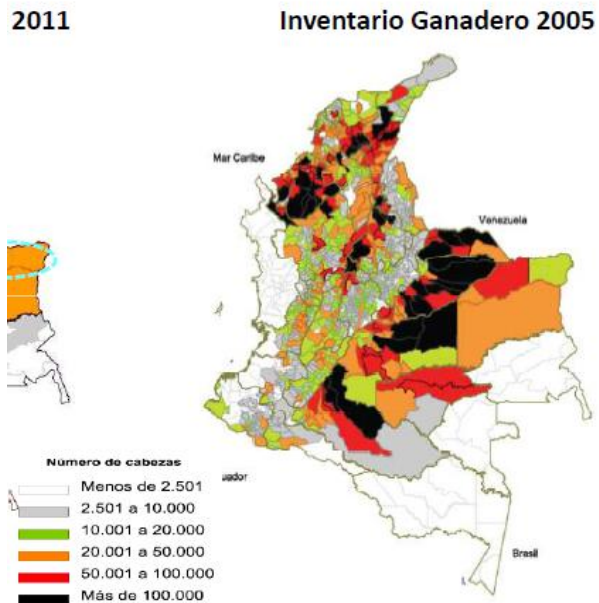


GANADERIA

**Inventario ganadero municipal
2005**

**Inventario ganadero municipal
2009**

**Inventario ganadero municipal
2011**



Fuente: FEDEGAN. 2012. La Ganadería Colombiana y las Cadenas Láctea y Cárnica.

Recursos hidrobiológicos

Volúmenes de pesca en tres municipios de la Altillanura 2008

Municipio	ene	feb	mar	abr	may	jun	jul	ago	sep	oct	nov	dic	tot
Carreño	17,1	3,0	3,9	2,7	2,8	0,7	2,5	7,2	5,4	6,3	7,6	24,7	83,9
Puerto López	5,8	7,1	3,8	4,7	2,5	2,0	1,3	2,5	5,4	7,8	13,5	23,9	80,3
Puerto Gaitán	11,0	21,4	-	6,9	1,1	1,3	3,0	7,3	3,5	2,8	3,3	9,5	71,0

Los tres municipios producen volúmenes similares pero están lejos de la producción de Arauca y de San José del Guaviare con 482,6 y 151,6 toneladas respectivamente

Fuente: MADR-CCI- 2008.



CONTENIDO

1. Revisión del estado del arte
2. Indicadores de pobreza
3. Indicadores institucionales (descentralización)
4. Indicadores de bienestar
5. Rubros productivos
- 6. Inversión extranjera**



INVERSIONISTAS EN LA ALTILLANURA



	NACIONALES			
	EMPRESA	HECTAREAS	PRODUCTO	UBICACIÓN
GRUPO ECONÓMICO LUIS CARLOS SARMIENTO ANGULO-CORFICOLOMBIANA	Mavalle	4,600	Caucho	Puerto Gaitán
	Organización Pajonales	4,000	Palma y Caucho	P. Gaitán y P. López
	Unipalma	4,300	Palma aceitera	Cumaral
	Ingenio Sicarare	20,000	Soya y arroz	P. Gaitán
GRUPO ECONÓMICO VALOREM-FAMILIA SANTO DOMINGO	Invernac	3,500	Maíz y soya	Villanueva
	Refocosta	2,000	Forestal y madera	
	Riopaila	4,000	Maíz y soya	
SINDICATO ANTIOQUEÑO Y FAMILIA LIEVANO-GRUPO ALIAR	La Fazenda	Más de 40.000	Soya, maíz, carnes y abonos	Puerto Gaitán
FAMILIA EDER, INGENIOS AZUCAREROS-MANUELITA	Manuelita	20,500	Palma aceitera	San Carlos de Guaroa
		20,000	Agro-combustibles	Orocué
FRANCISCO SANTOS	Finca Merearis	1,040	Agro-combustibles	Vichada
	Compra-venta	1,275		Vichada

	EXTRANJEROS						
	PAIS	EMPRESA	PERIODO	INVERSIÓN US\$	HECTÁREA S	PRODUCTO	UBICACIÓN
MULTINACIONAL CARGILL-HOLDING BLACKRIVER (COLOMBIA AGRO)	Estados Unidos	Nazareth	2004 - 2009	943,400	>25.000		
		El Carioaco	2004 - 2009	1,700			
		La Anita	2004 - 2009	1,040			
		La Cartera	2004 - 2009	210,970			
		La Cristalina	2004 - 2009	210,970			
		Los Gualandayes	2004 - 2009	632,911			
Inversión Total				6,200,000			
GRUPO MONICA- HOLDING MONICA SEMILLAS	Brasil	Monica Colombia Ltda		2004-2009: 6.200.000 Intermediarios familias Marchett y Cambruzzi	991	Soya y maíz especialmente	Puerto Gaitán
		Catanaribo Ltda			994		Puerto Gaitán
		Agrocaxias Ltda			487		P. Gaitán y P. López
		Agromarchett Ltda			999		Puerto Gaitán
		Manacacias Ltda					
		Monicol Ltda					
		Tilava Ltda					
					>13.000		
GRUPO GPC	Chile- Colombia				22,000	Yuca y agrocombustible s	Puerto López
POLIGROW	España e Italia	Poligrow Inversiones S.A.		2004-2009: 7.000.000	>60.000	Palma y agrocombustible s	Mapiripán



CONTENIDO

1. Revisión del estado del arte
2. Indicadores de pobreza
3. Indicadores institucionales (descentralización)
4. Indicadores de bienestar
5. Rubros productivos
6. Inversión extranjera





¿Cuáles son los factores de política, económica y social que determinan el comportamiento agropecuario en las zonas de estudio? ¿En qué medida éstos pueden constituirse en un riesgo para la funcionalidad del territorio?



¿Qué oportunidades y retos ofrecen los TLC para el sector agrícola y la economía campesina colombiana? ¿Cuáles sub-sectores podrían ser ganadores y cuáles perdedores?



¿Qué relaciones pueden establecerse entre los indicadores de desarrollo del sector agropecuario, los indicadores de bienestar de la zona de estudio y los indicadores socioecosistémicos?



¿Cuál es la perspectiva de desarrollo del sector agropecuario en la zona de estudio frente a los tratados de libre comercio con Canadá, Estados Unidos y Unión Europea y qué riesgos ambientales conlleva?



Reflexiones Modelo de Desarrollo



MODELO DE DESARROLLO

Institucionalidad
endeble
(cambios
estructurales sin
procesos de
afianzamiento)

Desarrollo
basado en el
capital
financiero

Concentración
de activos

Metas de
bienestar en
función de la
globalización

Sector
agropecuario
basado en la
oferta y no en
la demanda

Visibilidad del
bienestar en
el discurso e
invisibilidad
del bienestar
en el territorio

Mapa conceptual (problemática)

