

EVALUACIÓN VII FORO URBANO MUNDIAL-ONU HABITAT Instituto Alexander von Humboldt

"I then encourage, after seeing the results of this World Urban Forum, and insist, that we see urbanization in its overall scope, from the urbanization of big cities, as well as the urbanization of villages and markets. All of it represents the big challenges of urbanization in the next 40 years".¹

Joan Clos

Director General de ONU-Habitat

PRESENTACIÓN

El VII Foro Urbano Mundial (FUM) ONU-Hábitat, fue un diálogo internacional relevante para las propuestas de desarrollo urbano y vivienda y sus resultados serán insumos para la construcción de la Agenda de Desarrollo Post 2015 y de la Conferencia Sobre Vivienda y Desarrollo Urbano Sostenible de las Naciones Unidas (HABITAT III) en 2016. Según datos oficiales, el evento contó con la presencia de representantes de 142 países, 139 alcaldes, 42 ministros de estado y más de 22 mil participantes, hecho que convierte al Foro en el más concurrido y exitoso de los que se han llevado a cabo hasta el momento.

El presente documento presenta una evaluación con reflexiones y recomendaciones de la participación del Instituto en el FUM. Para tal fin, el documento desarrollará los siguientes puntos: (i) Alcance Político; (ii) enfoque académico y actividades en esta materia; (iii) evaluación del stand como principal escenario de divulgación de la misión institucional.

1. ALCANCE POLÍTICO²

"La equidad es una obligación moral y un elemento central de justicia social y hace parte de un cambio transformador".
Aparte de la Declaración de Medellín.

En junio de 2013 se conformó el Comité Nacional Organizador para preparar la participación de Colombia en el FUM encabezado por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y Cancillería de la República. Como miembro de dicho Comité, el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS) solicitó al Instituto participar en el mismo, con el fin de fortalecer la posición nacional desde el sector ambiental.

Como producto de la participación conjunta en el Comité Nacional Organizador por parte del MADS y el Instituto Humboldt, se logró incidir en la posición nacional para el Foro en cuanto se reconoció la necesidad de una gestión territorial urbano-regional y su vínculo con la biodiversidad y sus servicios ecosistémicos. A continuación los puntos presentados por el Instituto en el Comité Nacional y que fueron avalados como parte de la posición del país en el FUM:

- **La relación entre las ciudades y las áreas rurales es directa e interdependiente.**
- **Sostenibilidad ambiental tanto dentro como fuera de las ciudades:** La ciudad como oportunidad para construir biodiversidad urbana y su directa incidencia para la salud humana, y la importancia de los ecosistemas de soporte, su biodiversidad y servicios

¹ Aparte del discurso de cierre del VII Foro Urbano Mundial ONU-Hábitat. Discurso completo transcrito en el siguiente enlace:

<http://worldurbanforum7.org/Media/Default/PDF/Medell%C3%ADn%20Dr%20Clos%20Speech.pdf>

² Para ampliar más información sobre los reportes finales del FUM, consultar aquí:

<http://wuf7.unhabitat.org/wuf7-reporting-and-conclusions>



ecosistémicos como oferta vital para la economía, bienestar y desarrollo de las comunidades urbanas y rurales.

- **La resiliencia más allá de los desastres.**
- **Apropiación de la gestión de la biodiversidad y sus servicios ecosistémicos fuera de la agenda verde.**
- **La sostenibilidad ambiental urbana implica establecer nuevas formas de gestión y gobernanza de las áreas urbanas y sus regiones circundantes, mediante esquemas de gestión más descentralizados y democráticos.**

Como conclusión final del FUM se adoptó la “**Declaración de Medellín**”. La Declaración reconoce el poder de transformación que tienen las ciudades y en donde la equidad es la base del desarrollo urbano sostenible. De igual manera, reconoce tanto en la agenda de desarrollo post-2015 como en Hábitat III, oportunidades para afirmar la importancia de las ciudades bien planificadas y el potencial de la urbanización como fuerza positiva para las generaciones presentes y futuras.

Por tanto, la Declaración propone una “Nueva Agenda Urbana” que señala como temas importantes, entre otros: (i) la necesidad de un modelo de urbanización que pone a la gente primero y fomenta la cohesión social, especialmente entre los grupos socialmente marginados, como mujeres, jóvenes y pueblos indígenas; (ii) planificación urbana integral y participativa; (iii) promoción de políticas urbanas nacionales; (iv) desarrollo territorial balanceado; (v) provisión de vivienda, servicios básicos y acceso al suelo (vi) fortalecer la resiliencia al cambio climático y a los desastres naturales; y (vii) acceso el transporte seguro y asequible. En ese sentido, la Declaración ratificó varios de los puntos que ya se venían discutiendo en la agenda global urbana con algunos elementos “nuevos” como el énfasis en el concepto de resiliencia. Se destaca también la oportunidad de involucrar criterios de biodiversidad en futuras discusiones acerca del “desarrollo territorial balanceado”.

No obstante, el concepto de resiliencia urbana tiende a referirse exclusivamente a la mitigación y capacidad de adaptación de la infraestructura urbana, a cambios o desastres (vía cambio climático, sin ser el único factor), más no a referirse a las personas y modos de vida o a la relación entre la ciudad y su entorno ecosistémico. En otras palabras, persiste un enfoque de resiliencia para mantener la infraestructura “gris”, y no para garantizar un territorio sostenible.

Respecto a lo anterior, el MADS en cabeza de la ministra Luz Helena Sarmiento, llamó la atención³ en el Diálogo de alto nivel sobre “Resiliencia Urbana” del FUM, sobre la importancia de tener en cuenta el concepto de “resiliencia socio-ecológica” como elemento fundamental para la gestión urbana y fundamental para incorporar a la nueva agenda de desarrollo⁴.

Sin embargo, la biodiversidad y sus servicios ecosistémicos, los cuales fundamentan dicha resiliencia “socioecológica”, aún no figuran de manera relevante como criterios estructurantes en las políticas de gestión y planificación urbana a escala global, y con las que se aspira a lograr las metas de un desarrollo territorial equilibrado.

1.1. **Espacios alternativos al FUM**

“(…) Nuestras ciudades, en su mayoría, son diseñadas y gobernadas por los intereses de acumulación de grandes capitales (...) Los mercados, las mafias, los grandes capitales nacionales

³ Ver nota de prensa del MADS en el siguiente enlace:

<http://www.minambiente.gov.co/contenido/contenido.aspx?catID=1394&conID=9237>

⁴ Según el resultado del Diálogo Multisectorial llevado a cabo en la ciudad de Medellín en el mes de diciembre de 2013, cuyo fin fue el de incorporar la “resiliencia socioecológica” en la nueva Agenda de Desarrollo. Ver más información aquí: www.medellin-dialogue.com



y multinacionales, las entidades financieras e inmobiliarias y las redes de corrupción estatal han provocado una profunda crisis urbana, que trae como consecuencia la marginación de quienes tienen menos y son más vulnerables, la destrucción de los ecosistemas y la negación de toda posibilidad de democracia y buen vivir.(...)"

Extractos de la declaración final
Foro Social Urbano, Alternativo y Popular
Medellín-Abril 2014

De manera paralela al FUM, del 6 al 9 de abril se llevó a cabo el Foro Social Urbano Alternativo y Popular. Este Foro contó con la participación de más de 2.500 personas, tanto de Colombia como de 30 países más, quienes participaron de varios eventos y encuentros sociales, culturales y académicos. La declaración final del evento manifestó que el FUM fue excluyente frente a muchas propuestas de procesos y organizaciones sociales a nivel global que reclaman un "Derecho a la ciudad". Allí, se expresó total solidaridad con las luchas para el derecho a la vivienda, a la tierra y a la ciudad en todo el mundo. El Foro instaló la Coordinación Transitoria de los Movimientos Urbanos, en donde se asumió apoyar el Paro Nacional Agrario y Popular en Colombia, las jornadas mundiales "Cero Desalojos – Por el Derecho a la Vivienda" en (octubre de 2014) y la Asamblea Mundial de Habitantes – FSM Túnez 2015.

La importancia de reconocer estos tipos de espacios de acción social y política, es la de acercarse a otras lecturas y propuestas para el territorio urbano. También son valiosas en la medida de reconocer otros sistemas de conocimiento sobre los entornos urbanos, y por ende, su biodiversidad y entorno. Para ver la declaración final en su totalidad, se puede consultar el siguiente enlace: <http://goo.gl/kb4nvw>

2. ENFOQUE ACADÉMICO

Los espacios académicos del FUM permitieron presentar y discutir los temas más relevantes de la Agenda Hábitat global en torno al concepto de "Equidad para el desarrollo urbano: Ciudades para la vida". Ese concepto se reflejó en buena medida en las temáticas que abordaron los 6 Diálogos⁵ de alto nivel del FUM: (i) Equidad en el desarrollo normativo urbano; (ii) Planeación y diseño urbano para la cohesión social; (iii) Servicios básicos: negocios locales para ciudades equitativas; (iv) Instrumentos financieros para autoridades locales; (v) Resiliencia urbana; y (vi) Una ciudad segura como una ciudad justa y equitativa. Además de estos Diálogos, los espacios académicos se desarrollaron, principalmente en los siguientes tipos de eventos, entre otros:

- Urban talks
- Networking events (eventos en red)
- Side events
- Training events
- Roundtables
- Charlas urbanas en el Salón Colombia Grupo Argos FUM VII.

Para consultar el programa de eventos en extenso se sugiere ir al siguiente enlace: <http://wuf7.unhabitat.org/wuf7-programme>. De igual manera, la plataforma de seguimiento de la International Institute for Sustainable Development-IISD elaboró una completa síntesis de todos los eventos día a día, para su consulta en el siguiente enlace: <http://www.iisd.ca/WUF/WUF7/>.

2.1. Espacios académicos promovidos por el Instituto Humboldt

El Instituto promovió dos eventos de corte académico en el marco del FUM:

⁵ Ver más información aquí: <http://wuf7.unhabitat.org/dialogues>



- Conferencia #EIVerdeUrbano: reflexiones desde la biodiversidad urbana a cargo de la Directora general del Instituto Humboldt Brigitte LG Baptiste: Salón Colombia Grupo Argos FUM VII. 7 de abril de 2014.
- Evento en red “Gestión Ambiental Urbana como herramienta para la equidad territorial y la adaptación al cambio climático”, organizado conjuntamente entre el MADS y el Instituto Humboldt. 10 de abril de 2014.

Conferencia #EIVerdeUrbano

La conferencia llevada a cabo en el Salón Colombia del Grupo Argos, se denominó #EIVerdeUrbano. Contó con la participación de una audiencia diversa, entre los que se encontraban representantes de la academia, algunas entidades gubernamentales y público en general. Para ver más información sobre la charla y un enlace al video de la conferencia, consultar el siguiente enlace (el video ya cuenta con 700 visitas): <http://goo.gl/MHy6Vr>

El principal propósito de la conferencia, fue el de presentar varios puntos críticos sobre la relación entre biodiversidad y ciudades a múltiples escalas. La conferencia presentó reflexiones en torno a los diversos complejos urbanos del país con el propósito de explorar las oportunidades del ecourbanismo en un país megadiverso. También se hizo énfasis en el rol de las ciudades más como procesos que como estructuras, permitiendo ciclos adaptativos alrededor de #elverdeurbano. Finalmente, la conferencia presentó los principales avances y resultados de la línea de investigación urbana del Instituto: Bogotá Distrito Capital y Medellín.

A continuación se presentan los principales mensajes que señaló el Instituto en su presentación:

- Diversidad de sistemas urbanos: Colombia tiene ciudades de todo tipo: marino costeras, boreales, de montaña, selváticas, fluviales. Es diferente hablar de sostenibilidad en ciudades amazónicas que en las andinas. En cada caso debe haber enfoques privilegiados.
- “A escala local, las ciudades crecen a expensas de esa megadiversidad que tanto defendemos en otros ámbitos”
- Las ciudades no son autónomas, no producen su propia energía, no producen su agua ni alimentos.
- “Nos interesan las ciudades porque en ellas es que estamos más cuestionados para responder pregunta con quiénes queremos vivir”
- El reto de la sostenibilidad urbana no es sólo agua limpia o uso eficiente de energía sino calidad de vida, de vidaS, de todos los seres en la ciudad.
- 'Del paisaje a la maceta: que el huerto de aromática en casa se integre a la cuenca río Medellín. Pensar en la ciudad funcionalmente'
- 'La gestión de la biodiversidad y de los servicios que esta brinda es parte de la innovación que necesitan las ciudades para reconstruir su modelo de desarrollo.
- La biodiversidad se encuentra en todas partes, incluso en las ciudades y su estado indica el tratamiento dado al territorio.
- Todos los tipos de naturaleza, incluyendo la construida, son fuente directa de bienestar.
- Las ciudades representan un gran desafío ambiental y a la vez una oportunidad para reivindicar nuestra relación con la naturaleza.
- En las ciudades se están tomando decisiones críticas para el desarrollo humano y la equidad social. Las visiones urbanas del territorio deben armonizarse con visiones rurales y ancestrales, también cambiantes.
- Las ciudades deben contribuir a la conformación de paisajes regionales: conexiones vitales mantenidas y mejoradas por la gestión de la biodiversidad.



- Agua y aire limpios, alimentos sanos, energía compensada, recreación e inspiración evidencian que la biodiversidad es el soporte del bienestar humano, también en las ciudades.
- Humedales, bosques, parques, techos, paredes, jardines: un factor que incrementa capacidad de resistir los impactos del cambio ambiental global.
- La biodiversidad es base de la resiliencia urbana, la adaptación de las comunidades y sus territorios frente a riesgos derivados del cambio.

Evento “Gestión Ambiental Urbana” MADS e Instituto Humboldt

El evento partió de la siguiente premisa: una “ciudad sostenible” es la que se caracteriza por integrar un modelo de ocupación territorial adecuado, que no promueva la urbanización de suelos de alto valor ambiental, que sea compacta y reconozca su interrelación con las regiones de las cuales recibe servicios ecosistémicos y sobre las que incide. Lo anterior, permitirá el bienestar y desarrollo humano adecuado del espacio urbano, sin comprometer las regiones que lo sustentan y adaptando el territorio a fenómenos asociados al cambio climático.

El panel del evento contó con los siguientes participantes:

- Omar Franco-Director General del Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales-IDEAM
- Luis Alfonso Escobar-Director de Ordenamiento Territorial y Coordinación SINA-Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible-MADS
- Juan Manuel Álvarez Villegas-Director de la Corporación Autónoma Regional de Risaralda-CARDER
- Gerardo Ardila-Secretario Distrital de Planeación de Bogotá

Moderó: Francisco Gómez-Director de Asuntos Ambientales, Sectorial y Urbana, MADS.

Este evento contó con una amplia participación y concurrencia, y su panel de discusión abordó los desequilibrios territoriales relacionados a los fenómenos urbanos, como por ejemplo el abastecimiento de agua y alimentos para los centros urbanos, y el rol de la implementación de las políticas de gestión ambiental urbana y la gobernanza territorial para manejar en un marco de variabilidad climática extrema. Las visiones de los representantes del panel, reflejaron cómo dichos asuntos son asumidos desde las escalas nacionales, regionales y locales.

2.2. Balance académico

Sin contar los espacios promovidos por el Instituto, la agenda de sostenibilidad urbana tendió a considerar asuntos de la “agenda gris”, en donde la resiliencia urbana es entendida como todo aquello que define una ciudad compacta (eficiencia en el transporte, uso de energía e infraestructura), pero sin tener en cuenta sus dinámicas ecológicas a escalas tanto locales como regionales. No obstante, temas relacionados con la elaboración de índices de sostenibilidad urbana, enfoques aplicados como *EcoCity* o *NEXUS approach* y aproximaciones desde los sistemas alimentarios urbano-regionales, fueron elementos que desde la gestión de la información, la planeación urbana y la cohesión social, enriquecieron la aproximación a la agenda urbana desde la biodiversidad.

A continuación se presenta una relación de los eventos académicos a los cuales el Instituto tuvo la oportunidad de participar y referencias a espacios alternativos al foro acompañado de algunas referencias complementarias sobre “el debate urbano”.



Tabla 1. Eventos académicos en donde el Instituto Humboldt tuvo la oportunidad de participar.
**notas en inglés.

| Evento | Título | Propósito | Aportes a línea de investigación BD/Ciudades |
|--|---|---|---|
| <i>Dialogo de alto nivel Dialogues</i> | Dialogue 2: Urban planning and Design for Social Cohesion | Discutir y explorar el papel de la planificación territorial para lograr la integración social en las ciudades. | El debate se centró sobre los retos y obstáculos para el proceso de planificación urbana: la percepción de la participación pública como "simplemente la justificación y legitimación de las decisiones ya tomadas." También discutieron las leyes de minería y de tenencia de la tierra en conflicto y la necesidad de que el sector privado participación en la vivienda y la planificación urbana, los planes integrales de uso y acceso al suelo. |
| | Dialogue 5: Raising standards in urban resilience | Demstrar cómo un enfoque holístico de la resiliencia urbana tenga en cuenta todas las funciones de un sistema urbano puede contribuir a que todas las ciudades lugares más equitativas para vivir y trabajar. Se abordaron las correlaciones entre la capacidad de recuperación urbana y la inclusión económica y el desarrollo, enfoques innovadores, estructurales y no estructurales para la construcción de la resiliencia urbana. | Se planteó que la resiliencia urbana requiere trabajar tanto adaptación como mitigación, para enfrentar, ya sea los efectos del cambio climático o fenómenos de transformación política, económica y social. Lo anterior requiere de planeación urbana integrar y del trabajo de un importante grueso de actores sociales y políticos, tomadores de decisiones y de diversos sistemas de conocimiento. Aquí es fundamental involucrar y fortalecer a las comunidades locales. |
| <i>Urban talks</i> | Joseph Stiglitz ** | <p>Some of the research/urban planning questions that must be solved are:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Which are the important values? What is important for people? • What is that we should be striving for? <p>Inequity is not a night to day issue but what you can do is to address the worst manifestations of inequity and set the main aspects to be attended.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Affordable housing without social segregation. How you are going to avoid this kind of segregation? Food deserts (can't get access to fresh fruit and vegetables). • Healthy city • Social protection <p>But still more is needed, interconnect giving, cities engaging.</p> <p>A city's GDP is not a good measure of wellbeing, and we need aspirations beyond just "livable" cities. Aspects of a livable city: Which has striving environmental issues,</p> <ul style="list-style-type: none"> • Public transportation, • Public parks. Etc. <p>But we need more than that. Putting people first - what people care about? Just housing? No, housing in neighborhoods which are attracted and with opportunities for all.</p> <p>Challenges and opportunities</p> <ul style="list-style-type: none"> • Economic planning has been a failure: not possible to have successful cities without planning. Markets don't deal well with this process of re-structure, the State has a big part in it (externalities cannot be ignored). • We pay a high price in terms of economic growth that won't be worth it (are poor needed for economic development?). There is no tradeoff between growth and inequality. It's possible to do both (The Wealth of Nations – Adam Smith). San Jose and San Francisco they have increased the social development and growth • Outcome and income America has the highest levels of inequality. Most Americans don't know that their reception is over. But in many countries of Latin America inequality has decreased because they have change their policies. Example of NYC <<strike inequality>> • The sense of hope: we have no alternative, we only have this Planet Earth, we must re-think the model. | |



| | | | |
|----------------------------------|--|---|---|
| | | <p>Human health in cities</p> <ul style="list-style-type: none"> Emissions of cars are related with birth weight which is a variable absolutely related with expectation of life and health. He points out his experience in China where he received a face mask because of the pollution. | |
| | Richard Florida y Brent Toderian** | <p>Richard Florida:</p> <ul style="list-style-type: none"> "Livability is a core value" "We have to elevate cities and put them front and center" "The spatial segregation in the city is the most important challenge" <p>Brent Toderian:</p> <ul style="list-style-type: none"> "Nowadays, in industrial countries (and for younger people), the smartphones bring more status than cars..." | |
| Special roundtables | The Urban Researchers Roundtable: <i>Urban Equity in a Post-2015 Development Framework</i> | Discutir cómo la comunidad científica puede desempeñar un papel más importante en el avance de la urbanización sostenible en un marco de desarrollo post-2015. | Caroline Moser, Universidad de Manchester, destacó la tensión entre la demanda de los formuladores de políticas para obtener resultados a corto plazo y la necesidad de más investigación a largo plazo. Advirtió que "los mismos datos pueden decir cosas diferentes". Enfatizó en que debe la investigación y que los intereses privados no coopten sus resultados. |
| | The Urban Researchers Roundtable: <i>Urban Equity in a Post-2015 Development Framework**</i> | <ul style="list-style-type: none"> - What is research? Who produces it and how? (To whom) - Things are mainly written in English because the researcher come from American and English (global north) academic world. - What happens in the Global South? - Who is reading the indexed magazines articles? - interest from de private sector is that (probably) to support them within the longer term - a focus on poverty may cause losing the focus of things; objectives focus on poverty will deep knowledge in poverty (MDG) - Latin America has learned to develop good measures of poverty (multi-dimensions indicators of it) - ¿urban? Poverty is the core of this forum... - From the academic side we aimed to identify what's wrong and from the practice side we aim to identify paths to solutions -WB Dara deficit/ how do we think in incentives? - How to develop capabilities of national statistical agencies? - There's not a specific goal dedicated to cities in the post development agenda | |
| Eventos en red Networking events | "Green urban grid: Quito": Quito Ciudad del Buen Vivir. | Este evento en red, permitió la posibilidad de conocer la iniciativa que viene llevando a cabo el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, para promover medidas de planeación y ordenamiento territorial en donde se establezcan nuevos patrones de relacionamiento entre la ciudad, la naturaleza y la sociedad. | La propuesta de Red Verde Urbana permitió conocer las diferentes estrategias que viene llevando a cabo Quito que van más allá de "los asuntos ambientales" y proponen una perspectiva integral para la planificación de la ciudad. |
| UN-Room | City Region Food Systems and Sustainable urbanisation: A call for global action | <ul style="list-style-type: none"> Importancia de reivindicar la función social y productiva de la tierra como la que alimenta la ciudad. Lo que hay que construir entre lo urbano y lo rural es una visión de territorio. Ecuador, Provincia de Azuay: tratados internacionales vulneran la soberanía, es importante ver el tema de los excedentes alimenticios y el rol de los mediadores en precios. Una alternativa es instalar un tribunal internacional para definir áreas para la seguridad alimentaria. Se señala la urbanización no es solo un proceso para la gente que va a vivir a las ciudades pero que las aproximan por una u otra razón y ahí hay una oportunidad para repensar los flujos y para pensar en mercados periurbanos y otros equipamientos que promuevan las cadenas cortas de mercados. Bogotá menciona las "micro" tiendas como nodos que están aliados en red de subsidios (subsidio US \$ 60 al mes) como ejemplo de un programa exitoso para promover la seguridad alimentaria en poblaciones vulnerables. | |
| | The City Prosperity Index** | <p>The levels of indicators</p> <ol style="list-style-type: none"> Basic. Comparable platform How to engage it in political dialogue - is both a target and an aim <p>Six dimensions</p> | |



| | | |
|-------------|--|---|
| | | <p>1) equity and social inclusion 2) quality of life (education, health, safety, public space and social capital) last tree sub components are 3) Infrastructure (materials, knowledge infrastructure ??? Health infrastructure???) 4) Environmental Sustainability 5) Productivity 6) governance</p> <p>Some questions:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Are those the right dimensions? • Are we given them equal weights? There is not easy answer to it. • About the prices, who will do it, who will report it. • Do we need more cities, or more indicators, is it needed to establish a publication cycle • Indicators as a policy tool • Regarding the information management: where is the main source of information? data from local actors then they do trend analysis, validate them, compare with other sources, at the end is official data. |
| | Cities and resource efficiency – The Urban NEXUS** | <p>The NEXUS approach, which seeks to manage key sectors in an integrated way, can make a key contribution to the sustainable development of rapidly expanding cities. Cities around the world generally conduct their planning and management activities on the basis of sectorial responsibilities; meaning they are often unable to take advantage of cross-sector relationships and the resulting synergies.</p> <p>The NEXUS perspective promotes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Increased policy coherence • Accelerated access to resources • Creating more with less • An end to resource wastage and minimized resource loss • Effective use of natural infrastructure • Mobilized consumer influence <p>Metropolregionen@giz.de ask for presentation</p> |
| Side events | The EcoCity approach- Centro de Investigación Tecnológica VTT de Finlandia | <p>Compartir la experiencia de VTT en relación con EcoCities con todas las partes interesadas y establecer sinergias con otros actores también comprometidos con el desarrollo de soluciones para ciudades más equitativas, inclusivas y habitables.</p> |
| | "Hoja de ruta de ciudades latinoamericanas para la resiliencia" | <p>Bogotá presentó en el WUF sus avances en gestión de riesgos y cambio climático como una propuesta para la Resiliencia Urbana latinoamericana</p> |
| | Promovido por la Alcaldía Mayor de Bogotá (Secretarías General y de Ambiente, FOPAE-IDIGER). | <p>Lo interesante de este evento, fue constatar el rol de los gobiernos locales para proponer elementos y estrategias para la sostenibilidad urbana a escalas locales, nacionales y regionales (en este caso, América Latina)</p> |
| Others | Working meeting with David Maddox, Cofounder The Nature of Cities | <p>1. Posibilidad de colaboración en el Simposio <i>RETHINKING THE COFFEE LANDSCAPE: NEW STRATEGIES FOR INNOVATIVE DEVELOPMENT</i> específicamente en la agenda académica del día 3: <i>HUMAN LANDSCAPE: CREATING RESILIENT SUSTAINABLE AND LIVABLE TERRITORIES THAT WORK FOR PEOPLE AND NATURE</i>. (Quindío, octubre 2014).</p> <p>2. Conejos para la propuesta de la línea urbana sobre una “red de ciudades colombianas alrededor de la biodiversidad”:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál es el mínimo de información para empezar a estudiar (abordar) una red de ciudades? - ¿Qué se espera que la red comparta (recursos, información, experiencias)? - ¿Cómo queremos que esa red interactúe? - Red de qué: ¿Comunidades? ¿Actores? ¿Ciudades? - ¿A quiénes queremos reunir y cómo es esa audiencia? ¿Son las ciudades grandes, intermedias, pequeñas? - ¿A quiénes queremos convencer y qué queremos alcanzar con la red? |



| | | |
|--|--|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué impacto queremos tener? - ¿Qué queremos que dure? |
|--|--|---|

2.3. Referencias derivadas del FUM:

Paralelo al FUM, se llevó a cabo el ciclo de debates “A la Luz de la Noche” organizado por la Red de Conocimiento y Acción “Por la vida, la equidad y los derechos territoriales”, en donde se promovieron varios debates a la luz tanto del FUM como del Foro Social alternativo. Este espacio estuvo apoyado por la Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín. Más información en el siguiente enlace:

- <http://www.conocimientoyaccionunal.com/web/>

Referencias académico a propósito del FUM:

- Roberto Ángulo: “Desigualdad en las ciudades de Colombia: ¿cómo vamos?” en *Razón Pública*. Vínculo: <http://goo.gl/lwCOFV>.
- Sibylla Brodzinsky: “At the World Urban Forum in Medellín, resilience takes centre stage” *The Guardian*. Vínculo: <http://goo.gl/Em3tHz>.
- Richard Florida: “11 Reasons the UN Should Make Cities the Focus of Its Forthcoming Sustainable Development Goals”. Vínculo: <http://goo.gl/LR6gKu>.
- Ordinary families extraordinary lives (book) // Urban development report World Bank 2009

Otras

- URBAN NET, GIZ: <http://www2.gtz.de/urbanet/opencommunity/>
- Revisar Maestría en Paisajismo en U. Buenaventura (única en Colombia).

3. EVALUACIÓN DEL STAND COMO PRINCIPAL ESCENARIO DE DIVULGACIÓN DE LA MISIÓN INSTITUCIONAL

¿Qué es biodiversidad?
—Cuando se combina o se entrelazan varios universos.
Liliana Bernal, asistente al FUM

¿Qué es biodiversidad urbana?
—No existe en la ciudad.
Juan Carlos, asistente al FUM

El stand del Instituto Humboldt se inauguró el 5 de abril y estuvo ubicado en el Pabellón Colombia de Plaza Mayor hasta el 11 de abril. Si bien hubo 22.000 durante el FUM y el pabellón tenía acceso libre, no se tienen cifras exactas de visitantes, aunque se calcula que es el evento de mayor visibilidad institucional en los últimos años.

Para atender este espacio, el Instituto organizó una estrategia de trabajo conformada por un (1) investigador de la línea urbana y un (1) representante del **Programa de Comunicaciones** del Instituto, la cual estuvo a cargo de la atención del stand. No se ha logrado estimar el número de personas que visitaron el stand entre el 5 y 11 de abril pero fueron aproximadamente 90 las personas que compartieron su información de contacto con nosotros (base de datos consolidada en <http://goo.gl/uCt3uX>). Algunas de estas personas hicieron preguntas específicas de los temas



de investigación del Instituto (sistemas urbanos, minería, páramos), preguntaron sobre acciones ciudadanas para la conservación de la biodiversidad (¿qué podemos hacer?) y en otros casos se enteraron por primera vez de la misión del Instituto y del mismo concepto de “biodiversidad”.

Como estrategia para compartir los afiches de Conexión Vital que el Instituto llevó al FUM, se le solicitó a los interesados compartir vía dispositivos móviles fotos sobre biodiversidad urbana, muchas veces con reacciones como “¿qué es eso?” ó “pero eso está lejos y no alcanzo a traer la foto hoy”. Esta estrategia pretendía por una parte compartir imágenes de biodiversidad urbana por las redes sociales del Instituto así como conocer de manera indirecta las percepciones y reacciones de los visitantes ante el requerimiento de buscar la “biodiversidad” en sus ciudades.

El **Laboratorio de Biodiversidad, Comunicación y Cultura** del Instituto acompañó el stand en dos ocasiones y sus recomendaciones tratan de ser integradas en la parte final de este capítulo.





Aspectos que se deben fortalecer o considerar para futuros eventos:

- Material visual en el stand que permita ilustrar la biodiversidad del país (infografías, mapas). Si bien se reconoce la importancia de considerar este tipo de herramientas visuales en el stand, en esta oportunidad el Instituto debió seguir una identidad nacional en el Pabellón Colombia, lo cual implicaba seguir un mobiliario y formatos visuales específicos.
- Para futuras oportunidades es indispensable contar con material en inglés del Instituto y de la línea de investigación urbana.
- Promocionar el trabajo colaborativo investigadores Humboldt – visitantes
- Metodología para sistematizar y evaluar el impacto en estos eventos (foros, ferias, simposios, etc.). Sería un material que de analizarse y organizarse podría definir hacia dónde necesita ir el Instituto en términos de su objetivo de conocer y promover imaginarios sobre la biodiversidad.
- Profundizar en la reflexión sobre cuál es el rol del Instituto para informar o promover cambios de comportamiento
- ¿Cómo el Instituto y la línea urbana quiere divulgar sus procesos y resultados?

Elaboró:
M. Mejía y G. Quimbayo
Mayo 2014.