

# Áreas Protegidas

territorios para la vida y la paz

Tomo III. | Áreas protegidas y visiones interculturales:  
conociendo nuestra biodiversidad



II Congreso Colombiano  
de Áreas Protegidas  
**2014**



## II Congreso Colombiano de Áreas Protegidas

### Comité organizador general

**Julia Miranda Londoño**

Coordinación general

**Jorge Hernán Lotero Echeverri**

Coordinador académico

**Luis Alfonso Cano**

Coordinador comunicaciones

**Fanny Suárez**

Coordinadora logística

**Melisa Betancur**

Asistente

### Secretarías técnicas

Sylvia María Schlesinger Charry

Oscar Guevara

Clara Matallana

Paula Ximena Marín

Juan Bernardo Vargas Reyes

Liliana Rodríguez-Salamanca

Sonia Estupiñán

Juliana Echeverri

Madelaide Morales

Paola Sáenz

Carlos Tapia

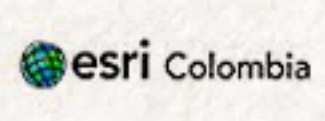
Ángela Gómez

Andrea Buitrago

Fernanda Del Pino

Pilar Lemus

Alexandra Pineda Guerrero



Parks Canada



SIDAP Valle - SIRAP Caribe - SIRAP Eje Cafetero - Corpoguajira - CARDER  
CRQ - DOI - ICAA - Universidad de Freiburg - ANDESCO



**Consejo Nacional de Áreas  
Protegidas (CONAP)  
Julio de 2014**

**Luz Helena Sarmiento Villamizar**  
Ministra de Ambiente y Desarrollo Sostenible

**Pablo Vieira Samper**  
Viceministro de Ambiente y Desarrollo Sostenible

**Julia Miranda Londoño**  
Directora de Parques Naturales  
Nacionales de Colombia

**Edna María Carolina Jarro Fajardo**  
Subdirectora de Gestión y  
Manejo de Áreas Protegidas  
Secretaría del CONAP

**María Claudia García Dávila**  
Directora General de Ecosistemas  
del Ministerio de Ambiente

**Luz Angela Peña Marín**  
Secretaría de Medio Ambiente de  
la Gobernación de Antioquia  
Delegada SIRAP Andes Occidentales

**César Humberto Meléndez Sáenz**  
Director CDA  
Delegado SIRAP Amazonia

**Betsy Barrera Murillo**  
Directora Cormacarena  
Delegada SIRAP Orinoquia

**Luis Manuel Medina Toro**  
Director Corpoguajira  
Delegado SIRAP Caribe

**William Klinger Braham**  
Director General del IIAP  
Delegado SIRAP Pacífico

**Flor María Rangel**  
Directora General CAS  
Delegada SIRAP Andes Nororientales

**Juan Manuel Álvarez Villegas**  
Director General CARDER  
Delegado Subsistema Eje Cafetero

**Rey Ariel Borbón Ardila**  
Director General CAM  
Delegado Subsistema Macizo Colombiano

**Luis Lizcano Contreras**  
Director General Corponor  
Delegado Corporaciones ASOCAR

**Luz Marina Mantilla Cárdenas**  
Directora Instituto SINCHI  
Delegada Institutos de Investigación del SINA



**Dirección del proyecto**

Jorge Hernán Lotero Echeverri

**Comité editorial**

Jorge Hernán Lotero Echeverri

Luis Alfonso Cano Ramírez

Carolina Hernandez Calderón

**Director editorial**

Andrés Barragán

**Director de arte**

Mateo Zúñiga

Sara Daniela Vergara Romero

**Corrección de estilo**

Jonatan Ahumada

**Diseño y diagramación**

Sara Daniela Vergara Romero

Carlos Daniel Silva Villalba

Helman Ivan Beltrán Ocaña

Vanessa Viasus Garzón

Catalina Ochoa Hernández

Natalia Esquivel Sanabria

María Paula Leiva Luna

**Archivo fotográfico**

Archivo de Parques Nacionales Naturales de Colombia

---

**ISBN 978-958-8426-45-7**

**Obra completa**

Áreas Protegidas: Territorios para la Vida y la Paz

**ISBN 978-958-8426-48-8**

**Tomo III**

Áreas protegidas y visiones interculturales:

Conociendo nuestra biodiversidad

---

**Citar como:** *Áreas Protegidas: Territorios para la Vida y la Paz. Áreas protegidas y visiones interculturales: Conociendo nuestra biodiversidad.* Parques Nacionales Naturales de Colombia. Bogotá D.C. 2015.

El contenido de esta publicación hace parte de las memorias del Segundo Congreso Colombiano de Áreas Protegidas, realizado en la ciudad de Bogotá, Colombia durante los días 16,17 y 18 de julio de 2014. Contiene los artículos, ponencias, charlas magistrales y transcripciones de los foros y paneles. Las opiniones expresadas en esta obra son responsabilidad del (de los) autor (es).



**.Puntoaparte**  
bookvertising



# Agradecimientos

---

## Simposio 9. Visiones interculturales de las áreas protegidas y del territorio

### Secretaria técnica

Carlos Tapia  
Instituto Alexander von Humboldt (IAvH)  
Andrea Buitrago  
Parques Nacionales Naturales de Colombia-DT Amazonia  
Ángela Gómez  
Patrimonio Natural

### Comité coordinador

Emerson Pastas  
Instituto Alexander von Humboldt (IAvH)  
Liliana Mosquera  
Instituto Alexander von Humboldt (IAvH)  
Adriana Camelo  
Parques Nacionales Naturales de Colombia  
Patricia Sarmiento Pinzón  
Parques Nacionales Naturales de Colombia  
Rodrigo Durán  
Parques Nacionales Naturales de Colombia  
Dirección Territorial Amazonia  
Edgar Castro  
Parques Nacionales Naturales de Colombia  
Dirección Territorial Amazonia  
Camilo Erazo  
Parques Nacionales Naturales de Colombia  
Elizabeth Valenzuela  
Fondo Acción  
Alejandro Silva  
Fondo Acción  
Libardo Medellín  
OPIAC  
Gilma Román  
OPIAC  
Patricia Navas  
Ministerio de Cultura  
Ana Elvia Arana  
SIDAP Valle  
Natalia Gómez  
CVC  
Yudy Samira Moreno  
IIAP

## Simposio 10. Comunicación y educación para la conservación

### Secretaria técnica

Fernanda Del Pino  
Parques Nacionales Naturales de Colombia  
Pilar Lemus  
Parques Nacionales Naturales de Colombia

### Comité coordinador

Margarita Gaitán  
Fundación MarViva  
Carolina Vásquez  
Invemar  
Heidi Pohl  
Red Colombiana de Reservas Naturales de la Sociedad Civil (Resnatur)  
Javier Ramallo  
Proyecto GEF Macizo – Mosaicos de Conservación  
Kelly Rojas  
Marviva  
Leonardo Otálora  
Universidad Jorge Tadeo Lozano  
Claudia Villa  
Instituto Alexander von Humboldt (IAvH)

## Simposio 11. Reconocimiento de los servicios ecosistémicos de las áreas protegidas

### Secretaria técnica

Alexandra Pineda Guerrero  
Instituto Alexander von Humboldt (IAvH)

### Comité coordinador

Clara L. Matallana  
Instituto Alexander von Humboldt (IAvH)  
Lina Vásquez  
Instituto Alexander von Humboldt (IAvH)  
Alexander Rincón  
Instituto Alexander von Humboldt (IAvH)  
Camilo Díaz Campos  
Parques Nacionales Naturales de Colombia  
Orlando Vargas  
Parques Nacionales Naturales de Colombia  
Ricardo Agudelo  
Fondo Patrimonio Natural-SIRAP Macizo  
Diana Tovar  
Parques Nacionales Naturales de Colombia



# Contenido

Cap  
**01**



**Declaratorias**

pág. 24

\*

- Declaratoria del II Congreso Colombiano de Áreas Protegidas  
pág. 25
- Principales reflexiones, consideraciones...  
pág. 29
- Declaratoria de la Mesa de Jóvenes  
pág. 34
- La Promesa de Sídney: Visión  
pág. 36

Cap  
**02**



**Visiones interculturales de las áreas protegidas y del territorio**

pág. 40

\*

- Iniciativas locales de protección integral ...  
pág. 44
- Encuentros regionales de diálogo y reflexión...  
pág. 53
- Conversatorios sobre estrategias y visiones interculturales ...  
pág. 61
- El diálogo intercultural durante el Congreso Nacional ...  
pág. 66
- Resúmenes estudios de caso presentados en ponencias.  
pág. 98
- Anexos  
pág. 115

Cap  
**03**



**Comunicación y educación para la conservación: experiencias alrededor de la conservación, una apuesta innovadora desde la educación, la comunicación y el mercadeo social**

pág. 141

\*

- Enfoques de la comunicación y la educación...  
pág. 145
- Estudios de caso  
pág. 169



Cap  
**04**



**Reconocimiento de los  
servicios ecosistémicos  
de las áreas protegidas**

pág. 204

\*

- Evolución del concepto y de las visiones de servicios...  
pág. 206
- Formas de valor asociados a los servicios ecosistémicos...  
pág. 212
- Lineamientos para vincular diferentes visiones y formas...  
pág. 227
- Plenaria  
pág. 237
- Pósteres  
pág. 246

Cap  
**05**



**Conservar para  
Crecer: encuentro  
de jóvenes**

pág. 259

\*

- Presentación  
de la mesa  
pág. 260
- Participantes  
pág. 262
- Metodología  
pág. 265

Cap  
**06**



**Eventos paralelos**

pág. 274

\*

- Contexto histórico de los  
parques nacionales...  
pág. 275
- Simposio: investigación para el  
manejo y conservación de las...  
pág. 280
- Pueblos indígenas  
aislados de Colombia  
pág. 307

Cap  
**07**



**Conclusiones y  
recomendaciones**

pág. 311

\*

- Visiones interculturales de las  
áreas protegidas y del territorio  
pág. 313
- Comunicación y educación  
para la conservación  
pág. 318
- Reconocimiento de los  
servicios ecosistémicos de  
las áreas protegidas  
pág. 320



# Presentación general



**Julia Miranda Londoño**, Directora General  
*Parques Nacionales Naturales de Colombia*

---

**L**as áreas protegidas, por el aporte que hacen en términos de servicios ecosistémicos para el bienestar humano y su economía, más que un obstáculo para el desarrollo del país, deben ser vistas como la base natural que posibilita el mantenimiento de procesos productivos que demandan y dependen de esos servicios. En este escenario, el sector productivo, los gremios y las empresas, más que cumplir con las obligaciones que establecen las normas, deben buscar iniciativas para que los espacios naturales que proveen los bienes y servicios para el desarrollo de su actividad se mantengan. Si no se garantiza una base natural que provea servicios ecosistémicos,

la sostenibilidad a largo plazo de los sectores productivos estaría seriamente comprometida y, por ende, el bienestar del ser humano que depende de ese suministro.

En el 2010, se efectuó un análisis de efectividad a nivel del Sistema de Parques Nacionales Naturales donde, adicionalmente, se dieron recomendaciones a nivel del Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SINAP). Una de las recomendaciones principales fue precisamente la de analizar e incorporar las presiones emergentes que estamos evidenciando, como la vulnerabilidad y el riesgo climático, no solo a nivel de cada área protegida individualmente considerada, sino como sistema.



Las políticas públicas en conservación con enfoque en derechos –participativas, diferenciales, transicionales y territoriales– aportan a la construcción de los escenarios rurales de paz, la vida digna y la conservación.

El panorama del uso y la ocupación de las áreas protegidas del SINAP son variados y complejos; por lo tanto, las alternativas para el manejo y la conservación deben ser diversas a la vez que promuevan el cumplimiento de los objetivos de conservación y el bienestar de las poblaciones. Para lograrlo, es necesario identificar los intereses y posiciones de los actores relacionados con el uso y la ocupación de los territorios y encontrar alternativas incluyentes y participativas que generen un valor agregado a las áreas naturales y a las poblaciones locales.

Muchos de los retos de las áreas protegidas se deben enfocar a partir de la información y los procesos de los diferentes subsistemas de áreas protegidas de Colombia, sobre los que se ha venido consolidando el SINAP. Estas experiencias buscan enriquecer la construcción de sistemas completos, ecológicamente representativos y efectivamente manejados.

No podemos desconocer que en Colombia, al igual que en muchos sitios del mundo, existe la propiedad privada, que constitucionalmente cumple una función ecológica y social. Es por esto que las iniciativas de conservación de la sociedad civil constituyen una alternativa importante para completar los esfuerzos del Estado. En Colombia, la legislación reconoce estos esfuerzos a través de la figura de Reserva Natural de la Sociedad Civil (RNSC), la cual hace parte del Sistema Nacional de Áreas Protegidas. Las experiencias que se presentarán resaltan los avances en la armonización entre producción sostenible, desarrollo y conservación, y resaltan los retos y oportunidades de la conservación privada en el país.

En este congreso se incorporó el concepto de las estrategias complementarias de conservación (ECC), el cual está relacionado en la misma Política Nacional para la Gestión Integral de la Biodiversidad y los Servicios Ecosistémicos. Con este concepto se identifica la importancia de las acciones adicionales a las áreas protegidas que puedan responder a diferentes intereses y necesidades propias de cada territorio y sus habitantes.

En este sentido, con este ejercicio académico buscamos aportar en el entendimiento de las ECC, que deben ser vistas como una oportunidad en el fortalecimiento a la conservación de la biodiversidad del territorio colombiano. Este ejercicio viene siendo discutido por diferentes entidades del país y deberá seguir construyendo espacios de discusión y participación con el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, las corporaciones autónomas regionales y de desarrollo sostenible, los subsistemas de áreas protegidas y con las organizaciones comunitarias. Uno de los retos del II Congreso fue seguir posicionando este tema y avanzar en las claridades técnicas y normativas que se requieren.

Resaltamos y valoramos la enorme heterogeneidad de iniciativas de conservación y manejo de los territorios que son promovidas y desarrolladas por los pueblos indígenas, las comunidades negras y campesinas del país, que promueven la pervivencia física, diferentes modos de vida, formas de organización, instituciones e identidad cultural.

Estas experiencias surgen, en variados arreglos y alianzas con entidades públicas y muchas ONG, y se renuevan cotidianamente como respuesta creativa y forma de resistencia frente a diferentes presiones y amenazas.

Las acciones comunitarias de ordenamiento y gestión territorial, impulsadas por las organizaciones indígenas, campesinas y populares desde referentes culturales y saberes tradicionales y locales propios, abarcan un gran número de



figuras de protección de territorios y áreas o zonas específicas que poseen valores culturales y naturales fundamentales. Algunas veces incluyen todo el territorio de una comunidad; otras enfatizan en sitios de particular importancia, como cerros, lagunas, quebradas, salados, peñas, áreas de selva, etc., o sitios de especial significación ecológica o simbólico-religiosa que se entretajan con zonas de cacería, recolección o agricultura, muchas veces también consideradas como objetos de protección.

Las diversas concepciones del conocimiento de la biodiversidad y el territorio permiten promover una discusión sobre los diferentes aspectos de la valoración integral de los servicios ecosistémicos en las áreas protegidas en Colombia, desde diferentes visiones e incluyendo valores socioculturales, ecológicos y económicos. Durante el Congreso se

analizó la evolución del concepto y de las visiones de servicios ecosistémicos en el contexto de las áreas protegidas, se identificaron las diferentes formas de valor asociados a los servicios ecosistémicos en las áreas protegidas brindando lineamientos para vincular diferentes visiones y formas de valoración en la gestión de las áreas protegidas.

Por último, esta publicación recopila el esfuerzo de las personas que participaron en el II Congreso Colombiano de Áreas Protegidas. Como se podrá apreciar en las páginas siguientes, una gran variedad de instituciones tanto públicas como privadas, los jóvenes, las organizaciones campesinas, los indígenas y los afrodescendientes están contribuyendo a que el Sistema Nacional de Áreas Protegidas en Colombia sea la base para la conservación del patrimonio natural y cultural.



 Parque Nacional Natural Chingaza. *Giovanny Pulido.*



# Antecedentes



**Compilado por: Jorge H. Lotero E,** Asesor  
*Parques Nacionales Naturales de Colombia*

---

Colombia es un país mundialmente reconocido por sus riquezas naturales y culturales. Esa enorme diversidad de culturas, especies, paisajes, ecosistemas y formas de vida, de lo cual nos falta mucho por conocer, quizás no se percibe en la cotidianidad del colombiano, a pesar de que el país viene avanzando en la consolidación de su Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SINAP). Hoy en día, a noviembre de 2015, se cuenta con un área de 23.593.500,73 ha<sup>2</sup> con apenas alguna categoría de área protegida<sup>1</sup>.

---

1 Cifra tomada del Registro Único Nacional de Áreas Protegidas (RUNAP), a corte de noviembre de 2015. La información relacionada con las áreas protegidas del SINAP es actualizada de manera permanente por las autoridades ambientales dado que se pueden presentar nuevas declaratorias, sustracciones y homologaciones. Así mismo, algunas áreas están en proceso de contraste y homologación, por lo que pueden llegar a presentarse variaciones.

La Política Nacional para la Gestión Integral de la Biodiversidad y sus Servicios Ecosistémicos (PNGIBSE) 2012 establece que el país ha avanzado significativamente en la consolidación del SINAP (CONPES 3680 de 2010, Decreto 2372 de 2010). Sin embargo, la representatividad ecosistémica y la sostenibilidad financiera del SINAP aún no están garantizados. En tal sentido, el país ha identificado un portafolio de prioridades de conservación que identifica cerca de 40 millones de hectáreas prioritarias, a partir de 33 estudios de prioridades de conservación realizados a diferentes escalas, que buscan determinar los sitios estratégicos para el SINAP, donde se logren representar cada vez mejor los ecosistemas que caracterizan el país y que conforman el patrimonio natural nacional.

Este II Congreso fue el espacio donde se discutieron las políticas públicas de cada sector productivo y su armonización con los procesos de conservación de la biodiversidad. Aquí se



articularon metas de crecimiento económico y social con las prioridades y necesidades de conservación requeridas, con el fin de proteger el patrimonio natural y cultural del país como parte de la base fundamental para garantizar la satisfacción de las necesidades actuales y futuras de nuestra población.

El contenido temático fue estructurado con los aportes de personas e instituciones comprometidas con la conservación del patrimonio natural y cultural del país, recogiendo las metas y compromisos de Colombia en el marco del Convenio de Diversidad Biológica y las temáticas que fueron presentadas en el Congreso Mundial de Parques realizado en noviembre de 2014 en Sidney, Australia, así como los compromisos adquiridos por el Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SINAP) en el I Congreso de áreas protegidas realizado en el 2009.

## Estructura del II Congreso de Áreas Protegidas

Este II Congreso Colombiano de Áreas Protegidas realizado en la ciudad de Bogotá entre el 16 y el 18 de julio del 2014, tuvo como lema: “Áreas Protegidas: Territorios para la vida y la paz”, con una estructura de tres ejes temáticos y once simposios, cuyos objetivos son:

- Visibilizar y posicionar las áreas protegidas, los subsistemas y las estrategias complementarias de conservación de cara a los nuevos retos del desarrollo económico y social del país como territorios para la vida y la paz.
- Analizar las dinámicas sociales y ambientales en los paisajes urbanos y

## Algunos datos generales del evento

- » 2140 personas inscritas, se duplicó la asistencia del I Congreso.
- » 147 reuniones realizadas de coordinación.
- » 98 personas de la coordinación de la agenda académica de 40 instituciones.
- » 101 conferencistas.
- » 7 ponencias de empresas.
- » 15 moderadores.
- » 30 panelistas.
- » 80 trabajos exhibidos en pósteres.
- » 39 stands.
- » 1 encuentro comunitario “Sembrando y tejiendo saberes para proteger el territorio” durante el 14 y 15 de julio de 2014.
- » 6 experiencias de comunidades campesinas y urbanas.
- » 15 experiencias de pueblos indígenas.
- » 7 experiencias de pescadores y de comunidades afroscendientes.
- » Cubrimiento por parte de 25 emisoras universitarias en el país, más de 30 medios locales, regionales, nacionales e internacionales.

rurales como retos para la administración de las áreas protegidas y la articulación de estrategias complementarias.

- Generar espacios para intercambio cultural, conocimiento y valoración social de las áreas protegidas en Colombia.



# 01 | Áreas protegidas para el desarrollo



**Figura 1.** Presentación, enfoque y estructura del II Congreso Nacional de Áreas Protegidas.



# Las áreas protegidas en Colombia

**L**as áreas protegidas como estrategia de conservación *in situ* de la biodiversidad tiene varios antecedentes en Colombia. Uno referente importante y ejemplo a seguir es el predio Meremberg en el Huila. Esta fue una iniciativa de conservación de la familia Büch Kolsdorf, quienes desde 1932 manejaron la Finca Meremberg bajo lo que podría llamarse los actuales principios de la sostenibilidad ambiental y social. La Finca Meremberg, ubicada en el municipio de La Plata en el departamento del Huila, se reconoce por ser la primera reserva natural privada que, siendo liderada por Gunther Büch, y luego por sus hijos, se

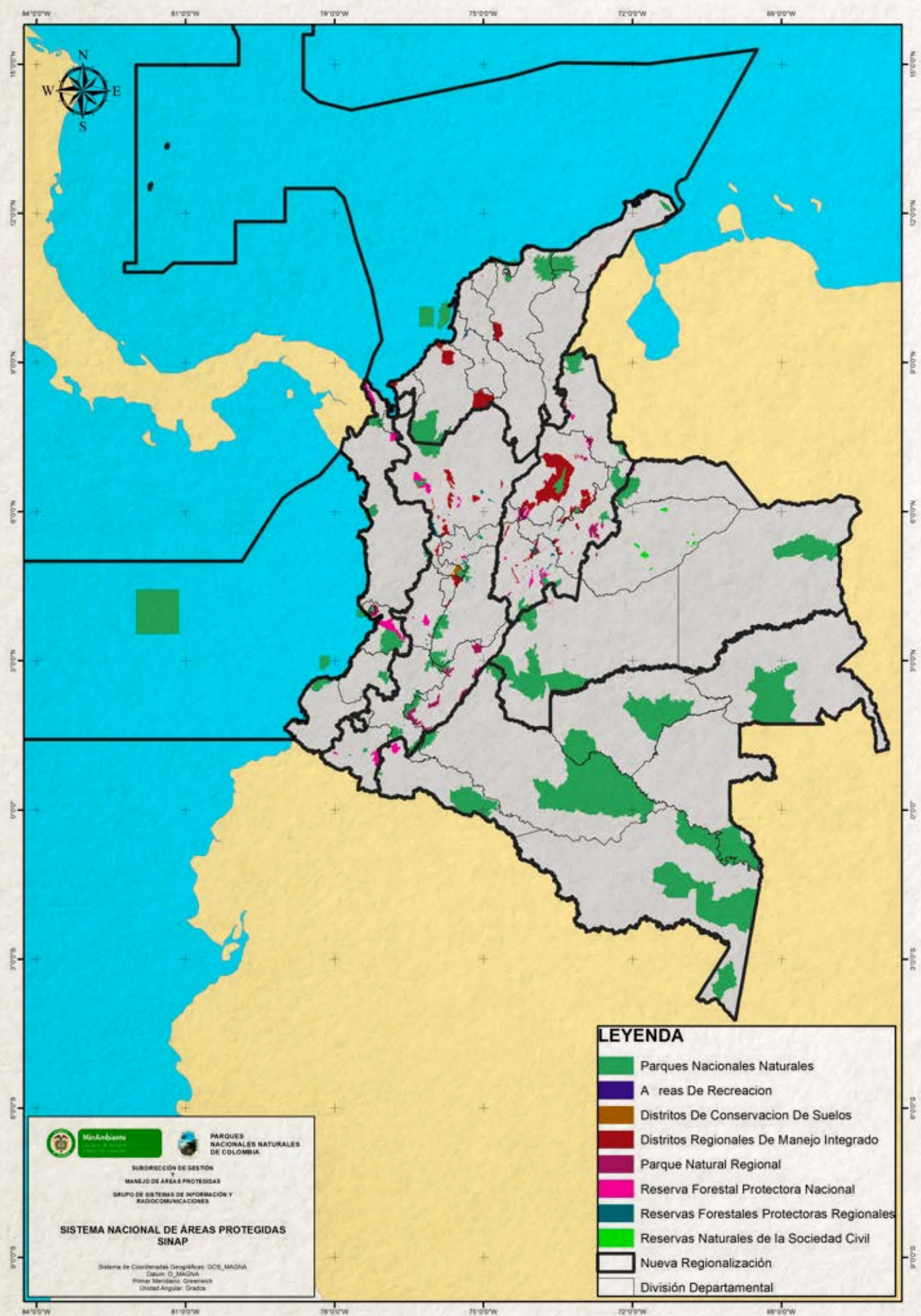
abre como un espacio para la conservación, la investigación y la educación ambiental y, a partir de la década de los ochenta sirve de semillero para el establecimiento de muchas más reservas naturales de la sociedad civil.

Como antecedentes de áreas públicas, están la creación de la Reserva de La Macarena en 1948 y luego la creación del PNN Cueva de los Guácharos en 1960, mediante el Decreto 2631 del 9 de noviembre. A nivel regional, desde los años ochenta se han establecido parques regionales naturales. Un referente es el Parque Ucumarí, creado en 1984 en el departamento de Risaralda. A partir de allí, el Estado colombiano ha consolidado un Sistema Nacional de Áreas Protegidas, que en la actualidad alcanza aproximadamente un área de 23.593.500,73 ha<sup>2</sup>.



Parque Nacional Natural La Macarena. Carolina Hernández.





**Mapa 1.** Fuente: RUNAP, corte a noviembre de 2015



Ámbito de Gestión	Categoría	Nº de AP por categoría	Área cubierta (ha²)
Áreas protegidas nacionales	Reservas Forestales Protectoras Nacionales (RFPN)	56	599.589,43
	Distrito Nacional de Manejo Integrado Reserva de Bósfera Sea Flower	1	6.500.000,00
	Áreas Protegidas del Sistema de Parques Nacionales Naturales - SPNN	59	14.268.224,29
	Total Áreas Protegidas Nacionales	116	21.367.813,72
Áreas protegidas regionales	Áreas de recreación	10	792,92
	Distritos de conservación de suelos (DCS)	10	43.738,00
	Distritos Regionales de Manejo Integrado	67	1.489.593,35
	Parques Naturales Regionales (PNR)	36	429.109,20
	Reservas Forestales Protectoras Regionales (RFPR)	92	184.994,02
	Total Áreas Protegidas Regionales	215	2.148.227,49
Áreas protegidas privadas	Reservas Naturales de la Sociedad Civil - RNSC	389	77.459,52
	Total de RNSC:	389	77.459,52
Totales		720	23.593.500,73



**Tabla 1.** Registro Único Nacional de Áreas Protegidas (RUNAP), corte a 4 de noviembre de 2015, Parques Nacionales Naturales de Colombia.



# El Sistema Nacional de Áreas Protegidas de Colombia (SINAP)

La Constitución Política de Colombia de 1991 estableció un conjunto de deberes ambientales a cargo del Estado, entre los que sobresale el artículo 79, que señala el deber del Estado de proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para lograr estos fines.

Así mismo, en el artículo 80, se señala que el Estado debe planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución, así como cooperar con otras naciones en la protección de los ecosistemas fronterizos.

Además, la Constitución consagró deberes compartidos entre el Estado y los particulares, como la obligación de proteger las riquezas culturales y naturales de la nación prevista en el artículo 8, así como obligaciones a cargo de las personas de manera exclusiva como la de proteger los recursos naturales del país y velar por la conservación del ambiente sano. El artículo 63 de la Carta señala que los parques naturales son inalienables, imprescriptibles e inembargables.

La Ley 99 de 1993, en su artículo 1, establece a su vez unos principios generales ambientales para Colombia, donde plantea entre otros que “la biodiversidad del país, por ser patrimonio nacional y de interés de la humanidad, deberá ser protegida prioritariamente y aprovechada de forma sostenible”; “la acción para la protección y recuperación ambientales del país es una tarea conjunta entre el Estado, la comunidad, las organizaciones no gubernamentales y el sector privado”.

En Colombia, la idea de conformar un sistema a partir de las iniciativas nacionales, regionales públicas, privadas y comunitarias se empezó a



desarrollar desde el siglo pasado. Una de las primeras alusiones que se hizo a un sistema de áreas protegidas fue en el Decreto 622 de 1977, donde se habla del “conjunto de áreas con valores excepcionales para el patrimonio nacional, que debido a sus características naturales y en beneficio de los habitantes de la Nación, se reserva y declara dentro de alguno de los tipos de áreas definidas y en el artículo 329 del Decreto Ley número 2811 de 1974”.

El Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SINAP) se entiende como “el conjunto de todas las áreas protegidas del país de gobernanza pública, privada y comunitaria que comprende los ámbitos de gestión nacional, regional y local y vincula diferentes actores, estrategias e instrumentos de gestión, para contribuir como un todo al cumplimiento de los objetivos de conservación del país” (UAESPNN, 2007).



La Ley 165 de 1994, por la cual se ratifica en Colombia el Convenio de Diversidad Biológica (CDB), en su artículo octavo sobre conservación *in situ* alude al establecimiento de un sistema de áreas protegidas, que “cuando sea necesario, elaborará directrices para la selección, el establecimiento y la ordenación de áreas protegidas o áreas donde haya que tomar medidas especiales para conservar la diversidad biológica” (Artículo 8b).

En julio de 2012, el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible y el Instituto de Investigaciones Biológicas Alexander von Humboldt actualizan y lanzan nuevamente la Política Nacional para la Gestión Integral de la Biodiversidad y sus Servicios Ecosistémicos (PNGIBSE), que plantea un cambio significativo en la manera en que se ha abordado el tema de la biodiversidad en Colombia hasta el presente. Amplía el concepto de biodiversidad, entendiendo que la componen diversos procesos que incluyen los esfuerzos integrados de preservación, restauración, uso sostenible y construcción de conocimiento e información.

La Política también reconoce el carácter estratégico de la biodiversidad como fuente principal, base y garantía del suministro de servicios ecosistémicos que son indispensables para el desarrollo del país, para su competitividad a nivel internacional y para consolidar el bienestar de la sociedad colombiana. Los principales ejes temáticos de la PNGIBSE 2012 son: 1) Conservación y el cuidado de la naturaleza, 2) Gobernanza y creación de valor público, 3) Desarrollo económico, competitividad y calidad de vida, 4) Gestión del conocimiento, tecnología e información, 5) Gestión de riesgo y suministro de servicios ecosistémicos y 6) Corresponsabilidad y compromisos globales.

## Desde el I Congreso de Áreas Protegidas en el 2009

En Bogotá, entre el 27 y el 29 de octubre de 2009, se realizó el I Congreso Nacional de Áreas Protegidas, evento que contó con una participación aproximada de 1200 personas, se presentaron cerca de 72 trabajos de investigación, 18 stands de exhibición y 7 actividades complementarias.

Para esa ocasión, se contó con un comité organizador conformado por el MADS, PNNC, USAID, la CAR y Patrimonio Natural, además de un grupo de 15 entidades que apoyaron su realización: TNC, CI, el Área Metropolitana del Valle de *Aburra*, ANH, CVC, Ecopetrol, Humboldt, WWF, CAM, Corpoguajira, Coralina, Bavaria, ACEID, WCS y la Comisión Nacional de Áreas Protegidas de México.

Este I Congreso Nacional de Áreas Protegidas tuvo el lema: “Hacia un sistema nacional completo, representativo y eficazmente gestionado” y contó con el siguiente contenido temático:

Este espacio sirvió para que el país avanzara en la discusión y divulgación de los avances, procesos y orientaciones para la conformación del SINAP en el marco del Convenio de Diversidad Biológica y del Plan Nacional de Desarrollo, para construir acuerdos sobre las propuestas de marco político y normativo del SINAP, para que se intercambiaran experiencias y lecciones aprendidas desde lo nacional a lo local y se afianzaran las metas y propósitos nacionales de conservación *in situ* del país.

Los participantes del I Congreso Nacional de Áreas Protegidas comprometidos con la conservación de nuestro patrimonio natural y cultural asociado y conscientes de la necesidad de avanzar hacia un Sistema Nacional de Áreas Protegidas completo, representativo y eficazmente gestionado, adoptaron una declaración, donde se reconoció:



## Contenido temático de los simposios



- Que el desarrollo productivo y social del país se sustenta en la base natural que poseemos y por ende son necesarias acciones tendientes para su conservación.
- Que la conservación de la diversidad biológica es una política de Estado y que una de las mejores formas de lograr este propósito, es la conformación y gestión de áreas protegidas, donde se aglutinen diferentes intereses y visiones.
- Que es posible la conservación de la biodiversidad y la gestión y manejo de áreas protegidas, solamente cuando es un objetivo social, que en el contexto pluriétnico y multicultural, implica el respeto a las formas de vinculación entre sociedad, cultura y naturaleza. Que la cultura es un elemento fundamental para el logro de objetivos de conservación y se evidencia que hay resultados locales, regionales y nacionales en esta valoración.

- Que las áreas protegidas y los sistemas que conforman, entendidos como los procesos que las integran a todo nivel, son mecanismos de especial importancia para la protección, uso sostenible, restauración y conocimiento de la biodiversidad.
- Que la gestión y manejo de las áreas protegidas hace parte de los procesos de ordenamiento del territorio y planificación ambiental y por ende se complementa con otras iniciativas u oportunidades de conservación de la biodiversidad del orden global, nacional, regional y local, y del ámbito público, privado y comunitario.
- Que, aún en el incipiente posicionamiento de las áreas protegidas en la elaboración e implementación de políticas sectoriales y gremiales, existen voluntades en torno a la oportunidad que representan las acciones de conservación para el desarrollo económico y social del país.



Desde el I Congreso Nacional de Áreas Protegidas: Hacia un sistema nacional completo, representativo y eficazmente gestionado, realizado en octubre de 2009, hasta la realización del II Congreso, fueron muchos los avances logrados en el tema de áreas protegidas, lo que nos permite afirmar que vamos por una ruta que le ha permitido a Colombia avanzar en la consolidación del SINAP.

A continuación, un análisis de los retos que nos proponíamos en el 2009, los compromisos internacionales del país y los avances logrados hasta el momento 1.

## 1. Con relación al marco normativo y de política

Las recomendaciones del I Congreso fueron:

- El sistema de categorías de manejo de áreas protegidas del país debe fundamentarse en los objetivos de conservación, las características naturales de las áreas y su regulación de usos y actividades y permitir su homologación internacional con el reciente sistema propuesto por la UICN.
- Es necesaria la adopción de una política de Estado que consolide un Sistema Nacional de Áreas Protegidas completo, ecológicamente representativo y eficazmente gestionado.

El país actualmente cuenta con un marco normativo para el SINAP establecido por el Decreto 2372 de 2010, y un marco de política adoptado mediante el documento CONPES 3680 del 2010.

En el reto de la implementación de estos dos instrumentos y bajo el marco de un escenario de diálogo y construcción entre los diferentes actores

de la conservación, hoy podemos evidenciar grandes avances en la consolidación del SINAP y, aunque reconocemos que tenemos un largo camino por recorrer y que son muchos los retos en los que debemos avanzar para su consolidación, hoy podemos decirle al país con tranquilidad que hemos cumplido con la tarea encomendada, que el Sistema Nacional de Áreas Protegidas hoy se constituye como la principal estrategia de conservación de largo plazo. Pero al mismo tiempo debemos decirle al país que es necesario fortalecerlo, reconocer los aportes de sus áreas protegidas y posicionarlo en todos sus proyectos de desarrollo, para garantizar que sea posible el desarrollo sostenible y la paz.

## 2. Con relación a la participación y articulación entre los actores de la conservación

Las recomendaciones del I Congreso y del CONPES 3680 de 2010 fueron:

- Construir un SINAP participativo, legítimo y representativo que incorpore diferentes visiones y esfuerzos sobre el territorio.
- Consolidar los subsistemas de áreas protegidas y que estos aporten al ordenamiento territorial y la planificación ambiental.
- Integrar a la gestión de las áreas protegidas la voluntad y el esfuerzo de la Academia, las comunidades étnicas, la sociedad civil y los sectores económicos.

### Los logros del país a la fecha son:

- Seis (6) subsistemas regionales de áreas protegidas y varios subsistemas temáticos, como el de áreas marinas protegidas, el del Macizo colombiano y el del Eje Cafetero. Adicionalmente, contamos con 23 sistemas departamentales y 61 sistemas municipales de áreas protegidas.

---

1 Balance general presentado por la directora general de Parques Nacionales Naturales de Colombia, la Dra. Julia Miranda Londoño, en la charla inaugural, Bogotá, 16 julio 2014.



- El Memorando de entendimiento para la implementación del Plan de Acción del SINAP del que hacen parte más de 72 entidades y que opera a través de cuatro (4) mesas temáticas (Prioridades de Conservación, Investigación y Monitoreo, Comunicaciones y Sostenibilidad Financiera).

El Consejo Nacional de Áreas Protegidas (CONAP), que se viene reuniendo de manera periódica para tratar temas centrales de política para el SINAP.

Todo lo anterior nos permite concluir que contamos con un 86% de participación en el SINAP. Los espacios de articulación con los sectores de desarrollo para el posicionamiento del SINAP, las prioridades de conservación y sus zonas de influencia son cada vez escenarios más efectivos que han permitido construir acuerdos sobre flujos de información, criterios de trabajos, mecanismos de articulación y en donde se ha buscado tres temas esenciales prevenir y mitigar los impactos generados por los proyectos de desarrollo, así como orientar los procesos de compensación. Podemos señalar que el diálogo con los sectores constituye en un referente internacional y permite evidenciar los avances del SINAP en su posicionamiento.

### **3. Con relación al logro de un sistema ecológicamente representativo**

Los planteamientos del I Congreso fueron:

- Afinar las metas de conservación considerando la vulnerabilidad y la amenaza de los ecosistemas, e incorporar la restauración, como dimensión del concepto de conservación.
- Fortalecer procesos de conservación sustentados en objetivos culturales de conservación.



Los principales logros del país a la fecha frente al tema son:

El Registro Único Nacional de Áreas Protegidas hoy es una herramienta en un importante nivel de consolidación, que ha sido producto de un esfuerzo conjunto entre todas las autoridades ambientales y que actualmente es nuestra principal herramienta de diálogo con los sectores del desarrollo.

El registro actualmente cuenta con 628 áreas protegidas en las diferentes categorías de manejo, que cubren 17061.645 distribuidas en todo el territorio nacional, tanto continental, como marino-costero y oceánico y corresponden al 8,24% del total nacional. Un sistema que actualmente tiene una representatividad del 56,03% en un ejercicio realizado a escala 1:100.000 a partir de la generación del mapa de provincias y distritos biogeográficos, elementos que en este congreso presentamos y están recogidos en el primer Atlas del Sistema Nacional de Áreas Protegidas.



Por otra parte, actualmente el ejercicio de prioridades de conservación, tanto en las escalas nacional como regional, ha venido logrando desarrollos técnicos para mejorar sus escalas de trabajo y la calidad de la información, lo cual ha permitido cada día tener mayor certeza sobre las zonas que tienen un interés claro de conservación y que viene generando múltiples espacios de diálogo con los sectores para la planificación de sus actividades, entre las cuales debemos mencionar:

La Resolución 1517 de 2012 por medio de la cual se adopta el *Manual de compensaciones por pérdida de biodiversidad*, donde el referente de análisis es por una parte evitar la pérdida neta de biodiversidad y por otra darle una mayor relevancia a aquellos ecosistemas no representados en el Sistema Nacional de Áreas Protegidas. Para esto dentro de los mecanismos de compensación están las áreas protegidas actuales, el apoyo a procesos de nuevas áreas, así como el apoyo a otras iniciativas de conservación que se realicen desde la sociedad civil.

Por otra parte, se cuenta con el Decreto 1374 de 2013 un ejercicio que lidera el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible y que actualmente se encuentra en proceso de actualización, donde se define una Reserva Temporal de Recursos Naturales, en aplicación del principio de precaución, dando fuerza al ejercicio de prioridades de conservación y facilitándole al sector minero los elementos jurídicos para armonizar los procesos de planeación sectorial.

#### **4. Con relación al logro de un sistema efectivamente gestionado**

Las recomendaciones del I Congreso y del CONPES 3680 son:

- Fortalecer la evaluación de efectividad del manejo del SINAP a nivel de área y analizar los sistemas desde el cumplimiento de

sus atributos: completo, ecológicamente representativo y efectivamente gestionado.

- Consolidar la estrategia de sostenibilidad financiera del SINAP, a partir de información financiera, identificación de vacíos y necesidades del Sistema.
- Articular la investigación y el monitoreo a todas las fases del proceso de establecimiento, manejo, gestión y administración de las áreas protegidas y de los Sistemas que conforman.

#### **Los avances logrados en el país son:**

Se cuenta con una estrategia de sostenibilidad financiera para el SINAP y se cuenta con esfuerzos regionales para concreción de las mismas, en particular en la elaboración de la estrategia de sostenibilidad financiera del subsistema de áreas marinas protegidas (SAMP), se identificaron instrumentos potenciales a desarrollar para disminuir la brecha financiera y se ha avanzado en el diseño, ajuste y gestión e implementación de algunos de ellos.

Se ha avanzado en la revisión y análisis del Formato Único Territorial (FUT) en el cual se deben reportar las inversiones por la obligación del 1% de los entes territoriales y en Pago por Servicios Ambientales (PSA), se homologó la metodología del cálculo de brecha financiera del SINAP, adicionalmente se avanzó en el cálculo de la brecha financiera para PNNC, que se ha venido implementando con el Invemar, Corpoboyaca, CAR y Corpochivor.

Se han realizado propuestas normativas, entre otras, la modificación de las transferencias del sector eléctrico, la ampliación del cobro de la sobretasa ambiental en los peajes, compensaciones a entes territoriales donde se encuentren áreas protegidas, cobro por el servicio adicional por actividades recreativas acuáticas y tránsito de embarcaciones en áreas marinas protegidas.



Además, se ha venido gestionando la formulación de proyectos que estas tienen que cumplir para las obligaciones de compensaciones por pérdida de biodiversidad y de inversión del 1% por el uso del recurso hídrico en proyectos licenciados, en un trabajo concertado con las respectivas autoridades ambientales regionales, para ser presentados ante la ANLA, lo que beneficia las áreas protegidas.

PNNC cuenta con una herramienta para medir la efectividad del manejo y a nivel del SINAP se ha venido avanzando en la evaluación de la efectividad en el subsistema de áreas protegidas Marino Costero. Esperamos que, con el desarrollo del proyecto GEF SINAP, este tema sea fortalecido y permita que en todas las escalas del SINAP se puedan realizar estas evaluaciones.

Finalmente, se encuentra en desarrollo e implementación del sistema de información y monitoreo para el SINAP que funciona con base en el RUNAP, vinculado al Sistema de Información de Biodiversidad. Con relación al monitoreo, se cuenta con el Plan de Investigación y Monitoreo para el SINAP, que se viene liderando desde el Instituto Humboldt y se trabaja con los diferentes subsistemas. Adicionalmente, Parques Nacionales Naturales de Colombia cuenta con un sistema de monitoreo que funciona en línea y se denomina SULA e inicia el proceso de implementación de la herramienta de control y vigilancia denominada SICO, donde el reto es lograr llevar esta herramienta a todas las áreas del SINAP.



 Parque Nacional Natural Cahuinarí. *Rodrigo Durán.*



# 01

II Congreso Colombiano  
de Áreas Protegidas 2014

Tomo III. Áreas Protegidas y Visiones  
Interculturales: conociendo nuestra biodiversidad

## Declaratorias

### Contenidos



Declaratoria del II Congreso Colombiano  
de Áreas Protegidas  
pág. 25



Declaratoria de la Mesa de Jóvenes  
pág. 34



Principales reflexiones, consideraciones,  
propuestas e ideas del encuentro intercultural...  
pág. 29



La Promesa de Sídney: Visión  
pág. 36



Índice



# Declaratoria del II Congreso Colombiano de Áreas Protegidas

---

**N**osotros, los participantes del II Congreso Colombiano de Áreas Protegidas, realizado entre los días 16 y 18 de julio de 2014 en la ciudad de Bogotá, desde diversas visiones, conceptos e intereses, compuesto por jóvenes, académicos, empresarios, pueblos urbanos, campesinos, indígenas, negros y raizales, que representan la riqueza étnica y cultural del país, comprometidos con la conservación de nuestro patrimonio natural y cultural hacia una consolidación de las áreas protegidas como territorios de vida y de paz, adoptamos la siguiente declaración:

## Reconociendo:

1. Que ratificamos lo contemplado en la declaración del I Congreso Colombiano de Áreas Protegidas en el 2009, en todos sus puntos y en especial cuando menciona que “la conservación de la biodiversidad, la gestión y el manejo de áreas protegidas es posible solamente cuando es un objetivo social, que en el contexto pluriétnico y multicultural, implica el respeto a las formas de vinculación entre sociedad, cultura y naturaleza”.
2. Que se retoma lo enunciado por Naciones Unidas en 1982, en *La carta a la naturaleza* donde persuade a los países que “Los beneficios duraderos que se pueden obtener de la naturaleza dependen de la protección de los procesos ecológicos y los sistemas esenciales para la supervivencia de la diversidad de las formas de vida, las cuales quedan en peligro cuando el hombre procede a una explotación excesiva o destruye los hábitats naturales”.



3. Que las áreas protegidas y los diferentes territorios conservados son espacios donde se expresan valores y prácticas culturales que promueven la vida y la paz contribuyendo al bien ser, bien estar y el buen vivir de la población.
4. Que, en la conservación de la diversidad biológica y cultural desarrollada a través de diferentes procesos territoriales y en las áreas protegidas, están las soluciones para afrontar, en la actualidad, los principales desafíos de la humanidad como el cambio global, la atenuación de eventos climáticos extremos, la disponibilidad del abastecimiento de agua, la provisión de recursos genéticos, alimentos y el mantenimiento de las condiciones de salud.
5. La conservación de la naturaleza está estrechamente relacionada con los significados que las diferentes culturas otorgan a espacios determinados y con los consecuentes modelos de uso y manejo de los recursos.
6. Que si bien la estructura de distribución de la inversión pública se define a través de sectores, los temas ambientales y particularmente el de las áreas protegidas, suponen una visión transversal e integradora e implica el posicionamiento de la conservación en el modelo de desarrollo.
7. Que las dinámicas sociales, económicas y ecológicas en los paisajes urbanos y rurales son un reto para la administración de las áreas protegidas, así como su articulación efectiva con estrategias complementarias para el ordenamiento territorial.
8. Que el país ha avanzado en la consolidación del SINAP definiendo y reglamentando las categorías de áreas protegidas; creando instancias de coordinación nacionales, regionales y locales; fortaleciendo las capacidades de los actores; identificando vacíos y

prioridades de conservación en distintas escalas y estructurando mecanismos de sostenibilidad financiera.

9. Que la tendencia en la distribución de la población del país viene cambiando de rural a urbano, lo que implica desafíos para la conservación de los espacios naturales en contextos urbanos.
10. Que, para Colombia, las áreas protegidas como territorios biodiversos, juegan un papel fundamental en un escenario de posconflicto donde es posible armonizar diferentes visiones e intereses.

## Declaramos:

1. Que es necesario incrementar la investigación científica como fuente de información para conocer lo que se conserva en las áreas protegidas, así como el conocimiento tradicional, que son insumos básicos para asegurar su manejo.
2. Que se requiere que las políticas de educación y comunicación promuevan la conexión del ser humano con la naturaleza, su identidad con el territorio y su responsabilidad con el cuidado de la riqueza natural y cultural del país y sus servicios ecosistémicos.
3. Que el país deberá avanzar hacia un marco normativo y de políticas que complemente el sistema de categorías actual a otras escalas y formas de gobernanza.
4. Que las estrategias complementarias de conservación aportan al cumplimiento de los objetivos de conservación del país y requieren de un marco conceptual y normativo que incorpore la innovación y el conocimiento desde las distintas visiones y contextos culturales.



5. Que es necesario que todas las áreas protegidas del Sistema Nacional cuenten con financiación que permita un real manejo que contribuya al mantenimiento de su integridad ecológica.
6. Que se requiere garantizar la financiación para la conservación de los ecosistemas marinos y costeros, generando esfuerzos que produzcan y articulen el conocimiento científico y tradicional, de igual manera que reconozcan a las áreas protegidas como las alternativas naturales para la conservación de los mares.
7. Que es relevante impulsar la declaración y el manejo de nuevas áreas marinas y marino-costeras como sitios fundamentales en la prestación de los servicios ecosistémicos y de soporte vitales para las poblaciones locales.
8. Que los usos sostenibles que se adelantan en las áreas protegidas son una oportunidad tanto para el cumplimiento de los objetivos de conservación de las áreas como para garantizar la soberanía alimentaria, la autonomía y gobernanza efectiva de las comunidades aledañas aportando a la construcción de la paz.
9. Que no es posible hablar de paz sin pensar en la conservación y la sostenibilidad del territorio, por lo que el país en el marco del proceso de negociación, la firma de la paz y el posconflicto debe lograr conservar las áreas protegidas y contribuir en la mejora de la calidad de vida de la población que se encuentra en sus zonas de influencia y que han estado en el marco del proceso de conflicto.
10. Que las áreas protegidas son fundamentales para mantener el patrimonio natural y cultural, “el tejido social” de la Nación; por lo tanto, las decisiones que se tomen sobre el territorio, frente al crecimiento económico, el desarrollo y bienestar de la población, deben apuntar a evitar su deterioro y degradación.
11. Que desde el Sistema Nacional y los subsistemas de áreas protegidas se hace necesario fortalecer las instancias de participación de los sectores de la economía del país. De forma paralela, los subsistemas deberán incidir en las decisiones políticas y económicas que se tomen sobre el territorio.
12. Que es necesario consolidar la articulación de los diferentes sectores que orientan el desarrollo del país, con el objetivo de generar acciones coherentes que como estado permitan la consolidación, gestión y ordenamiento efectivo de las áreas protegidas.
13. Que se debe valorar integralmente los servicios ecosistémicos que se derivan de las áreas protegidas, de manera que se puedan establecer con mayor precisión las retribuciones mínimas requeridas para garantizar su mantenimiento y definir los esquemas institucionales más adecuados para canalizarlas.
14. Que el país requiere una política de desarrollo territorial específica para la economía de las áreas protegidas y las zonas de influencia en la que se incorpore como eje central el reconocimiento financiero a la función social, ambiental y económica que tales áreas brindan al país.
15. Que la financiación de la política de conservación de las áreas protegidas tiene que provenir del país, en especial de los centros urbanos, quienes dependen de ellas y deben pagar las deudas ambientales acumuladas, así como las de los sectores económicos que no han compensado los servicios prestados.
16. Que las acciones y decisiones que se toman sobre el uso y la ocupación de las áreas protegidas deben estar orientadas a garantizar el cumplimiento de los objetivos de conservación de las áreas y además el



desarrollo económico, el bienestar de las poblaciones y comunidades que se benefician, directa e indirectamente, de estos territorios.

17. Que se debe establecer e implementar una estrategia para posicionar las áreas protegidas como las soluciones naturales menos costosas para la adaptación y mitigación al cambio climático.
18. Que se deben fortalecer modelos de gobernanza que incorporen innovaciones en la gestión compartida de las áreas protegidas, orientadas a la prevención y resolución de conflictos en el manejo del territorio y de los servicios ecosistémicos, a la participación en el diseño de medidas en el diseño de instrumentos de manejo y al seguimiento y ajuste de las diferentes prácticas involucradas.
19. Que debe darse un proceso de reflexión que involucre a todos los actores y que permita

identificar las acciones que generen un cambio en el paradigma de la conservación.

20. Que la participación es inherente a la democracia, y a la gobernanza. La sostenibilidad de las áreas protegidas está garantizada por la identidad, apropiación y reconocimiento de la gente, el empoderamiento de los habitantes frente a su función y necesidad. La participación de las comunidades es considerada como una oportunidad y exigencia para avanzar en la conservación efectiva del patrimonio; en tanto que estas comunidades son relacionadas como los socios naturales.
21. La participación tanto de las comunidades como de las instituciones es fundamental en los procesos de planificación y ordenamiento del uso de los territorios de las áreas protegidas.



# Principales reflexiones, consideraciones, propuestas e ideas del encuentro intercultural: participantes de los pueblos indígenas, comunidades campesinas, pescadores y comunidades negras de Colombia

---

**E**ntre el 14 y 15 de julio del 2014 en el Jardín Botánico de la ciudad de Bogotá se desarrolló el Encuentro Comunitario “Sembrando y tejiendo saberes para la protección del territorio”, en el marco del II Congreso Colombiano de Áreas Protegidas: Territorios para la vida y la paz, llevado a cabo entre el 16 y 18 de julio del mismo año en el Centro de Convenciones Gonzalo Jiménez de Quesada.

En este conversatorio, participaron representantes de pueblos indígenas, negros, comunidades campesinas y habitantes de áreas urbanas de la Amazonia, el

Pacífico, la Orinoquia, la región Andina y el Caribe, y miembros de instituciones y organizaciones, todos comprometidos con la defensa de los territorios, la cultura y la vida en todas sus expresiones.

Se desarrolló así un trabajo de diálogo intercultural debatiendo sobre los avances y retos de más de 25 experiencias de trabajo para defender los territorios y todas las formas de vida que los constituyen. El presente documento reúne las principales reflexiones, consideraciones, propuestas e ideas que resultaron de este encuentro intercultural.



## Algunas consideraciones

Los pueblos indígenas, pueblos negros, comunidades campesinas, habitantes de áreas urbanas del país, han desarrollado históricamente y continúan impulsando iniciativas propias de protección de los territorios que les dan la vida y garantizan su pervivencia física, sus modos de vida, formas de organización, instituciones e identidad cultural.

Estas comunidades no conciben la conservación de la naturaleza como una acción aislada, ya que sus cosmovisiones entienden el territorio de manera integral y holística, y la vida humana en estrecha relación con otros seres vivos, con el agua, el aire, el fuego y las fuerzas de la madre tierra. Ricos significados y valores se expresan en diferentes culturas, que se despliegan como relaciones recíprocas con otras formas de vida no humana.

Sus territorios se protegen porque estas culturas conocen, comprenden y respetan el orden natural que los rige y del cual hacemos parte los seres humanos.

Estos procesos de protección territorial y relación con el entorno:

- Se despliegan en variadas condiciones sociales y ecológicas y se expresan como una enorme heterogeneidad, riqueza de acciones y formas organizativas. Igualmente, recogen profundas tradiciones, valores, estructuras de gobierno y conocimientos locales, surgen en contextos político administrativos diferentes, y se proyectan de manera autónoma o a través de alianzas con entidades públicas y las ONG.
- Se renuevan cotidianamente como respuesta creativa y forma de resistencia frente a amenazas crecientes sobre los territorios que constituyen la base fundamental de la vida de pueblos y comunidades.

- Se multiplican como luchas permanentes por enfrentar presiones externas que buscan apropiarse de sus valores e imponer procesos de transformación de territorios y culturas.

Los pueblos y comunidades han impulsado estrategias que resaltan su intención de proteger ecosistemas y culturas, mediante mecanismos que abarcan un gran número de formas de cuidado de territorios y áreas o zonas específicas que poseen valores culturales y naturales fundamentales.

Estas formas propias algunas veces incluyen todo el territorio de una comunidad, otras enfatizan en sitios de particular importancia como cerros, lagunas, quebradas, salados, peñas, áreas de selva, bosques de galería, morichales, cananguchales, etc. o sitios de especial significación ecológica o simbólico-espiritual que se entretajan con zonas de cacería, recolección o agricultura, muchas veces también consideradas como objetos de protección.

## Algunas reflexiones

### En relación a las políticas públicas y la planificación del territorio:

- La diversidad de perspectivas y prácticas comunitarias, muchas veces opuestas a las intervenciones de los gobiernos regionales o del nivel central, es sin duda una gran riqueza que debe ser mejor entendida y acogida en políticas públicas que garanticen derechos fundamentales de la gente, posibiliten ejercicios de gobernanza en los que se evidencien y refuercen las interrelaciones entre la biodiversidad, los ecosistemas y la cultura.
- Las prácticas culturales y comunitarias que se traducen en el orden natural y el buen vivir no solo de los grupos étnicos y comunidades, sino de la sociedad en

general que recibe los beneficios de unos territorios vivos y conservados, son la materialización de acuerdos colectivos ya sea por mandato de la ley de origen, cumplimiento de leyes consuetudinarias, o resultado de procesos de concertación y toma de decisiones comunitaria.

- Esta gran riqueza de propuestas sociales, surgidas en condiciones difíciles, superan las propuestas oficiales de desarrollo económico y ordenamiento territorial que continúan promoviendo esquemas que excluyen o invisibilizan a las comunidades, sus autoridades y el valor de sus conocimientos tradicionales, propician la pérdida de su identidad cultural, imponiendo políticas centralizadas, ajenas y restrictivas.
- Es de vital importancia garantizar la participación plena de los pueblos y comunidades en todas las instancias de decisión que afectan sus territorios de manera que el conocimiento tradicional y local sea considerado en la acción de las instituciones y en los instrumentos de planificación, reconociéndolo en el mismo nivel del conocimiento científico como elemento fundamental para la toma de decisiones sobre territorios compartidos.
- Las políticas públicas no se han articulado de manera clara para contribuir a consolidar las iniciativas de pueblos y comunidades para proteger sus territorios, sus formas de vida y su cultura.
- Son crecientes las presiones y amenazas que provienen de intereses privados legales e ilegales, de grupos armados y de intervenciones estatales que promueven un modelo económico sectorizado y políticas de desarrollo, y enfatizan actividades extractivas, de construcción de infraestructura atadas a la lógica del mercado por encima del bienestar de la gente y de la garantía plena de sus derechos.



### **En relación al Sistema Nacional Ambiental y al Sistema Nacional de Áreas Protegidas:**

- Las estrategias y formas comunitarias de protección de territorios, naturaleza y cultura no están claramente recogidas en las políticas ambientales y, especialmente, en el Sistema Nacional de Áreas Protegidas.
- No se ha desarrollado adecuadamente y en todas las áreas protegidas del SINAP la política de participación social “Parques con la gente”, y el SINAP continúa impulsando un modelo de administración centralizado que enfatiza criterios de creación y diseño de áreas en las cuales no se priorizan claramente los valores e importancia cultural de los territorios.
- Los mecanismos tangibles e intangibles de relación con el territorio, las concepciones y las vivencias de los diferentes grupos humanos determinan su transformación y protección, que por lo general desborda



los límites de las áreas protegidas o de otras categorías legales de conservación. Es el caso de la delimitación de los páramos, que contraría la dinámica misma del territorio y desconoce las culturas tradicionales que han convivido en esas zonas de alta montaña.

- La normatividad de áreas protegidas, especialmente el Decreto 2372 del 2010, inconsulto con los pueblos y comunidades, es restrictiva y no reconoce la posibilidad de incluir reservas o áreas protegidas comunitarias, y formas de gobernanza locales basadas en la autoridad de los pueblos y las comunidades.

## Un llamado a generar cambios

- Es urgente hacer una ruptura con enfoques convencionales y proponer debates innovadores que transformen y enriquezcan los esquemas actuales de conservación y la práctica de creación y manejo de áreas protegidas como una función centralizada y exclusiva de especialistas.
- La protección del territorio debe construirse desde la perspectiva de los sujetos sociales más que desde el enfoque de “objetos de conservación”.
- Se debe avanzar en la construcción de criterios que orienten las intervenciones oficiales para la conservación mas allá de la representatividad ecosistémica.
- Se debe trabajar en el reconocimiento de las formas propias y de nuevas formas basadas en el pleno respeto de derechos y que surjan desde referentes culturales de los pueblos y las comunidades, lo que implica adecuaciones institucionales, cambios en las políticas públicas y en la normatividad nacional.

- Las figuras de protección no deben constituir el fin, sino el medio para la generación de espacios de diálogo intercultural entre los pueblos, las comunidades y las instituciones del Estado.
- Debe considerarse que es más efectivo consolidar las iniciativas comunitarias de defensa del territorio, la vida y la cultura, lideradas por las mismas comunidades a través de sus organizaciones y autoridades.
- En las actuales circunstancias es necesario promover acuerdos y alianzas entre sectores comunitarios y populares, lo mismo que con ONG y entidades públicas, para promover estrategias más integrales y efectivas de protección de los territorios, la vida y la cultura. Estos acuerdos pueden consolidarse como “acuerdos territoriales” locales y regionales en los que las comunidades y las AP, las entidades del SINA, empresas y los actores privados, definan derroteros que superen las intervenciones sectoriales y garanticen el bienestar de las personas y la pervivencia de los modos de vida, la cultura y la base natural. Los planes de desarrollo integral deben responder a una visión de territorio-región atendiendo las particularidades del mismo, e incluir la visión de desarrollo, los mecanismos propios de gobierno y los planes de vida de las comunidades y los pueblos.
- Dichos ejercicios de diálogo intercultural y construcción de acuerdos territoriales deben enfatizar temas fundamentales, como la gobernanza del agua, como un bien público y derecho fundamental, el mantenimiento y el intercambio libre de las semillas propias, base de las economías familiares y de la soberanía alimentaria, la protección y el reconocimiento del valor de los conocimientos tradicionales y locales y

de las prácticas y formas de organización propias que los sustentan, y la protección de los sitios sagrados como elementos fundamentales territorio.

- Además de ampliar el marco de categorías de AP del sistema actual, se reclama que las formas propias de defensa de los territorios sean fundamento del modelo de país que se quiere construir en el que prevalezca el respeto por la vida en todas sus formas, el bienestar, la justicia social, la reconciliación y la paz.

## Algunas ideas y propósitos comunes para seguir avanzando

- Continuar trabajando de manera conjunta y en condiciones de igualdad en una ruta propia de discusión y consolidación de acuerdos en torno a figuras comunitarias de protección del territorio y la vida
- Garantizar espacios de concertación representativos, la participación, la consulta previa y el consentimiento previo libre e informado, en todos los órdenes para garantizar una verdadera representatividad y la participación efectiva en la toma de decisiones sobre el devenir de los territorios.
- Comprender la dimensión integral del territorio para su protección y cuidado, procurando articular las competencias estatales y la autoridad territorial de pueblos y comunidades
- Llamar a la búsqueda de articulación y coherencia en las intervenciones de las instituciones oficiales en el territorio, a fin de superar la fragmentada acción del Estado, la multiplicidad de planes y programas que genera conflictos permanentes e impide el relacionamiento adecuado con los pueblos y comunidades

- Celebrar un evento nacional de territorios comunitarios protegidos en el año 2015 que reúna los avances alcanzados en el tema y promueva las transformaciones institucionales y normativas necesarias para facilitar el ejercicio de la autoridad y el manejo propio de los pueblos y comunidades del país. Para tal efecto, se constituirá un grupo de trabajo conformado por delegados de los pueblos y comunidades presentes en el Encuentro.
- Consolidar una red o mesa de trabajo permanente para la defensa de los territorios como escenarios de vida y de paz en el contexto de reconciliación y paz que queremos ayudar a construir para nuestro país multiétnico y pluricultural.
- Promover el reconocimiento de pueblos y comunidades como “sujetos de paz” y protagonistas principales del proceso de reconciliación en escenarios de posconflicto.





# Declaratoria de la Mesa de Jóvenes

*Todos hablan de dejar un mejor mundo para nuestros hijos, nosotros proponemos dejar mejores hijos para nuestro mundo. Si investigas, difundes y proteges, podrás preservar un ecosistema para heredar.*

**N**osotros, los jóvenes colombianos, reunidos del 16 al 18 de julio de 2014 en Bogotá D.C. en el marco del II Congreso Colombiano de Áreas Protegidas, conscientes de nuestro papel en la conservación del patrimonio natural de Colombia, consideramos que la educación, la comunicación, la política, la identidad y la cultura son pilares fundamentales que contribuyen a la paz y el equilibrio ambiental, social y económico. Por esto, declaramos que:

- Exigimos incluir la formación ambiental dentro de la educación formal e informal en todos los aspectos, niveles y espacios de la cotidianidad. Hacemos un llamado a los medios de comunicación para que contribuyan en la formación de ciudadanos con prácticas más responsables

con el medio ambiente. Nosotros, los jóvenes, nos comprometemos a ejercer el papel de educadores en nuestras familias, base de la sociedad.

- Exigimos al Gobierno Nacional y al Congreso de la República mayor apoyo presupuestal para el Sistema Nacional de Áreas Protegidas, que, en conjunto con la comunidad urbana y rural, permite la defensa y ampliación de dichas áreas de conservación, basándose en la investigación. Proponemos que las áreas protegidas, los ecosistemas estratégicos y la participación de los jóvenes sean determinantes para la reformulación de los planes de ordenamiento territorial (los POT). Como jóvenes, nos comprometemos a ser partícipes, testigos y veedores de la aplicación de las normas y proyectos que benefician las áreas protegidas.

- Resaltamos la importancia de la inclusión de las prácticas tradicionales y saberes ancestrales en los planes de conservación. Nos comprometemos a promover el diálogo intercultural y a tomar parte en los procesos de transmisión cultural de generación en generación.
- Exigimos mantener y recuperar nuestras semillas nativas y libres ante los retos de producción sostenible. Consideramos importante incentivar y acompañar los procesos de producción orgánica en las diferentes regiones del país, especialmente en las zonas de influencia de las áreas protegidas. Convocamos a la sociedad civil, el Estado, la academia y al sector productivo para que se articulen con el fin de fomentar estos procesos. Nos comprometemos a difundir en nuestras comunidades buenas prácticas de consumo.
- Nos comprometemos a diseñar y desarrollar estrategias junto a nuestras comunidades para difundir y compartir la importancia de prácticas en pro de la revaloración, restauración y conservación de las fuentes hídricas, la flora y la fauna.
- Exigimos al gobierno cumplir con la prohibición de la actividad minera en áreas protegidas y ecosistemas estratégicos, y

una mayor rigurosidad en la supervisión y seguimiento de los procesos de exploración, extracción minera, así como en los procesos de compensación ambiental. Proponemos que se implementen y masifiquen alternativas energéticas limpias. Nos comprometemos a conocer y entender la complejidad de la problemática minera para actuar como veedores frente al desarrollo de esta actividad.

- Somos conscientes que la basura que generamos es nuestra responsabilidad. Por esto, nos comprometemos a generar menos desechos y a reeducarnos a nosotros y nuestras familias para consumir responsablemente, extender la vida útil de los productos y buscar alternativas para disposición final de los residuos. Hoy lo decimos los jóvenes; mañana lo dirá la vida.
- Entendemos la paz como el eje fundamental para la conservación de nuestro medio natural. Proponemos al gobierno nacional y a la mesa de diálogos de paz que tengan en cuenta las oportunidades que brindan las áreas protegidas como escenarios para la construcción de iniciativas locales de desarrollo sostenible, como el ecoturismo, que aportan a los proyectos de vida de los jóvenes y familias que han sido víctimas del conflicto armado.





# La Promesa de Sídney: Visión

Más de 6.000 participantes de 168 países se reunieron en el Congreso Mundial de Parques 2014 de la UICN en Sídney, Australia. Al tiempo que reconocimos a los custodios tradicionales de la tierra donde nos reunimos, celebramos una enorme variedad de formas inspiradoras de responder a los retos que enfrenta nuestro planeta, por medio de enfoques de áreas protegidas que respetan y conservan la naturaleza a la vez que benefician la salud y bienestar humano. Reconocimos que es fundamental reencontrar el equilibrio en la relación entre la sociedad humana y la naturaleza, y que los ecosistemas y la variedad de vida que encierran son indispensables para nuestra existencia, identidad cultural y espiritual, economías y bienestar.

Celebramos de manera entusiasta el incremento, así como la gobernanza y gestión mejoradas, de las áreas protegidas y conservadas alrededor del mundo desde que nos reunimos en Durban en el 2003, lo mismo que el liderazgo y las iniciativas de muchas regiones, incluyendo el primer Congreso de Parques del Asia en la historia. En particular, recibimos con beneplácito el establecimiento de nuevas áreas marinas protegidas, ya que los océanos saludables son fundamentales para la vida sobre la tierra y deben ser protegidos a mucha mayor escala. Reconocemos el creciente papel que juegan las áreas y territorios conservados por pueblos indígenas, comunidades y entidades privadas para poder alcanzar los objetivos sociales y de conservación de la biodiversidad, así como las oportunidades que presentan las nuevas tecnologías de comunicación y otras para comprender mejor

y reclutar nuevos constituyentes, incluyendo a jóvenes de las ciudades en rápido crecimiento alrededor del mundo. Aplaudimos las numerosas mejoras en prácticas corporativas, así como las variadas historias de éxito y diversas alianzas intersectoriales logradas en pos de la conservación de la naturaleza y la sostenibilidad.

A pesar de estos avances, reconocemos que las amenazas a la naturaleza, su diversidad biológica y las áreas protegidas han alcanzado su nivel más alto en la historia, debido a la convergencia a inmensa escala de los patrones de consumo humano, el crecimiento de la población y la actividad industrial. Muchas áreas protegidas y conservadas se encuentran en riesgo o son víctimas de una mala gestión, y muchos de los custodios de áreas en la primera línea de campo lo han sacrificado todo por esta causa. Es necesario enfrentar esta realidad en forma directa, veraz y colaborativa. Requerimos de una visión valiente y una acción concertada si queremos alcanzar tanto los objetivos de conservación como las aspiraciones humanas de las generaciones presentes y futuras. No hay tiempo que perder.

Por lo tanto, nosotros:

**Prometemos VIGORIZAR** nuestros esfuerzos para garantizar que las áreas protegidas no retrocedan, sino que avancen. Aumentaremos la protección de paisajes terrestres, humedales y paisajes marinos para asegurar la representación de todos los sitios esenciales para la conservación de la naturaleza, especialmente los océanos. Mejoraremos la diversidad, calidad y vitalidad de la gobernanza y la gestión, incluyendo un reconocimiento y apoyo apropiados a las áreas conservadas por pueblos indígenas, comunidades locales y entidades privadas. Nos esforzaremos por promover los usos sostenibles de la tierra y eliminar las actividades y políticas que degradan, amenazan o producen



la extinción o la pérdida de los ecosistemas y su biodiversidad, incluyendo el desenfrenado comercio ilegal de vida silvestre y el impacto de especies exóticas invasoras. Reconoceremos, respetaremos, aportaremos recursos y apoyaremos a nuestro personal de primera línea en el campo para que puedan llevar a cabo su trabajo, a menudo peligroso, pero siempre decisivo.

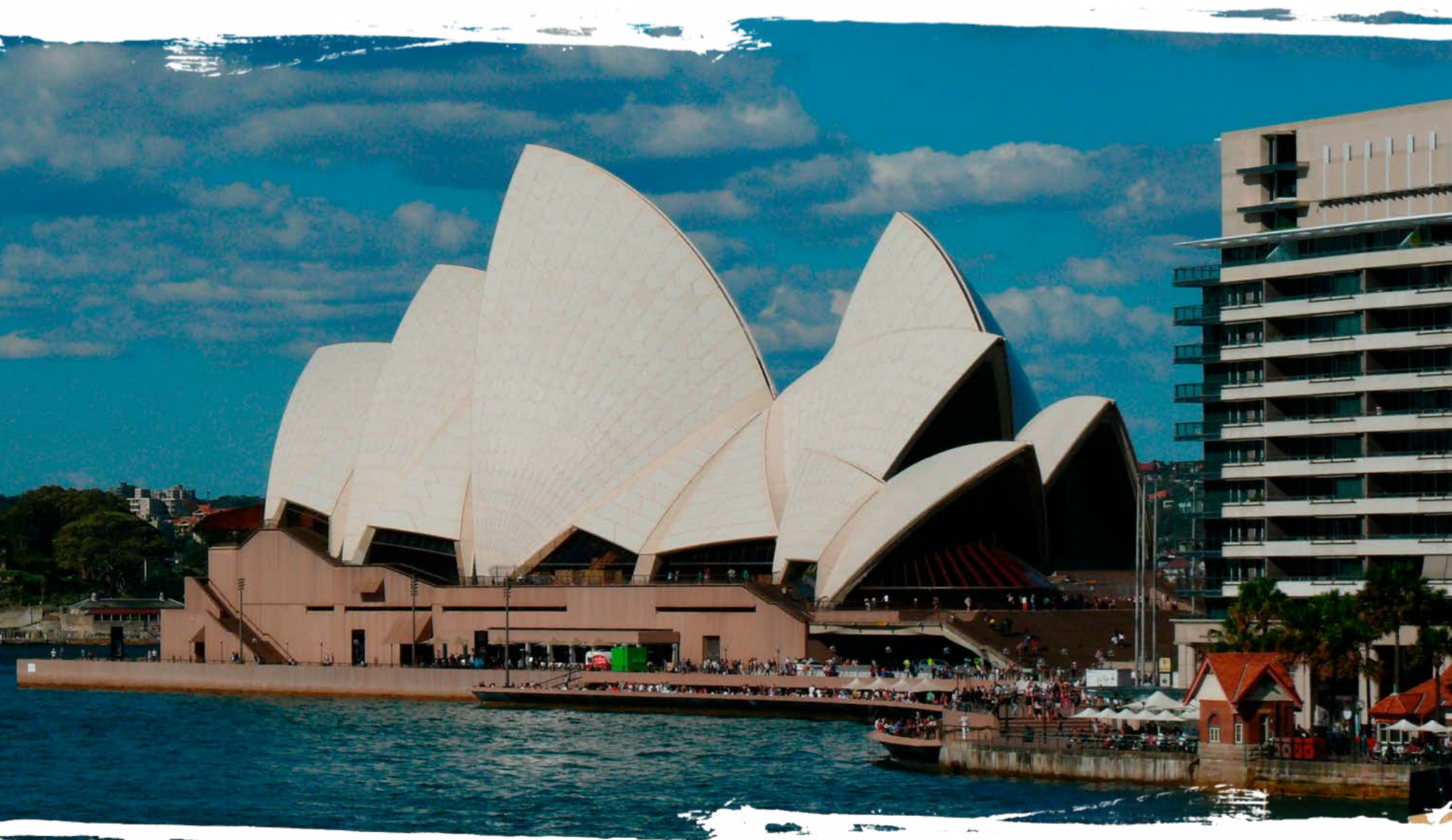
**Prometemos INSPIRAR** a toda la gente, de todas las generaciones, geografías y culturas, para que experimenten la maravilla de la naturaleza por medio de las áreas protegidas, para seducir sus mentes y sus corazones y generar una asociación de por vida para su bienestar físico, psicológico, ecológico y espiritual. Motivaremos y reclutaremos a las nuevas generaciones de las comunidades urbanas y rurales, como una inversión en el futuro



de la sostenibilidad en el planeta, y en la calidad de vida de la gente en todas partes. Más allá de esto, trabajando en alianza con y reconociendo la larga tradición y conocimiento, los derechos colectivos y las responsabilidades de los pueblos indígenas y las comunidades locales en relación con la tierra, el agua, los recursos naturales y la cultura, trataremos de rectificar y remediar las injusticias pasadas y presentes en cumplimiento de los acuerdos internacionales.

**Prometemos INVERTIR** en las soluciones de la naturaleza, con el apoyo de políticas públicas, incentivos, herramientas y garantías que ayuden a detener la pérdida de biodiversidad, mitigar y responder al cambio climático, reducir el riesgo y

el impacto de los desastres, mejorar la seguridad alimentaria y de suministro de agua, y promover la salud y dignidad humanas. Trabajaremos para permitir que las áreas protegidas y conservadas, así como sus custodios, puedan diseñar y controlar respuestas eficaces, basadas en la evidencia y culturalmente apropiadas para esos retos, y para presentar una defensa irresistible de la necesidad de un mayor reconocimiento, incentivos, capacidad y financiamiento directos. Estimularemos las redes regionales de aprendizaje y las iniciativas que apoyan estos objetivos. Colaboraremos con nuevos socios para promover economías sostenibles y equitativas que respetan los límites planetarios y la justicia social.



Sidney, Australia. Jorge Lotero.







# 02

II Congreso Colombiano  
de Áreas Protegidas

2014

Tomo III. Áreas Protegidas y Visiones  
Interculturales: conociendo nuestra biodiversidad

## Visiones interculturales de las áreas protegidas y del territorio

### Contenidos



Iniciativas locales de  
protección integral ...  
pág. 44



Encuentros regionales de  
diálogo y reflexión...  
pág. 53



Conversatorios sobre estrategias  
y visiones interculturales...  
pág. 61



El diálogo intercultural durante  
el Congreso Nacional ...  
pág. 66



Resúmenes estudios de caso  
presentados en ponencias  
pág. 98



Anexos  
pág. 115



Índice



El territorio es el conjunto de seres que lo conformamos, es algo muy amplio que sin él no podríamos existir (...) La cadena es tan grande que todos hacemos parte. Para mí la tierra tiene vida, si no, no produciría árboles, no habría lombrices. Hay que apreciarla como es, cuando hacemos daño a la tierra nos estamos haciendo daño a nosotros mismos. La tierra es la vena de nuestro cuerpo, porque allí fluye la sangre, así mismo la tierra produce esa vibración para que estemos vivos. La vida mía depende del territorio donde hacer las prácticas que nosotros hemos venido desarrollando, para nuestro crecimiento como pueblo. En la parte política el territorio no lo debemos vender”.

**Jorge Enrique Murillo**

*Consejo Comunitario General Los Riscals*

Yo nací en la naturaleza, nací con ella y vivo con ella. El territorio es un espacio, donde todo mundo vivimos, lo que se llama la biodiversidad. Es como una casa de una familia, donde todos tienen libertad de opinar, de hablar, de dormir. Es una “madre tierra” -que nosotros decimos (...) - es un espacio donde nos relacionamos con una vida tranquila, el aire que tomamos es puro. Tenemos que tener el valor que es importante. Nos enseñaron que la tierra teníamos que cuidarla, nos enseñaron cómo manejar el agua, tenerla pura. Eso nos enseñaron nuestros ancestros, conocer el tipo de tierra, conocer cuál es buena para arroz, para maíz. Conocer qué animales hay en el monte, qué espíritus. El territorio no está solo, cuenta con una gente que nosotros no los vemos, los espíritus, por eso hablamos de lugares sagrados, donde no podemos ir porque es peligroso, podemos conocer la muerte. Los seres humanos somos animales pensantes que estamos en el territorio”.

**Armando Inhipe**

*Resguardo Embera*



**L**a estrecha relación existente entre grupos étnicos y comunidades locales con los territorios que han habitado ancestralmente, sumada a los mecanismos propios de gobierno y regulación social, se ha traducido históricamente en la conservación de bosques y ecosistemas. El cuidado de estos territorios es el resultado de formas de vida de culturas que mantienen un vínculo existencial con su entorno; actualmente diversos estudios presentan resultados contundentes que demuestran esta realidad. Se dice, por ejemplo, que el 80% de la biodiversidad de la tierra se encuentra en los territorios indígenas, que cubren apenas el 22% de la superficie terrestre del planeta (Sobrevila, 2008). Así mismo, se ha cuantificado que en el mundo existen aproximadamente 370 millones de hectáreas de bosque bajo conservación comunitaria, superficie tan significativa como las conservadas por áreas protegidas públicas (Molnar *et al.*, 2004). Por otra parte, diversos institutos de investigación

han planteado que en algunos países de Asia, Centro y Sur América, las tasas de deforestación de territorios bajo cuidado comunitario son considerablemente inferiores a las que se presentan en las áreas protegidas públicas (Pearce, 2014).

A nivel nacional, en Colombia, el 43% de los bosques conservados se encuentran en resguardos indígenas y territorio colectivos de comunidades negras (IDEAM, 2011). Esta realidad plantea un reto indiscutible: la necesidad de abordar la gestión ambiental y el ordenamiento de los territorios desde una perspectiva intercultural. Fue así como, con el fin de profundizar en la comprensión de estos fenómenos socioecológicos y reconociendo la importancia de fortalecer las iniciativas comunitarias de cuidado del territorio como estrategia efectiva de conservación del patrimonio ambiental y cultural del país, el Segundo Congreso Nacional de Áreas Protegidas, abrió un espacio de diálogo intercultural con el propósito de:

1. Promover el diálogo y el intercambio de experiencias entorno a iniciativas indígenas y comunitarias de ordenamiento y gestión territorial impulsadas en diferentes regiones del país, para proteger valores culturales y naturales fundamentales.
2. La diversidad de perspectivas de estas dinámicas comunitarias es sin duda una gran riqueza que debe ser mejor entendida y acogida en políticas públicas que posibiliten ejercicios de gobernanza, en los que se evidencien y refuercen las interrelaciones entre la biodiversidad, los ecosistemas y la cultura.
3. Identificación y promoción de espacios interculturales de intercambio de experiencias significativas en la creación y manejo de áreas o territorios protegidos comunitarios (de comunidades indígenas, negras o campesinas).
4. Desarrollo de reuniones y eventos preparatorios que sirvan para identificar las experiencias en distintas regiones del país e iniciar un proceso de diálogo sobre sus alcances, limitaciones y perspectivas en el contexto político e institucional del país.

Fue así como, durante alrededor de cuatro meses y mediante una alianza interinstitucional que permitió consolidar un equipo interdisciplinario, se dinamizaron ejercicios concretos de reflexión, debate y construcción de propuestas en diferentes momentos y regiones del país. En un primer momento, la reflexión se llevó a encuentros comunitarios e interétnicos en el Amazonas y el Chocó, donde las comunidades venían desarrollando ejercicios de ordenamiento territorial de la mano de la Unidad de Parques Nacionales Naturales. Más adelante, en Bogotá se convocó un conversatorio académico e institucional con organizaciones y expertos conocedores de procesos territoriales locales en diversas regiones del país, que además sirvió de puente para realizar, en los días previos al congreso, un encuentro nacional de autoridades étnicas y representantes comunitarios. Finalmente, durante el congreso se llevó a cabo el Simposio Visiones Interculturales de las Áreas Protegidas y el Territorio, manteniendo la dinámica de diálogo intercultural.





# 01

**Visiones interculturales de las áreas  
protegidas y del territorio**

**Iniciativas locales de protección integral de  
territorios y culturas: panorama nacional**



**L**os espacios de diálogo intercultural impulsados pusieron en evidencia la importancia de las variadas iniciativas comunitarias de gestión territorial que, basadas en profundas tradiciones, valores, normas, estructuras de gobierno y conocimientos locales, enfrentan las crecientes amenazas que conlleva el modelo de desarrollo económico actual en diversos contextos socioecológicos. Se trata de experiencias con particularidades específicas a cada territorio y a cada cultura que, entre otras cosas, comprenden:

- Procesos de ordenamiento territorial desde la perspectiva de culturas ancestrales.
- Experiencias de protección de sitios sagrados.

- Áreas comunitarias de conservación declaradas en títulos colectivos.
- Áreas comunitarias de conservación en títulos privados, como reservas privadas de la sociedad civil en fincas y territorios campesinos.
- Experiencias de ordenamiento cultural del territorio más allá de los límites de resguardos y títulos colectivos, donde se delimitan áreas de manejo especial que no necesariamente tienen declaratorias.
- Articulación de figuras de conservación y/o procesos de ordenamiento cultural del territorio entre organizaciones y autoridades ambientales, entre diferentes grupos étnicos.



Tipo de iniciativa / proceso / experiencia	Comunidad / Pueblo indígena / Consejo Comunitario / Ubicación Geográfica	Objetivo de la iniciativa y observaciones
Experiencias con pueblos indígenas		
Agenda Ambiental del Pueblo Pasto	Pastos del departamento de Nariño y del norte de Ecuador Siembra de Agua Mayaguez <b>Representante(s):</b> Efrén Taranpués	Trabajo concertado con MADS y con entes territoriales regionales.
Plan de Vida del Pueblo Nasa del Cauca	Universidad Indígena <b>Representante(s):</b> Victoria Velasco	Experiencia integral de plan de vida que incluye elementos claves de protección del territorio y la cultura (sitios sagrados y de importancia cultural y biológica).
Acuerdos de Conservación Matavén	Organización Multiétnica Asociación de Cabildos y Autoridades Tradicionales Indígenas de la Selva de Matavén (Acatistema). <b>Representante(s):</b> Pedro Roa, Luis Ángel Trujillo	Proceso de más de 10 años de reivindicación territorial, que hoy se traduce en la protección de una extensa área en la selva de Matavén, denominada por los pueblos indígenas como el “corazón de la salud”.
ACIYA-PNN Yaigojé Apaporis	Asociación de Comunidades Indígenas de Yaigojé Apaporis. <b>Representante (s):</b> Roque Macuna	Manejo ancestral del territorio y protección conjunta.
Proceso de Ordenamiento Cultural del Territorio en Ejercicio Conjunto con los PNN Amacayacu y Río Puré.	CIMTAR. <b>Representante(s):</b> Florentino Orozco, Anderson Enocaise Rodríguez, Eudo Cuaran (PNNAMA)	Proceso de ordenamiento cultural del territorio en ejercicio conjunto con los PNN Amacayacu y Río Puré: zonificación, reglamentación y acuerdos de uso y manejo.
Protección de la Pachawasy	Resguardo Quillasinga, Nariño <b>Representantes (s):</b> Edgar Ruiz	Definición y caracterización de áreas silvestres para la conservación por medio del manejo tradicional de policultivos.
Asociación Warmikuna	Zonas de conservación en la región de Azufral. <b>Representante(s):</b> Carlos Sánchez	Definición y caracterización de un área en el Azufral, con el fin de declarar unas zonas de conservación.



Constitución de Área de Conservación Indígena en los Resguardos de Puerto Pizarro, Chonara Huena, Santa Rosa de Guayacán, Puerto Pizarro, Nasa Kiwe y Yuyixkwe	Resguardo Puerto Pizarro ubicado a orillas del río San Juan, entre el Valle y el Chocó, y Santa Rosa de Guayacán, ubicado a orillas del río Calima en el municipio de Buenaventura (Valle del Cauca). <b>Representante (s):</b> Agustín Málaga Mejía	Definición de áreas de conservación indígena fundamentando en la identificación de un objetivo y objetos de conservación.
Experiencias Indígenas de Protección del Territorio	<b>Representante (s):</b> Rosendo López (ACILAP-Puerto Leguizamo), Henry González (AATICAM-Vaupés), Mario Jacanamijoy (TANDACHIRIDU), Elio Matapí (CRIMA-medio Caquetá), Alis Puricho Peña (ATICOYA-Amazonas), José Esneyder Yaiguaje (Puerto Asís), Delio Acosta Piñeros (CRIGUAI-Guaviare)	Manejo de conservación desde la cosmovisión.
Experiencias Indígenas de Protección del Territorio	<b>Representante(s):</b> Arcángel Agapito Luzardo (CRIGUA-Guainía)	Prácticas de conservación ambiental del Resguardo Remanso Chorrobocón de los pueblos indígenas Puinaves y Curripacos.
Trabajo desde la Mesa Regional Amazónica (MRA) y COICA-OPIAC	<b>Representante(s):</b> Jorge Furagaro, Gilma Román, Libardo Medellín, Tomás Román, Clemencia Herrera, Claudia Fuentes, María del Pilar Vega	Resultados OPIAC y trabajo desde la MRA y COICA.
Plan de Manejo Resguardo Santa Teresita, Vichada	Sikuani. Resguardo Santa Teresita del Tuparro, Vichada. <b>Representante(s):</b> Hernando Sánchez	Agenda ambiental resguardo Sikuani en Cumaribo. Plan de manejo del resguardo.
Plan de Manejo Resguardos Uitoto y Coreguaje, Solano, Caquetá	Uitotos y Coreguajes. Resguardos Huitorá, Aguas Negras, Coropoya, El Quince, Jericó y La Teófila <b>Representante(s):</b> Carlos Garay, Marta Prado, Mabel Martínez	Pactos de freno a la deforestación a través de construcción de plan de manejo de los territorios. Municipio de Solano.
Fondos de Agua Sierra Nevada de Santa Marta	Arhuacos Cuencas de los ríos Buirtaca y Fundación <b>Representante(s):</b> Moisés Villafañe	Estudio prefactibilidad: Fondo de agua para las cuencas de Aracataca y Fundación.

Recuperación del Territorio Ancestral. Mincultura, Incoder, ACT	Comunidad indígena Kogui de la Sierra Nevada de Santa Marta <b>Representante(s):</b> Jacinto Sauna Sarabata, Jorge Nuvita Coronado	Recuperación de sitios sagrados de la Línea Negra para garantizar el equilibrio material y espiritual de la Tierra, el fortalecimiento de la integridad cultural y la conservación y protección ambiental de los ecosistemas de mayor vitalidad que proporcionan la protección para la vida del Territorio Ancestral.
Caracterización y manejo de sitios sagrados Embera –Katios	Embera-Katios, Organización Indígena de Antioquia (OIA). <b>Representante(s):</b> Benigno Sinigui, Omar Tascón, Zulhy Tobón, Pablo Barrios	Procesos de designación de sitios sagrados y caracterización con apoyo de IIAP, estrategia definida para protección de territorios frente a violencia ejercida por enclaves mineros e intervenciones externas.
Experiencia de la Alianza Social Indígena de la Media Bota Caucaña	AMUBOC. <b>Representante (s):</b> Gladys	
Cuatro Pueblos de la Sierra Nevada de Santa Marta: La experiencia de Protección del Territorio con el PNN SNSM	<b>Representante(s):</b> Sebastián Ramos (Confederación Indígena Tayrona) Juan Arias-martes (Organización Indígena Kankuama), Ismael Mejía (cambió por José María Bolívar) (Organización Wiwa Yuguamin Bunkuanurrua Tayrona Yanelia Mestre-Arregoces Conchacala-Organización Gonawindua Tayrona)	Procesos PNN-Sierra Nevada de Santa Marta.
Territorio y Cultura Cofán: Comunidad Cofán y Santuario de Flora Plantas Medicinales Orito Ingi Ande	<b>Representante(s):</b> Diomedes Lucitante, Hernando Criollo Umenda, Dioselina Lucitante	Protección territorio Cofán.
Proceso Acandí, Construcción Conjunta para el Manejo	Asistentes: Emigdio Pertuz, Alexandra Arroyave (DTPA)	



Experiencias pescadores		
Plan de Manejo Ciénaga del Hobo	Territorio colectivo ciénaga del Hobo, Calamar, Bolívar. <b>Representante(s):</b> Danit Escorcia	Plan de manejo de territorio colectivo y de recursos pesqueros de la ciénaga del Hobo-Calamar-Bolívar.
Territorio Comunitario Islas del Rosario	Consejo comunitario de Orika, Islas del Rosario. <b>Representante (s):</b> Ever de la Rosa	Lucha por el reconocimiento de los derechos territoriales
Experiencias comunidades negras		
Declaratoria Autónoma de Corredor de Conservación y Uso Sostenible y Proceso de Creación de DRMI con Codechocó	Asociación de Consejos Comunitarios General Los Riscasles***, Golfo de Tribugá, Chocó. <b>Representante(s):</b> Aura Yadira García, Jorge Enrique Murillo	Plan de Etnodesarrollo, Plan de Manejo Territorial, Plan de Manejo Forestal y Reglamento Interno. Declaratoria de corredor biológico de conservación que se forma al interconectar todas las áreas de conservación identificadas por los nueve consejos comunitarios del territorio colectivo de los Riscasles. Diseño y creación de DRMI Marino.
Refugio de Fauna, ZEPA, GICPA	Consejo Comunitario El Cedro, Territorio Colectivo del Consejo Comunitario Mayor Los Delfines***, Bahía Solano, Chocó. Zona exclusiva de pesca artesanal en Bahía Solano. <b>Representante(s):</b> Juan Pinilla	Plan de Manejo Territorial y Reglamento Interno. Área de Conservación Refugio de Fauna promovido por el grupo de cazadores del Consejo Comunitario y aprobado por la comunidad. El objetivo de manejo es conservar especies de fauna amenazadas y hacer uso sostenible de las abundantes.
Reserva Natural Especial Consejo Comunitario de Bazán-Bocana	RNE de Bazán Bocana, Consejo comunitario de Bazán Bocana. <b>Representante(s):</b> Luis Alberto Ramírez Sinisterra	Constitución y gestión de una reserva natural especial en territorios colectivos, Resolución Número 001 del 22 de septiembre del 2010 del Consejo Comunitario de Comunidades Negras de Bazán Bocana.
Conservación de Humedales y Sistemas Productivos Tradicionales.	Territorio de comunidades negras del sur de Jamundí. FUNECOROBLES <b>Representante(s):</b> Carlos González, Freyman Andrés Balanta Peña	Conservación de humedales y sistemas productivos tradicionales en territorio de comunidades negras del sur de Jamundí.

Comanejo Comunitario de una Reserva Forestal Protectora Nacional	Consejo comunitario San Cipriano en la Reserva Forestal Nacional de San Cipriano y Escalerete. Fundación San Cipriano. <b>Representante(s):</b> Lida Riascos	Proceso de comanejo comunitario de una reserva forestal protectora nacional.
Equipo Mixto PNN Sanquianga-Una Experiencia Compartiendo un Territorio	Consejo comunitario ODEMAP, Mosquera Norte, equipo Mixto PNN Sanquianga <b>Representante(s):</b> Jesús María Vallecilla	
Experiencia Comunitaria de Manejo y Conservación del Territorio en Bahía Málaga	Consejo comunitario La Plata, Bahía Málaga. <b>Representante(s):</b> Hoover Carabalí Playonero	
<b>Experiencias comunidades campesinas y urbanas</b>		
Reservas Campesinas de Asoyarcocha	<b>Representante(s):</b> José Ignacio Bacca Narváez (Asoyarcocha), Patricia Jojoa (Asoyarcocha), Alejandro Mendoza (ADC), José Vicente Revelo (ADC), Sonia Vargas (ADC), Ana Cristina Enríquez (ADC)	Reservas de familias campesinas en fincas con cobertura boscosa y sistemas de producción sostenibles asociados al bosque, Pasto, Nariño.
Proceso Campesino de Conservación en Ecosistemas Prioritarios (Serranía de los Paraguas)	Comunidad campesina ligada al paisaje cultural cafetero en el municipio de El Cairo, Valle. Organización Campesina de la Serranía de los Paraguas (Serraniagua). <b>Representante(s):</b> Daniel Marín	Experiencia de conservación comunitaria campesina con reservas de la sociedad civil y reservas comunitarias en el cerro El Inglés y Galápagos, red de producción agroecológica.
Producción Agroecológica en Zona de Influencia de un Área Protegida Pública y Estricta	Comunidad campesina de la zona de influencia del PNR del Duende ligada a la experiencia de escuelas campesinas de agroecología (ECAS), Fundavi. <b>Representante(s):</b> Leonardo Valencia	Experiencia de protección del territorio en zona de influencia de PNR el Duende, Trujillo, Valle.
Protección de Territorio Campesino del Sumapaz	Sindicato Agrario del Sumapaz <b>Representante(s):</b> Yudy Villalba Vergara, Ferney Delgado Néstor Adolfo Díaz	Proceso de construcción de Zona de Reserva Campesina.
Ordenamiento Ambiental del Territorio con Campesinos de Leguízamo, Putumayo, PNN La Paya	<b>Representante(s):</b> Hernán Serrano Toledo	Proceso de ordenamiento ambiental del territorio con campesinos de Leguízamo, Putumayo, PNN La Paya



Proceso Campesino de Conservación en Ecosistemas Prioritarios en el Municipio de Villagarzón.	<p>Asociación Salado de Los Loros representa la inclusión activa de 26 veredas del Municipio de Villagarzón, Putumayo.</p> <p><b>Representante(s):</b> Hector Jhony López, Presidente JAC, (Vereda Tigres del Alto), Bernardo Caguasango, Presidente Asociación Salado de los Loros Henry Paz</p>	<p><b>Antecedentes:</b> La comunidad Campesina del Municipio de Villagarzón con la participación activa de 27 veredas, representadas por sus presidentes de JAC, asociadas a través de la figura asociativa Salado de Los Loros, inició un proceso de oposición a la explotación de hidrocarburos que impidió el ingreso de la empresa petrolera Gran Tierra, que en 2011 adquirió el bloque petrolero denominado Put 1 Río Blanco, obligando a la misma a devolver el mencionado bloque a ANH. A partir de ese entonces, hasta la fecha en diálogos con ANH se reafirma su posición. Durante 2011, la comunidad inicia su participación en el proyecto de conservación para especies emblemáticas de la región liderado por Corpoamazonia en convenio con WWF, que consiste en el desarrollo de una estrategia de monitoreo biológico comunitario y de educación ambiental para la conservación de oso andino y danta de páramo en el Putumayo. A través del monitoreo, se ha logrado registrar videos en campo de oso andino, entre otros.</p> <p><b>Objetivo:</b> Iniciar un proceso social convocado por la comunidad con el apoyo de Corpoamazonia y WWF, mediante el cual se logre la declaración de un área protegida donde se pueda convivir en equilibrio con la comunidad.</p>
Red de Humedales de Bogotá	<b>Representante(s):</b> Mauricio Calderón	Red de humedales.
Proceso Incorporación del Conocimiento Tradicional Asociado a la Agrobiodiversidad con Familias Campesinas en Garagoa Boyacá	<b>Representante(s):</b> Dora Monsalve Parra	GPAL-Garagoa.
Protección de Humedales del Área Urbana de la Ciudad de BogotáSindicato de Pequeños Agricultores de Cundinamarca, Seccional Cabrera	<b>Representante(s):</b> Zoraida Galindo	
Proceso de Investigación Endógena	2 representantes del Pirá y el Isana	Investigación endógena.



**Tabla 1.** Listado de las iniciativas identificadas. Fuente: Secretaría Técnica Simposio 9, II Congreso Colombiano de Áreas Protegidas.







# 02

**Visiones interculturales de las áreas protegidas y del territorio**

## **Encuentros regionales de diálogo y reflexión sobre territorios y culturas**

### Contenidos



Encuentro Interétnico Visiones del territorio en el Norte del Chocó, departamento del Chocó  
pág. 55



Reuniones con comunidades Tikuna del Resguardo Cotuhé Putumayo, departamento del Amazonas  
pág. 57



Encuentro con campesinos e indígenas en la Laguna de la Cocha, departamento de Nariño  
pág. 59





Como se expuso en párrafos anteriores, actualmente existen en Colombia diversas iniciativas comunitarias de protección y ordenamiento territorial con dinámicas propias de acción y discusión colectiva. Como parte de una estrategia para insertar al interior de algunos de esos procesos la reflexión sobre la interculturalidad en el cuidado del territorio, miembros del comité coordinador del Simposio Visiones Interculturales del Territorio y las Áreas Protegidas participaron activamente en encuentros regionales, como los que se mencionan a continuación.



# Encuentro Interétnico

## Visiones del territorio

### en el Norte del Chocó,

### departamento del Chocó

---

**E**l norte del departamento del Chocó, territorio ancestral de pueblos indígenas y de comunidades negras, es reconocido como un refugio cultural y natural de invaluable importancia. La riqueza biocultural que aún existe en este territorio sugiere que es la relación simbiótica entre las comunidades que allí habitan y el entorno natural la que ha permitido la pervivencia de estos ecosistemas.

Para hacer frente a las presiones y amenazas existentes sobre estos ecosistemas, las comunidades y autoridades de los resguardos Embera y los

consejos comunitarios de comunidades negras han venido desarrollando diversas estrategias de protección en su territorio, basándose en modelos culturales de ordenamiento para la renovación de acuerdos de uso y manejo tradicional de los recursos, la zonificación del territorio, la definición y, en algunos casos, la declaratoria de áreas y sitios de conservación. Estos procesos se han articulado con la gestión de entes territoriales y autoridades ambientales, entre los cuales se destaca la Unidad de Parques Nacionales Naturales de Colombia.

Es así como, en el mes de mayo del 2014, se llevó a cabo en la Ensenada de Utría el Encuentro Interétnico sobre Visiones Territoriales. Este evento surgió por iniciativa del Parque Nacional Natural Utría en el marco del proyecto «Incorporación del conocimiento tradicional asociado a la agrobiodiversidad en agroecosistemas colombianos» (MADS-PNUD), como una estrategia para aunar esfuerzos institucionales y comunitarios en la protección del territorio del norte del Chocó.

El objetivo del encuentro fue propiciar un intercambio de visiones del territorio a partir de una reflexión sobre su manejo, la relación entre comunidades y entorno y los intereses territoriales existentes, desde una perspectiva intercultural. Los participantes intercambiaron

visiones sobre la concepción y manejo del territorio, analizaron colectivamente las diferentes estrategias que se han puesto en marcha desde los gobiernos propios para la gestión ambiental y la protección del territorio e identificaron estrategias conjuntas de gestión ambiental y territorial, así como un plan de acción para ponerlas en marcha.

El encuentro permitió avanzar en: 1) El intercambio de visiones sobre la concepción y manejo del territorio entre las culturas de los indígenas Embera y el pueblo negro del departamento del Chocó; 2) El análisis de estrategias desde los gobiernos propios para la gestión ambiental y la protección del territorio; 3) Diseño de estrategias conjuntas entre autoridades étnicas y autoridades ambientales.





# Reuniones con comunidades Tikuna del Resguardo Cotuhé Putumayo, departamento del Amazonas

---

**E**l territorio Tikuna, dentro del cual se encuentra el resguardo Cotuhé Putumayo, está ubicado en la frontera colombo-peruana sector norte del trapecio amazónico en la cuenca del río Cotuhé y Putumayo. Estos territorios han sido habitados ancestralmente por la etnia Tikuna que aún conserva su lengua materna – indicador de pervivencia cultural – y muchas de las prácticas tradicionales de cuidado de la naturaleza. Traslapado con una parte del Resguardo, se encuentra el Parque Nacional

Natural Amacayacu y colindando con el límite norte el Parque Nacional Natural Río Puré, que, a pesar de no presentar traslape con el resguardo, se encuentra ubicado al interior del territorio ancestral Tikuna. A pesar de los esfuerzos de protección del territorio y conservación de los pueblos indígenas y las autoridades ambientales, existen hoy en día serias amenazas sobre los ecosistemas y la cultura debido a la colonización de la selva, la minería con dragas ilegales, y la explotación de madera, entre otros factores.



Para hacer frente a estas amenazas y buscando articular el ejercicio de gobierno indígena con la gestión de la institucionalidad pública, la organización indígena CIMTAR del pueblo Tikuna, en alianza con la Unidad de Parques Nacionales Naturales de Colombia, viene desarrollando un diagnóstico sociocultural y ambiental para la recuperación de la visión cultural del ordenamiento tradicional del territorio. Este proceso se ha fundamentado en un diálogo entre el conocimiento tradicional y el saber técnico, para así construir criterios interculturales de zonificación del territorio, protección de sitios sagrados, recuperación de prácticas ancestrales y construcción de

acuerdos sociales en torno a la manera de relacionarse y hacer uso del entorno.

En el marco de este proceso, se llevaron a cabo una serie de reuniones comunitarias para reflexionar sobre las estrategias propias de protección del territorio, con el fin de fortalecer el proceso de ordenamiento ambiental tradicional y de preparar la participación en el Congreso Nacional de Áreas Protegidas. Los temas de reflexión que se abordaron en estas reuniones fueron la visión de territorio, la gobernanza local del pueblo Tikuna, la alianza con PNN para la regulación del manejo y el ordenamiento cultural y acuerdos de convivencia para el uso y manejo de los recursos.



📷 Archivo Parques Nacionales Naturales.



# Encuentro con campesinos e indígenas en la Laguna de la Cocha, departamento de Nariño

---

**E**n la región andina del departamento de Nariño, está el territorio ancestral de los pueblos indígenas Pastos, Quiyasingas y de los campesinos raizales, que hoy en día permanecen como culturas cuya cosmovisión ha garantizado el cuidado de la riqueza natural de la región. Sin embargo, la diversidad de proyectos de desarrollo con alto impacto ambiental, sumada a la afectación de las culturas tradicionales, ha implicado que se requiera abordar una búsqueda de estrategias efectivas de protección del territorio y de las formas de vida.

Durante varias décadas, en la región de la Laguna de la Cocha y la cordillera que la rodea, se han venido diversos procesos en torno a la búsqueda del bienvivir local como propuesta de desarrollo que se fundamenta en la autogestión comunitaria, la conservación de la biodiversidad, la producción agroecológica a favor de la soberanía alimentaria y la generación de alternativas de ingresos como el ecoturismo.

Específicamente en los corregimientos de El Encano y La Cocha en el municipio de Pasto y el corregimiento de Olaya



del Municipio de Túquerres se viene implementando el proyecto “Incorporación del conocimiento tradicional asociado a la agrobiodiversidad en agroecosistemas colombianos COL-74406”, cuyo objetivo principal es la conservación de agroecosistemas sostenibles en Colombia por medio de la protección y manejo de la agrobiodiversidad (AB) y el conocimiento tradicional asociado. Es así como en el marco del proyecto mencionado, en el mes de junio del año 2014 se realizó un encuentro entre campesinos e indígenas Quiyasingas del territorio de la Laguna de la Cocha

y el Volcán Azufral, con el objetivo de profundizar en las diversas visiones existentes sobre un mismo territorio.

Los temas de reflexión abordados fueron:

- Territorialidades: visiones y valores de cada cultura.
- Reflexión sobre estrategias en marcha para la recuperación y protección de las culturas y su entorno.
- Visión a futuro en alianza y unidad territorial entre pueblos indígenas y comunidades campesinas.



 Archivo Parques Nacionales Naturales.



# 03

**Visiones interculturales de las áreas  
protegidas y del territorio**

## **Conversatorios sobre estrategias y visiones interculturales de territorios protegidos por comunidades locales**

### Contenidos



Conversatorio académico e institucional  
pág. 62



Encuentro de autoridades y líderes de grupos étnicos  
y campesinos: Sembrando y Tejiendo Saberes  
pág. 63





# Conversatorio académico e institucional

*(Ver Anexo 1: Relatoría Conversatorio Institucional y Académico del Simposio 9)*

---

El conversatorio realizado en el mes de mayo del 2014 contó con la participación de dos ministerios, varias dependencias de la Unidad de Parques Nacionales Naturales de Colombia, siete ONG, dos organizaciones indígenas, tres institutos de investigación y algunos académicos y profesionales independientes. Este grupo fue convocado con el fin de enriquecer el diseño del proceso de diálogo intercultural a partir de la experiencia concreta y el conocimiento de procesos locales y regionales en todo el país.

Los objetivos específicos del conversatorio fueron:

- Conocer visiones y avances del trabajo de las instituciones y expertos en materia de apoyo y acompañamiento a iniciativas de creación y manejo de territorios y áreas indígenas y comunitarias de conservación.
- Identificar experiencias comunitarias significativas que pudieran ser convocadas al II Congreso Nacional de Áreas Protegidas.

- Propiciar el intercambio conceptual y la discusión sobre el enfoque y metodología para abordar el espacio del Simposio Visiones Interculturales de las Áreas Protegidas y el Territorio.

Entre las principales conclusiones del encuentro, vale la pena resaltar que hubo un consenso sobre la necesidad de abordar el congreso y los espacios previos y posteriores como una oportunidad para la construcción colectiva de una ruta para incidir efectivamente en el devenir de los territorios. Adicionalmente, se señaló la importancia de poner en conocimiento de la nación las acciones de los pueblos tradicionales para proteger los territorios y darle voz a los mayores para que puedan continuar entregando el mensaje de fondo del equilibrio de la vida. En cuanto a los grupos campesinos, se resaltó que, desde la perspectiva del desarrollo rural territorial, la construcción de paisajes cultivados y el carácter “sagrado” o mítico de lugares en territorios campesinos, estos grupos humanos también tienen una tradición de estrecha relación con su entorno y deben ser considerados como una cultura ancestral.



# Encuentro de autoridades y líderes de grupos étnicos y campesinos: Sembrando y Tejiendo Saberes

*(Ver Anexo 2: Memorias del encuentro Sembrando y Tejiendo Saberes del Simposio 9)*

---

**E**l encuentro comunitario Sembrando y Tejiendo Saberes para la Protección del Territorio fue la principal semilla del Simposio 9: Visiones interculturales del territorio y las áreas protegidas. Este espacio de diálogo en torno a la protección del territorio tuvo lugar los días 14 y 15 de julio del 2014 en la maloca del Jardín Botánico de Bogotá y en él participaron representantes de pueblos indígenas, comunidades negras, campesinas, pescadores, habitantes de áreas urbanas, así como miembros de instituciones y organizaciones.

El encuentro fue una reunión de alrededor de 34 iniciativas de comunidades de la Amazonia, el Pacífico, la Orinoquia, la región Andina y el Caribe comprometidas con la defensa de los territorios, la cultura y la vida en todas sus expresiones. Cada emisario trajo consigo las semillas de sus aprendizajes, logros, dificultades, inquietudes y propuestas, para intercambiarlas con los saberes de los demás. Fue así como,

durante los dos días de diálogo alrededor del fuego, se hiló un tejido de pensamiento y de relaciones entre casi cien personas, con el propósito de contribuir con propuestas colectivas que puedan ser promovidas en el marco del II Congreso de Áreas Protegidas y en otros espacios de índole regional y nacional.

## Principales conclusiones

### Consideraciones

Los pueblos indígenas, pueblos negros, comunidades campesinas y habitantes de áreas urbanas del país han desarrollado históricamente y continúan impulsando iniciativas propias de protección de los territorios que les dan la vida y garantizan su pervivencia física, sus modos de vida, formas de organización, instituciones e identidad cultural.

Estas comunidades no conciben la conservación de la naturaleza como una acción aislada, ya que sus cosmovisiones entienden el territorio de manera integral y holística, y la vida humana en estrecha relación con otros seres vivos, con el agua, el aire, el fuego y las fuerzas de la madre tierra. Ricos significados y valores se expresan en diferentes culturas, que se despliegan como relaciones recíprocas con otras formas de vida no humana. Sus territorios se protegen porque estas culturas conocen, comprenden y respetan el orden natural que los rige y del cual hacemos parte los seres humanos.

Estos procesos de protección territorial y relación con el entorno:

- Se despliegan en variadas condiciones sociales y ecológicas y se expresan como una enorme heterogeneidad y riqueza de acciones y formas organizativas. Igualmente, recogen profundas tradiciones, valores, estructuras de gobierno y conocimientos locales, surgen en contextos político administrativos diferentes, y se proyectan de manera autónoma o a través de alianzas con entidades públicas y ONG.
- Se renuevan cotidianamente como respuesta creativa y forma de resistencia frente a amenazas crecientes sobre los territorios que constituyen la base fundamental de la vida de pueblos y comunidades.
- Se multiplican como luchas permanentes por enfrentar presiones externas que buscan apropiarse de sus valores e imponer procesos de transformación de territorios y culturas.

Los pueblos y comunidades han impulsado estrategias que resaltan su intención de proteger ecosistemas y culturas mediante mecanismos que abarcan un gran número de formas de cuidado de territorios y áreas o zonas específicas que poseen

valores culturales y naturales fundamentales.

Estas formas propias algunas veces incluyen todo el territorio de una comunidad, otras enfatizan en sitios de particular importancia como cerros, lagunas, quebradas, salados, peñas, áreas de selva, bosques de galería, morichales, cananguchales, etc. o sitios de especial significación ecológica o simbólico-espiritual que se entretajan con zonas de cacería, recolección o agricultura, muchas veces también consideradas como objetos de protección.

### **Reflexiones en relación a las políticas públicas y la planificación del territorio**

- La diversidad de perspectivas y prácticas comunitarias, muchas veces opuestas a las intervenciones de los gobiernos regionales o del nivel central es, sin duda, una gran riqueza que debe ser mejor entendida y acogida en políticas públicas que garanticen derechos fundamentales de la gente y posibiliten ejercicios de gobernanza en los que se evidencien y refuercen las interrelaciones entre la biodiversidad, los ecosistemas y la cultura.
- Las prácticas culturales y comunitarias que se traducen en el orden natural y el buen vivir no solo de los grupos étnicos y comunidades, sino de la sociedad en general, que recibe los beneficios de unos territorios vivos y conservados, son la materialización de acuerdos colectivos ya sea por mandato de la ley de origen, cumplimiento de leyes consuetudinarias, o resultado de procesos de concertación y toma de decisiones comunitaria.
- Esta gran riqueza de propuestas sociales surgidas en condiciones difíciles, superan las propuestas oficiales de desarrollo económico y ordenamiento territorial que continúan promoviendo esquemas que excluyen o invisibilizan a las comunidades, sus autoridades y el valor de sus conocimientos



tradicionales, propician la pérdida de su identidad cultural imponiendo políticas centralizadas, ajenas y restrictivas.

- Es de vital importancia garantizar la participación plena de los pueblos y comunidades en todas las instancias de decisión que afectan sus territorios de manera que el conocimiento tradicional y local sea considerado en la acción de las instituciones y en los instrumentos de planificación, reconociéndolo en el mismo nivel del conocimiento científico como elemento fundamental para la toma de decisiones sobre territorios compartidos.
- Las políticas públicas no se han articulado de manera clara para contribuir a consolidar las iniciativas de pueblos y comunidades para proteger sus territorios, sus formas de vida y su cultura.
- Son crecientes las presiones y amenazas que provienen de intereses privados legales e ilegales, de grupos armados y de intervenciones estatales que promueven un modelo económico sectorizado y políticas de desarrollo y enfatizan actividades extractivas, de construcción de infraestructura atadas a la lógica del mercado por encima del bienestar de la gente y de la garantía plena de sus derechos.

### **Reflexiones en relación al Sistema Nacional Ambiental y al Sistema Nacional de Áreas Protegidas:**

- Las estrategias y formas comunitarias de protección de territorios, naturaleza y cultura no están claramente recogidas en las políticas ambientales y, especialmente, en el Sistema Nacional de Áreas Protegidas.
- No se ha desarrollado adecuadamente y en todas las áreas protegidas del SINAP la política de participación social “Parques con la gente”,

y el sistema nacional continúa impulsando un modelo de administración centralizado que enfatiza criterios de creación y diseño de áreas en las cuales no se priorizan claramente los valores e importancia cultural de los territorios.

- Los mecanismos tangibles e intangibles de relación con el territorio, las concepciones y vivencias de los diferentes grupos humanos determinan su transformación y protección, que por lo general desborda los límites de las áreas protegidas o de otras categorías legales de conservación. Es el caso de la delimitación de los páramos, que contraría la dinámica misma del territorio y desconoce las culturas tradicionales que han convivido en esas zonas de alta montaña.
- La normatividad de áreas protegidas, especialmente el Decreto 2372 del 2010, inconsulto con los pueblos y comunidades, es restrictiva y no reconoce la posibilidad de incluir reservas o áreas protegidas comunitarias y formas de gobernanza locales basadas en la autoridad de los pueblos y las comunidades.





# 04

Visiones interculturales de las áreas  
protegidas y del territorio

## El diálogo intercultural durante el Congreso Nacional de Áreas Protegidas

### Contenidos



Pósteres  
pág. 69



Panel intercultural de expertos  
pág. 84



Índice



**L**os resultados de la serie de encuentros, conversatorios, talleres y reuniones que constituyeron el proceso de diálogo, aún en marcha, fueron retomados en el Simposio 9 en el marco del Congreso en los tres momentos. En primer lugar, se presentaron mediante ponencias magistrales cuatro estudios de caso. En un segundo lugar, el salón Bosque Húmedo en el Centro de Convenciones acogió una feria de experiencias de protección territorial, durante la cual representantes de las comunidades locales expusieron brevemente las características, logros

y retos de sus iniciativas. Para cerrar, y con el propósito de recoger apreciaciones diversas sobre los temas discutidos durante todo el proceso, se desarrolló un panel de expertos comunitarios y académicos. A continuación, se presentan en primer lugar los contenidos de la feria de experiencias y el panel de expertos en tanto espacios de discusión y en complemento se incluyen los resúmenes y artículos que contienen el relato de los cuatro estudios de caso, con el fin de profundizar en algunos temas relacionados con el abordaje intercultural de la protección de ecosistemas y territorios.







# Pósteres

---

## Proyecto Net Zero Deforestation (NZD)

*Asociación de Cabildos Uitoto del Alto Río Caquetá (ASCAINCA)*

*Consejo Regional Indígena del Orteguaza Medio Caquetá (CRIOMC)*

### Descripción de la iniciativa y énfasis

**E**l Proyecto NZD busca, a través de dos iniciativas, mitigar la deforestación en ocho (8) comunidades indígenas Uitoto, Coreguaje y Makaguaje, contribuyendo así a frenar este proceso de deterioro ambiental en el cual el departamento del Caquetá ocupa el primer lugar como el departamento más deforestado a nivel nacional y el segundo a nivel de Latinoamérica.

### Iniciativas

- **Construcción de los planes de manejo de resguardo:** Desde noviembre de 2012, las ocho comunidades iniciamos la labor de ejecutar la ruta metodológica trazada para la elaboración de los planes de manejo de resguardo. Esta ruta metodológica, que tiene un carácter participativo, busca promover actividades que nos permitan fijar metas de corto y mediano plazo para garantizar el mantenimiento y reproducción de los recursos naturales y culturales de forma sostenible.
- **Caracterización y autodiagnóstico productivo de resguardos indígenas Makaguaje, Coreguaje y Uitoto, para la formulación de proyectos productivos:** Esta iniciativa busca formular proyectos productivos con el fin de superar nuestras dificultades y así mejorar las condiciones de vida de nuestras comunidades indígenas.

## Ubicación del proceso y descripción de la zona

Municipio de Solano, departamento del Caquetá. Alto río Caquetá. Los resguardos se ubican a la margen derecha del río Caquetá. Ubicación de seis resguardos: Uitoto, Coreguaje y Makaguaje, Alto río Caquetá, municipio de Solano.

## Información del actor

- Comunidades indígenas Uitoto de los resguardos El Quince, Coropoya, Huitorá, Bajo Aguas Negras y la comunidad del Cabildo Ismuina.
- Comunidad Indígena Coreguaje de los resguardos Jericó Consaya.
- Comunidad Indígena Makaguaje del resguardo La Teófila.

## Acompañamiento y socios

El Proyecto NZD lo acompañan las ONG The Nature Conservancy (TNC) y Amazon Conservation Team (ACT).

## Problemáticas

- Deforestación.
- Pérdida de semillas.
- Tala para la comercialización.
- Escasez de agua en las fuentes hídricas.
- Pérdida del hábitat de los animales.
- Destrucción de terrenos y suelos.
- Contaminación de fuentes hídricas.
- Pérdida de los saberes ancestrales del manejo del territorio desde la Maloca.
- La ganadería intensiva.

## Nuestras propuestas

- Delimitación de la Zona de Conservación en cada resguardo.

- Fortalecimiento del manejo tradicional a la fauna y la flora.
- Restricciones y control interno.
- Enseñanza tradicional y práctica del saber desde los ancianos a jóvenes y niños.
- Planificar la cacería y la pesca de acuerdo a los calendarios ecológicos.
- Reforestación y restauración de los bosques.
- Diálogo y alianzas con las entidades.
- Diálogo y alianza con vecinos campesinos.
- No usar químicos en las lagunas y caños.
- Implementación de Sistemas Silvopastoriles para la cría de ganado.
- Crianza de animales domésticos.
- Controlar la deforestación.
- Mantener la chagra tradicional.
- Captación y comercialización de semillas de árboles maderables.
- Recuperación de semillas tradicionales.
- Fortalecimiento de la medicina tradicional.
- Fortalecimiento de los bailes tradicionales.

## Proyecciones y retos

- Ampliación de nuestros resguardos.
- Creación del Corredor Biológico para la preservación de la existencia de los organismos, microorganismos, flora, fauna y demás especies de la región, así como para que permita la pervivencia de nuestros pueblos indígenas.
- Implementación del Plan de Manejo a través de proyectos productivos que involucren nuestro fortalecimiento cultural y garanticen la reproducción de los recursos naturales.
- Resultados y aprendizajes.
- Propuestas para mitigar la deforestación y apoyar el retorno de fauna.
- Recuperación de semillas por medio del intercambio de estas con otras comunidades.
- Reforestación a partir del conocimiento tradicional.



- Cuidado y mantenimiento de las fuentes hídricas y retorno de peces.
- Fortalecimiento cultural.
- Gobernanza territorial.

## Complejo de humedales: territorios para la conservación y la paz

*Fundación Funecorobles*

### Descripción y énfasis de la iniciativa

La conservación de las áreas de especial importancia ecosistémica es un reto para los diferentes actores sociales, tanto públicos como privados, toda vez que se han priorizado porque corresponden a los elementos vitales que permitirán garantizar la estructura ecológica de soporte de las localidades y de la nación.

Una de las principales y más efectivas estrategias de conservación de la biodiversidad, los bienes y servicios ambientales y las culturas ancestrales que hacen manejo y uso sostenible de los territorios, son las áreas protegidas.

En este sentido, considerando que el territorio del sur de Jamundí presenta uno de los complejos socioculturales asociados a la conservación y manejo sostenible de los humedales y bosques secos más importantes de la región, se desarrolló un proceso participativo para la declaratoria de un área protegida en la zona desde las comunidades afrodescendientes y organizaciones locales y con el acompañamiento de la CVC. Este proceso de construcción social se enmarcó como un proceso local dentro del Sistema Departamental



de Áreas Protegidas del Valle (SIDAP Valle) y se realizó siguiendo los lineamientos desarrollados colectivamente en este.

La difusión y concertación para proponer y acoger una figura de área protegida en la zona comprendida en el territorio de las comunidades negras ubicadas en los corregimientos de Chagres, Villapaz, Quinamayó y Robles, identificando los objetivos de conservación; los valores a conservar; los actores sociales relacionados con la conservación.

### Ubicación del proceso y descripción de zona

El sur de Jamundí es un área que tiene dos características fundamentales que la hacen diferenciable de otros lugares. Una, que es un territorio ancestral de comunidades afrodescendientes que han mantenido su cultura viva a partir de la reconstrucción permanente del imaginario cultural centrado en su espiritualidad, los lazos de parentesco y la reciprocidad social, nociones con las cuales han logrado construir su libertad desde

los tiempos de la esclavitud. La otra es que la base material sobre la cual esta cultura afrodescendiente construyó su territorio corresponde a dos de los ecosistemas más escasos y vulnerables en el país y en el mundo. Son los bosques secos y los humedales de la zona plana del valle geográfico del Cauca.

El proceso adaptivo de estas comunidades sobre ese entorno ha permitido considerar estos territorios como tierras ancestrales de comunidades negras, pero a la luz de la actual legislación no han sido aún reconocidas como tales, lo que niega, por tanto, la posibilidad de constituir territorios colectivos. Esa figura permitiría a los consejos comunitarios fortalecer los mecanismos legales de protección de un territorio, que pese a su importancia ecosistémica está cada día siendo más amenazado. Por esta razón, a partir de los procesos organizativos se llegó a vislumbrar la posibilidad de buscar inicialmente, mediante la figura de un área protegida, la posibilidad de defender legalmente el territorio frente a las amenazas latentes del incremento agresivo del monocultivo de la caña de azúcar.

Una figura legal de protección daría mayor gobernabilidad sobre el territorio, permitiría planificarlo adecuadamente y direccionaría las metas hacia objetos concretos de conservación.

### Información del actor

La Fundación Funecorobles es una organización ambiental de base de comunidades negra que trabaja en asocio con los 13 consejos comunitarios ubicados en el territorio plano sur de Jamundí en el Valle del Cauca.

### Proyecciones y retos

- Se requiere avanzar en la declaratoria para que el proceso no pierda continuidad.

- Es necesario que el Plan de Manejo cuente con mayor tiempo disponible que permita construir toda la información primaria.
- Se hace necesario impulsar espacio de fortalecimiento y autogestión en las comunidades y organizaciones del área del DMI.
- Para que lo entiendan bien, es importante que a las comunidades se les explique cuál es el significado de esta declaratoria, esto es, como acto jurídico que es, que le representa en todos los campos, cultural, social y económico.

## Iniciativas de conservación biocultural para la defensa integral del territorio Nasa

*Equipo Territorio y Naturaleza*

*Asociación de Cabildos Indígenas Nasa Çxhãçxa, Páez, Belalcázar, Tierradentro (Cauca)*

### Descripción de la iniciativa y énfasis

Para el pueblo Nasa, la defensa y conservación del territorio comprende un ejercicio de autonomía territorial basado en los principios y valores culturales dictados por nuestra Ley de Origen, usos, costumbres y conocimientos que direccionan el uso cultural del territorio, es decir, las maneras de percibir, aprehender y apropiar la vida y la naturaleza, para habitar el territorio desde el pensamiento que nace del corazón.

Las iniciativas de conservación biocultural parten de la concepción holística del territorio como madre (que enseña y protege), espacio (amplio, rico y diverso), tiempo (es la historia del pueblo grabada en el conocimiento tradicional y en las huellas de los antepasados que van delante), y tejido (crea, planifica, relaciona, proyecta la espiral que nos lleva al origen). Y se materializan en el reconocimiento y



armonización territorial y espiritual del pueblo Nasa, para mantener las relaciones de reciprocidad con todos los seres que acompañan en el territorio.

### **Ubicación del proceso: descripción de la zona**

El municipio de Páez, Belalcázar, comprende parte del territorio ancestral del pueblo Nasa, se encuentra ubicado en el departamento del Cauca, en la región conocida como Tierradentro. Integra uno de los ecosistemas más montañosos y frágiles del suroccidente colombiano. Por su riqueza arqueológica, histórica y cultural ha sido declarado patrimonio de la humanidad por la Unesco. Tierradentro hace parte del complejo ecológico del cinturón andino y reserva de la biosfera Volcán Nevado del Huila.

### **Información sobre el grupo étnico, comunidad u organización**

La Asociación de Cabildos Indígenas Nasa Çxhãçxha fue creada en 1995 con el objetivo de establecer estrategias para la defensa integral del territorio contra las múltiples amenazas presentes y que afectan directamente la pervivencia del pueblo Nasa. Tiene incidencia en los diecisiete resguardos indígenas del municipio de Páez, Belalcázar. Su estructura organizativa es definida por la Asamblea General –máxima autoridad de los resguardos– a través de los cabildos indígenas.

### **Acompañamiento y/o socios**

Las experiencias que se presentan son apoyadas por el equipo de Territorio y Naturaleza de la Asociación y desarrolladas en los resguardos siguiendo el mismo tipo de dinámicas y espacios reflexivos seguidos en los procesos colectivos de construcción de pensamiento, palabra y conocimiento –el tul, la tulpá o fogón, la minga de pensamiento, la asamblea



general, recorriendo el territorio, participando de rituales– y aprovechando herramientas metodológicas como la cartografía social y la elaboración de cosmogramas.

### **Resultados y aprendizajes**

En el ejercicio de caracterización biocultural del tul (espacio para aprovechamiento familiar y uso cultural particular del territorio, constitutivo del soporte físico de la subsistencia cotidiana donde ocurre el proceso de enseñanza, transmisión y generación de conocimiento y saber ancestral del pueblo Nasa), se evidencian una serie de estrategias de conservación de semillas y conocimientos tradicionales que se recrean en la vida cotidiana. Esto se hace a través de procesos de enseñanza-aprendizaje en la crianza del territorio, calendarios agrofestivos, realización de rituales mayores, prácticas de uso y manejo asociadas a la percepción de la naturaleza, a los sentimientos de la memoria, de la inteligencia, de la acción, para la exaltación

de la vida a través del cultivo de la tierra y el pensamiento Nasa. La sistematización conjunta de estos aprendizajes constituye un aporte al Proyecto Educativo Comunitario PEC para el fortalecimiento de la educación propia.

La comprensión holística del territorio se integra con el mundo de adentro del Nasa, a través de la percepción, de la interrelación constante con el mundo natural y del aprendizaje dictado por la propia naturaleza, definiendo y regulando con ello las formas de habitar el territorio, en las cuales se atiende a los “dueños” de los bosques, los ojos de agua, los páramos, las lagunas, las huecadas, las plantas, y los animales, que se manifiestan como espíritus protectores (el arco, el trueno, el *ks'aw*), que acompañan y protegen el territorio. Es así como, por generaciones, el conocimiento tradicional de nuestro pueblo ha sido garante de la conservación y cuidado de la naturaleza, la identificación de los *KI's* (lugares sagrados), los protocolos rituales, el reconocimiento de las fuerzas espirituales presentes en estos lugares y las relaciones de respeto y reciprocidad que nos enseñan, configuran un entramado de experiencias y acciones colectivas para la permanencia de la vida en todas sus expresiones.

A diferencia del uso de la tierra, que se relaciona con el aprovechamiento de los recursos, para el cultivo o para el establecimiento de sistemas productivos de subsistencia, el “uso cultural del territorio” constituye un entramado de relaciones cosmogónicas y espirituales que conllevan a una caracterización particular del espacio habitado, apropiado, construido, recorrido y aprehendido, y que derivan en modelos de ocupación y transformación del paisaje, basados en la complementariedad, reciprocidad, y normas de control sociocultural para la conservación y protección de la naturaleza.

## Proyecciones y retos

Resulta indispensable que la sociedad comprenda el valor que entraña el conocimiento tradicional de los pueblos ancestrales, que estos sean validados y reconocidos en la toma de decisiones de carácter ambiental, político, económico y social. En este sentido, se deben fortalecer los procesos de educación propia y autonomía territorial, el reconocimiento biocultural del territorio, de manera que las dinámicas de conservación que se gestan al interior de las comunidades y la capacidad creadora de nuestros pueblos se potencien por la autoafirmación de su identidad y se pueda dialogar respecto a nuestros conocimientos para la construcción de alternativas para la conservación y permanencia de la vida.

## Reservas naturales de la sociedad civil: 34 años construyendo el bienvivir a partir de la diferencia

*Minga Asoyarcocha y ADC*

### Descripción y énfasis de la iniciativa

La Reserva Natural de la Sociedad Civil, como estrategia colombiana para la defensa y permanencia en el territorio y adaptación al cambio y variabilidad climática, nace en La Cocha, corregimiento de El Encano, municipio de Pasto, en la década de los 80.

52 familias satisfacen sus necesidades humanas fundamentales a través de la Red de Reservas de la Cocha, conservando 3000 ha de bosques de niebla, páramos y humedales, al igual que la biodiversidad asociada. Estas familias hacen parte de la minga Asoyarcocha, replicando la experiencia a familias de otros



municipios y las Mingas Asounificados, Asorquidea y Minga Gualmatán y en conjunto conformamos la Asociación para el Desarrollo Campesino (ADC) en Nariño.

### **Ubicación del proceso: descripción de la zona**

El trabajo de las familias de la Red de Reservas Naturales de Asoyarchocha se realiza en la Laguna de la Cocha, corregimiento El Encano, municipio de Pasto. Se encuentra a 23 kilómetros de la ciudad de Pasto, por la vía que conduce al Putumayo. Esta zona pertenece a la cuenca alta del río Guames y el Humedal Ramsar, Laguna de la Cocha con 42.000 ha y el espejo de agua es 4.000 ha. Se encuentran elevaciones naturales como el Páramo de Bordoncillo, Cerro de Patascoy, Cerro Alcalde, Páramo de las Ovejas y páramos azonales.

### **Información del actor**

La Asociación para el Desarrollo Campesino (ADC) nació oficialmente en 1980, motivada por la urgencia de hacerle frente a la devastación natural, económica y sociocultural que vivían la región y sus habitantes. Hoy somos más de 2.700 personas, pertenecientes a 400 familias campesinas e indígenas que habitamos en ocho municipios ubicados en zonas ecológicamente diferentes del departamento de Nariño, al suroccidente de Colombia.

### **Acompañamiento y/o socios**

Por su trayectoria institucional, ADC viene participando en propuestas de conservación con enfoque comunitario e intercultural, contando con apoyo de diversas instituciones y organizaciones del orden local, regional, nacional e internacional.



### **Resultados y aprendizajes**

- La propuesta de reservas naturales de la sociedad civil ha contribuido a minimizar las amenazas e impactos en el territorio.
- Diseño e implementación de acciones que conjugan la producción-conservación de manera práctica para incidir en la seguridad alimentaria y la conservación de la biodiversidad.
- Reconocimiento y control social del territorio.
- Creciente satisfacción de las necesidades humanas fundamentales.
- Articulación de la propuesta en procesos que se generan en red.
- Amplia participación de las mujeres, niños y jóvenes.
- Comunicadores populares gestores de su propio desarrollo.
- Mayor participación en espacios de decisión.
- Reconocimiento de los procesos de formación popular y escuelas ambientales desde el permanente dialogo de saberes.
- Valoración y apropiación del territorio a través de mingas investigativas y monitoreos participativos de la biodiversidad.

**Proyecciones y retos**

- Las reservas naturales propician el relevo generacional y la oportunidad para que niños y jóvenes se conviertan en gestores e interlocutores de los procesos comunitarios.
- Los procesos de réplica a partir de la propuesta implementada por Asoyarcocha y ADC en la autodeclaratoria de predios familiares como reservas naturales de la sociedad civil.
- Articulación para la construcción conjunta de políticas públicas que favorezcan e incentiven la conservación de la biodiversidad desde los procesos sociales.
- Propondremos a una nueva visión del desarrollo desde la propuesta de bienvivir local.

**Proyecto “Incorporación del conocimiento tradicional asociado a la agrobiodiversidad en agroecosistemas colombianos”**

*Asoyarcocha*

*Resguardo Quillasinga Refugio del Sol*

*Asociación de Mujeres Indígenas Warmikuna Tekalacre*

*Asociación para el Desarrollo Campesino*

**Descripción y énfasis de la iniciativa**

Aportes desde el sitio piloto a la formulación de la política de conocimiento tradicional, fortalecimiento de prácticas tradicionales (rescate de semillas, manejo del suelo, recuperación de herramientas tradicionales);

fortalecimiento de la capacidad local para la gestión de agroecosistemas (mingas, trueques, payacuas, visitancias, diálogo de saberes, celebraciones tradicionales, ferias); y gestión del proceso de comunicación comunitaria.

**Ubicación del proceso y descripción de la zona**

Territorio del Encano, municipio de Pasto, Humedal Ramsar, Laguna de la Cocha, territorio de Túquerres, parcialidad Tekalacre, pueblo de los Pastos.

**Información sobre el grupo étnico, comunidad u organización**

Familias pertenecientes a la Asociación de Mujeres Indígenas Warmikuna, parcialidad Tekalacre (corregimiento de Olaya), municipio y resguardo de Túquerres; familias del pueblo Quillasinga, Resguardo Refugio del Sol, territorio de El Encano, municipio de Pasto y familias de la asociación campesina e indígena Asoyarcocha, corregimiento El Encano del municipio de Pasto.

**Acompañamiento y/o socios**

Financiado por Fondo Mundial del Medio Ambiente (FMMA), GEF (Global Enviromental Facility) y su ejecución en Colombia está a cargo del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible Colombia (Minambiente).

**Resultados y aprendizajes**

- Integración de indígenas y campesinos, territorio de El Encano y Túquerres.
- 115 familias incorporando prácticas tradicionales con un promedio de 40 a



60 productos recuperados y 15 prácticas tradicionales fortalecidas.

- 139 ha con sistemas agrobiodiversos y reservas naturales en Chagras, Pachawasi.
- 333.37 ha en áreas silvestres caracterizadas como áreas comunitarias de conservación (Reserva Herederos, Pachawasi comunitaria, Reserva El Escondite).
- Generación de la pieza comunicativa “Historias de un árbol”.
- Tres fondos rotatorios en proceso de implementación y tres estrategias de comercialización local y certificación de confianza para generar procesos de autogestión y continuidad en el tiempo.
- Mingas de rescate y fortalecimiento de cocina tradicional. Generación del Recetario de cocina tradicional Nariño.
- Una base de datos con información de las caracterizaciones socioeconómicas y culturales de las familias.
- Tres colectivos de comunicación fortalecidos: Brisas de la Cocha, Colectivo Quillasinga y Guardianes de Vida.

### Proyecciones y retos

- Diálogos interculturales para reafirmar el conocimiento tradicional en el territorio y la réplica del proceso a otros pueblos hermanos.
- Continuar con el esfuerzo colectivo en la reafirmación de la política pública de conocimiento tradicional.
- Reconocimiento de los esfuerzos de conservación de los pueblos indígenas y campesinos como una apuesta para la gobernanza y su armonía con los procesos de áreas protegidas existentes.
- Lograr la articulación del proceso social con las dinámicas institucionales.
- Relevo generacional de los procesos.

## Territorio y cultura Cofán

### *Pueblo Cofán*

#### Descripción y énfasis de la iniciativa

La creación de lo que ahora se conoce como el Santuario de Flora Plantas Medicinales Orito Ingi Ande fue una iniciativa Cofán para la protección de una parte del territorio ancestral que con el tiempo se ha venido reduciendo a áreas de resguardos y reservas que se debilitan porque también existe ocupación en ellas. Alrededor de este territorio, declarado como Área Protegida Nacional, la institución y las comunidades cofanes se han apoyado mutuamente en la realización de acciones que contribuyen a la conservación, uso y manejo adecuado del territorio, como ha sido el reconocimiento del estado de plantas como yoco y wasipanga dentro del Santuario.

#### Ubicación del proceso: descripción de la zona

Departamento del Putumayo, en los municipios de Orito, Valle del Guamuez, La Hormiga.

#### Información sobre el grupo étnico, comunidad u organización

¿Quiénes son los Cofanes? En tiempos anteriores... sin vías, sin fronteras, sin límite... todo verde... Ahora somos una minoría que vive por mantener sus tradiciones. Pese a la cercanía con colonos que han ocupado las tierras trabajamos por adaptarnos a convivir con los demás.

#### Acompañamiento y/o socios

La problemática territorial de los Cofanes requiere de mayores esfuerzos y la vinculación de otras entidades que tengan en su



competencia la recuperación de territorios invadidos en las reservas indígenas con actores sectoriales, organizaciones y entidades. Se trabaja de la mano con Parques Nacionales Naturales de Colombia (PNNC) y las ONG con presencia en la zona.

### Resultados y aprendizajes

- Los resultados logrados con capacitación, educación y fortalecimiento de las comunidades para que, de una forma práctica, se efectúen gestiones y acciones en una sola dirección, que es la protección y conservación del territorio.
- La estrategia de comunicación comunitaria con PNNC, que ha fortalecido procesos y empoderado a nuestros líderes.
- La recuperación de plantas medicinales en nacipas o chagras priorizadas por las abuelas para su propagación.

### Proyecciones y retos

- Participar en los procesos que permitan madurar conceptos sobre incentivos y reconocimiento de la sociedad por el

aporte a la conservación y provisión de servicios ecosistémicos que brindan los territorios indígenas.

- Asignación de tierras limpias y sanas para vivir de acuerdo a las tradiciones culturales, medicinales, alimentarias y espirituales en este territorio.
- “Soñamos con volver a integrar y recuperar nuestros territorios ancestrales... Aunque nuestras familias crecen, nuestros territorios se empobrecen”.

## Plan de ordenamiento y manejo ambiental de la cuenca del río Cañas desde la visión ancestral indígena Kogui

*Pueblo Kogui*

### Descripción y énfasis de la iniciativa

Plan de ordenamiento y manejo ambiental de la cuenca del río Cañas desde la visión ancestral indígena Kogui.



**Ubicación del proceso y descripción de la zona**

Cuenca Cañas, municipio de Dibulla, Guajira en la Sierra Nevada de Santa Marta.

**Información sobre el grupo étnico, comunidad u organización**

Pueblo Kogui como dueño ancestral del territorio.

**Acompañamiento y/o socios**

Corporación Autónoma Regional de la Guajira (Corpoguajira).

**Resultados y aprendizajes**

- Incorporar lineamientos de la visión ancestral indígena del orden del territorio en la planeación institucional.

**Proyecciones y retos**

- Diálogo intercultural de dos visiones diferentes entorno al ordenamiento y manejo ambiental.

**Planificación y estrategias de las aguas nevadas ancestrales**

*Resguardo Arhuaco, Sierra Nevada de Santa Marta.*

**Descripción y énfasis de la iniciativa**

- Planificación y estrategia de las Aguas Ancestrales de la Sierra Nevada de Santa Marta.
- Protección del agua como parte integral de los sitios sagrados en el territorio.

**Ubicación del proceso y descripción de la zona**

Cuencas Aracataca y Fundación de la Sierra Nevada de Santa Marta.

**Información sobre el grupo étnico, comunidad u organización**

- Resguardo Arhuaco de la Sierra Nevada de Santa Marta.
- Los arhuacos –llamados también ika o iku– son un pueblo amerindio de habla chibchana que habita la vertiente meridional de la Sierra Nevada de Santa Marta.

**Acompañamiento y/o socios**

- The Nature Conservancy (TNC).
- Resultados y aprendizajes.
- Los Arhuacos son autoridades ambientales.
- Las aguas son personificaciones sagradas.

**Proyecciones y retos**

El agua debe incluirse en las normas y las leyes de Colombia como parte integral de los sitios sagrados y del territorio. Su protección es vital para la humanidad.

**Titulación Colectiva del Territorio**

*Consejo Comunitario de Comunidades Negras Los Olivos de Hatoviejo*

**Descripción y énfasis de la iniciativa**

Una iniciativa comunitaria que busca proteger su territorio para asegurar la tenencia de las comunidades locales, conservando las tradiciones y costumbres con manifestaciones culturales afrodescendientes,

heredadas de los esclavos africanos traídos por Francisco Roldán, fundador de nuestra comunidad.

Las tierras de Roldán fueron hipotecadas al Convento Juan de Dios en Cartagena. El pago no oportuno permitió que estas tierras fueran adjudicadas al convento en 1731. El convento vendió las tierras a don Juan de la Vega, que residía en Barranca Nueva. Al fallecer su viuda asumió la administración de la hacienda en 1744.

Con el paso del tiempo, fueron llegando más personas, entre ellos negros libertos que dieron lugar a la población. Los apellidos más representativos son Pérez, Cassini, Aguilar, Valdez y Reales. A la población también llegaron familias provenientes de poblaciones cercanas como Campo de la Cruz, Santa Lucía y Cerro de San Antonio. Su primer nombre fue San Francisco en honor a su fundador, posteriormente se le llamó Hatoviejo por los viejos hatos de ganado ubicados en cercanías de la población.

### Ubicación del proceso y descripción de la zona

Corregimiento de Calamar, departamento de Bolívar, territorio ancestral de comunidades negras.

### Información sobre el grupo étnico, comunidad u organización

La asociación cultural de comunidades negras de Hatoviejo se convirtió en consejo comunitario para dar inicio a la titulación colectiva de las tierras baldías. De esta forma, los pescadores, agricultores, ganaderos, jóvenes y adultos mayores, con participación de la Iglesia, se unieron para apoyar esta iniciativa.

### Acompañamiento y/o socios

Corporación Jorge Artel, TNC, Universidad Tecnológica de Bolívar, Instituto Manuel Zapata Olivella y la Corporación Desarrollo y Paz, Canal del Dique y Zona Costera.

### Resultados y aprendizajes

Se recibió la visita técnica del Incoder para la titulación colectiva de tierras baldías y se está a la espera de la legalización de la misma.

### Proyecciones y retos

- Se implementó el plan de manejo a través de la gestión de proyectos.
- Se estableció la normativa para la implementación y ejecución del plan de manejo.
- Se espera poder implementar y articular el plan acorde a las políticas públicas del Estado.

## Caracterización de áreas de conservación “Comunidad de Buenos Aires y Puerto Nuevo”, diagnóstico participativo con miras al ordenamiento ambiental del territorio

*Cabildo Indígena Mayor de Tarapacá (Cimtar)*

### Descripción y énfasis de la iniciativa

Es un proceso de movilización social, comunitaria e institucional al interior del Gran Territorio Tikuna para el fortalecimiento de la gobernabilidad, el ordenamiento territorial y ambiental del Resguardo Cotuhé, Putumayo. Constituye en una herramienta para la organización comunitaria y territorial, con una construcción participativa con líderes, abuelos sabedores, autoridades tradicionales, docentes y la comunidad.







## Ubicación del proceso y descripción de la zona

La iniciativa se desarrolla en el resguardo indígena Cotuhé Putumayo constituido el 18 de diciembre de 1992, según resolución número 077, por el INCORA Ministerio de Agricultura, con 245.227 ha, ubicado en frontera colomboperuana, sector norte del trapezio amazónico en la cuenca del río Cotuhé y Putumayo, en jurisdicción del municipio de Puerto Nariño, municipio de Leticia y corregimiento de Tarapacá, al cual pertenecen nueve comunidades, las cuales son Buenos Aires, Caña Brava, Pupuña, Nueva Unión, Santa Lucía, Ventura, Puerto Nuevo, Puerto Huila y Puerto Tikuna.

## Información sobre el grupo étnico, comunidad u organización

La primera organización indígena en nuestro corregimiento fue el Concejo Indígena de Tarapacá (Cointa). Luego Cabildo Indígena Zonal de Tarapacá (Ciztar). Posteriormente, se crea el Resguardo Cotuhé Putumayo en 1992. En el año 2003, respaldados legalmente por el Convenio 169 de la OIT, la Constitución Política de Colombia, y en especial el Decreto 1088 de 1993, que habla sobre la creación de un filtro de concertación claro entre el Gobierno y los resguardos, se conforman las asociaciones de autoridades tradicionales indígenas (AATI) y se crea la Mesa Permanente de Coordinación Interadministrativa (MPCI), en el departamento del Amazonas, donde dos veces al año se reúnen delegados de todas las AATI a presentar sus ponencias y coordinar propuestas de trabajo. Para el caso del sector Tarapacá, se crea la Asociación de Autoridades Tradicionales Indígenas de Tarapacá (Cimtar), según Resolución 0035 de mayo 27 de 2003 por el Ministerio del Interior y Justicia.

## Acompañamiento y/o socios

En el marco del proyecto «Incorporación del conocimiento tradicional asociado a la agrobiodiversidad en agroecosistemas colombianos» (CT&AB) ejecutado por Parques Nacionales Naturales de Colombia de la Dirección Territorial Amazonia, en conjunto con el Cimtar, se plantea apoyar en dos sitios piloto de las comunidades de Buenos Aires y Puerto Nuevo (zonas de influencia de los parques nacionales naturales Amacayacu y Río Puré), el proceso de la formulación del plan de gestión de sus territorios a partir de su conocimiento tradicional.

## Resultados y aprendizajes

El proceso de ordenamiento ambiental y territorial ha dado como resultado un diagnóstico social y cultural de las dos comunidades. Elaboración de mapas a base de cartografía social con toponimia propia del pueblo Tikuna del resguardo Cotuhé Putumayo. Se adelanta un proceso de formulación de un acuerdo interno para el manejo, uso y conservación del territorio y la creación de la guardia indígena, para realizar controles de vigilancia y recorridos al territorio. Así mismo, se adelanta los recorridos al territorio visitando y georeferenciando los sitios sagrados de las dos comunidades pilotos y un proceso de capacitación a los promotores de ordenamiento territorial de las nueve comunidades.

## Proyecciones y retos

- Empoderamiento de la autonomía indígena para el ejercicio del control del territorio ancestral.
- Llevar el proceso de ordenamiento del territorio a las 9 comunidades del resguardo Cotuhé Putumayo.
- Fortalecer el diagnóstico social, cultural y ambiental en las 9 comunidades.



- Continuar con el proceso de capacitación a los promotores de ordenamiento territorial del resguardo.
- Continuar en la construcción del plan de vida del resguardo Cotuhé Putumayo.

## Asociación de comunidades ambientalistas

### El Salado de los Loros

#### Descripción y énfasis de la iniciativa

Iniciativa voluntaria de la sociedad civil campesina colombiana.

#### Ubicación del proceso y descripción de la zona

Departamento del Putumayo, municipio de Villagarzón, corregimiento La Castellana, área de influencia de 40.000 ha aprox., ubicadas en el Piedemonte Andino-Amazónico.

#### Información sobre el grupo étnico, comunidad u organización

Es una asociación ambientalista legalmente constituida, con autonomía propia.

#### Acompañamiento y/o socios

WWF Colombia, Corpoamazonia y Empresa de Energía de Bogotá.

#### Resultados y aprendizajes

Es un corredor biológico para amarlo y cuidarlo, lo cual ha traído que más veredas y cabildos indígenas se quieran vincular a esta asociación.

#### Proyecciones y retos

Constituir una área de conservación estratégica ambiental administrada por comunidades campesinas.



📷 Old Providence. Carolina Torres.

# Panel intercultural de expertos



**Arregocés Conchacala**, Autoridad Kogui, *Organización Gonawindua Tayrona*; **Carlos Rodríguez**, *Fundación Tropenbos*; **Carlos Alberto González**, *Fundación Funecorobles*; **Marcela Jiménez**, Abogada independiente; **Ángel Torres**, *Asociación Nacional Zonas Reserva Campesinas*; **Norma Constanza Zamora**, Asesora de Patrimonio Cultural Inmaterial, *Ministerio de Cultura*; **José Absalón Suarez**, *Proceso de Comunidades Negras*; **Sebastián Ramos**, *Pueblo Arhuaco de la Sierra Nevada de Santa Marta*; **Juan Carlos Riascos de la Peña**, Moderador

## Preguntas orientadoras del panel

1. ¿Cuál es el significado y la importancia de las iniciativas comunitarias indígenas, negras y campesinas, de protección de territorios (territorios y áreas comunitarias de conservación [TICCAS], sitios sagrados, ejercicios de ordenamiento ancestral, etc.)?
2. ¿Aportan efectivamente estas iniciativas a las estrategias nacionales para gestión de la biodiversidad y a la construcción de propuestas de desarrollo propio en el actual contexto de cambio global? ¿Qué retos y barreras enfrentan?
3. ¿Cómo lograr que estas iniciativas y figuras se consoliden como estrategias efectivas de protección territorial y cultural?

## Desarrollo

**José Absalón Suárez.** Guiándome por las preguntas que nos han planteado frente a la significancia y la importancia, desde la perspectiva del pueblo negro, nosotros decimos que su significancia es transitoria por varias razones. La primera, porque nosotros comprendemos que el territorio es un espacio de vida para los pueblos y que un pueblo, en este caso un pueblo negro, sin el territorio, sin el espacio está condenado o tiende a no ser pueblo, porque el territorio es el espacio en donde se crea, se reconstruye la cultura, la identidad y la cosmovisión, a través de la cual se establece la relación con el entorno y la naturaleza.



El segundo elemento es que nosotros consideramos que el territorio es una herencia del ancestro y que esa herencia ancestral que se transmite de generación en generación es lo que ha permitido que se construya y se reconstruya la visión y la cosmovisión, los conocimientos tradicionales y todo ese acervo cultural que se tiene como pueblo, que para el caso particular nuestro tiene un cordón umbilical, un elemento de raíz traído desde la tierra madre África que luego se reconstruye en el territorio como las Américas.

El tercer elemento es que los abuelos, los ancestros nos han enseñado que el territorio hay que garantizárselo a las nuevas generaciones, hay que garantizárselo con calidad en los recursos naturales, en conocimientos, etcétera. Entonces nosotros la importancia la vemos en ese sentido y en esa estrategia las iniciativas de conservación que se desarrollan desde la cultura propia, desde la cosmovisión propia, desde la planificación propia, están en esa dirección; dado de que un pueblo, digamos, sin territorio está condenado a desaparecer.

Cómo aporta, es la segunda pregunta, cómo aporta o si sus aportaciones han sido significantes para las estrategias de conservación nacional. Nosotros nos atrevemos a decir que la cosmovisión de los pueblos nos está garantizando que haya biodiversidad, que haya recursos naturales en este país, dado que a través de la relación armónica de respeto y adaptación que estas culturas han establecido con el territorio y con los recursos naturales han permitido que existan los recursos naturales en este país y uno podría graficar esto con un ejemplo. En las zonas donde hay mayor diversidad es justamente las zonas donde están asentadas estas comunidades indígenas, negras, campesinas. Entonces la aportación no es únicamente desde la definición de una estrategia de conservación, sino desde la concepción propia de territorio, porque se asume como un proyecto de vida.



Cómo se pueden consolidar es la tercera pregunta. En principio, habrían tres situaciones: la primera es particular desde el ordenamiento nacional del país. Creo que, mientras siga existiendo ese divorcio entre los planes de desarrollo de los entes territoriales, de los POT, de los planes nacionales de desarrollo, en esos procesos de ordenamiento y planificación local, estas estrategias no podrán conciliarse y es un elemento importante. Creo que cómo articular esos diferentes niveles de planificación, ordenamiento y definición de áreas de conservación de la diversidad y los recursos podrían ser unos mandatos importantes de este congreso. Como segundo, diría que hay que financiarlas. Estas iniciativas comunitarias están totalmente desfinanciadas y estrategias como esta, si no tienen un financiamiento, difícilmente podrían consolidarse. Y un tercer elemento, de esa conciliación diría que habría que establecer un mecanismo de corresponsabilidad entre el Estado, las comunidades y las ONG, para hacer frente a algo que técnicamente llaman

motores de exportación. Mientras siga existiendo minería, cultivos masivos de coca para usos ilícitos, megaproyectos, mientras sigan existiendo ese tipo de iniciativas sin un ejercicio de corresponsabilidad y de adaptación, las estrategias de conservación comunitaria van a tener serios tropiezos. Yo creo que un mecanismo para poder avanzar en la consolidación de esto es cómo avanzar en la corresponsabilidad de los diferentes actores, para que estos elementos que presionan el territorio y que presionan este tipo de iniciativas, digamos, puedan tener un elemento de control o de mitigación para eso.

**Ángel Torres.** Muchas gracias, mi nombre es Ángel Torres. Hago parte de la Asociación Nacional de Zonas de Reservas Campesinas que en este momento agrupa 54 organizaciones sociales campesinas en diferentes departamentos del país. Entre ellos están las seis zonas de reservas campesinas que ya están legalmente constituidas y en este momento suman cerca de un millón de hectáreas las seis zonas de reservas campesinas. Nosotros, desde el punto de vista de ANSOR y como organización de base de La Macarena, mirando que las zonas de reserva campesina también vienen jugando un papel muy importante en la conservación y que las zonas de reserva campesina tienen un componente muy fuerte en la parte ambiental. Estas inferencias ya se han visto a pesar de que hay muchas organizaciones de las nuestras que hacen parte de ANSOR en el momento no son todavía legalmente constituidas como zonas de reserva, pero venimos haciendo un trabajo muy importante en la parte ambiental, donde nosotros hemos construido acuerdos ambientales desde la base, inclusive con las comunidades. Para nosotros estos acuerdos ambientales se nos vuelven ley y son de estricto cumplimiento. Tenemos, por ejemplo, el acuerdo de conservar el cuarenta por ciento de nuestra finca. El cuarenta por ciento debe de ser un bosque,

conservar los nacimientos, los ríos con buena franja de bosque. Tenemos una cantidad de especies de aves y controlamos también el tema de tráfico de fauna. La pesca indiscriminada que se ha caracterizado en muchas partes, como ha sido con venenos, con mallas, con barredoras, eso no lo permitimos en nuestros ríos. Y entonces todo esto ha contribuido y las zonas de reserva campesina prácticamente se han vuelto áreas de amortización de los parques.

Ha habido otros problemas que han generado las discusiones que se han dado aquí y que han salido a reflejar, por ejemplo, los diferentes desplazamientos que ha habido y por qué hay mucha gente habitando hoy en día los parques. Esa ya es otra situación. No ha sido porque a la gente se le antojó, sino también la necesidad. Pero, a pesar de eso, los campesinos también hemos aprendido a conservar y lo hemos demostrado. Hemos frenado la deforestación indiscriminada como se venía presentando o se presenta en muchas partes a pesar de que lo hemos hecho solos y no es fácil luchar contra una cultura depredadora de gente que no le interesa sino tumbar y tumbar y echar pasto y vacas y no más, eso no es fácil. A nosotros nos ha tocado hacer eso muy solos, con poca participación de las instituciones y sin recursos. Entonces lo hemos hecho y lo hemos aprendido.

En relación a la otra pregunta, yo me quiero referir a los retos y también las dificultades que tenemos. En estos momentos, una de las preocupaciones que nos surge a nosotros es el tema de la paz. Mientras nosotros no tengamos y se avance en el proceso de paz, realmente va a ser muy difícil también seguir hablando de cómo conservar en medio de todo esta situación tan compleja que estamos viviendo las comunidades campesinas, los negros y los indígenas en regiones tan apartadas; porque este tema de paz yo creo que es transversal para todos y para todos, para poder que avance. Entonces, nosotros en este momento miramos con





mucha preocupación que mientras digamos, desde el gobierno se está hablando de paz y hay diálogos con los diferentes grupos armados; pero hay una preocupación muy grande de nosotros y es que la fuerza pública en las regiones hace otra cosa muy diferente a lo que se está hablando de paz, pues son los bombardeos indiscriminados, ametrallamientos, las casas abaleadas y muertos, campesinos asesinados, indígenas. Entonces toda esta situación va generando más división y eso también afecta el medio ambiente. En el caso mío, yo quiero reseñar un poquito, la semana pasada mi casa fue ametrallada por la fuerza pública, entonces ahí eso es muy complicado para uno seguir hablando. Eso rompe el tejido social y todo lo que hemos ido avanzando también en nuestras regiones.

El otro tema, el último que habla sobre cómo lograr que estas iniciativas y figuras se consoliden. Yo creo que el documento que leían ahora rato, y le puse mucho cuidado, tienen unas cosas muy importantes, donde refleja, digamos, el tema de cómo construir entre todos, cómo construir desde la base. Yo creo que eso es lo

primordial. Nosotros los campesinos no estamos ya acostumbrados a que nos impongan las cosas, entonces cuando uno va a imponer algo ya de ahí comienza a haber celos y ya alguien va a salir lesionado y se va a sentir mal. Nosotros pedimos y seguimos pidiendo de que todo sea construido y consultado con nosotros, con los campesinos, con los indígenas y las negritudes, porque, a pesar de que los indígenas y las negritudes ya tienen sus propias normas y sus propios derechos, muchas veces son vulnerados y nosotros los campesinos que apenas estamos en esa tarea de cómo lograr el reconocimiento de nuestros derechos, pues han sido muchas veces pisoteados y lo que nosotros decimos y seguimos manteniendo en nuestras organizaciones es que no aceptamos las cosas por imposición. Aceptamos cuando se construye y yo creo que para eso, pues, se necesita voluntad política, que es lo que primero que se necesita, y recursos, porque vemos que se invierte muchísimo en la guerra, pero en el tema ambiental y en el tema del desarrollo social no se ve. Los recursos son muy pocos y todo se queda en discurso.

**Arregoces Conchacala.** En relación a la primera y la segunda pregunta, casi todo está abordado en el documento que se leyó. Simplemente quiero decir que si hay voluntad, si se entiende este documento, ya creo que es el arranque. Podríamos empezar por sentarnos acá. Las mismas personas, (desde lo) regional, (que quienes toman decisiones no solamente nos escuchen). Después de esto, queda en este documento y queda hacer la evaluación para el III Congreso de Áreas Protegidas: hasta dónde la entendieron las instituciones, hasta dónde la comprendieron, porque no podríamos en el III Congreso volver a repetir la misma cosa. No, este documento no lo vamos a volver a repetir, tenemos que mantenernos. A partir de aquí, seguiremos desarrollando quienes la comprendieron, eso va en locales, a trabajar en los regionales, a desmenuzar este documento, a desmenuzar, porque, si no hacemos esto, seguiremos haciendo. Al acuerdo, al documento y al documento y al documento: yo creo que, entonces, (es necesario) que resulte algún amigo de este acuerdo.

**Sebastián Ramos.** Muy buenas tardes para todos y para todas, mi nombre es Sebastián Ramos. Soy miembro activo del pueblo Arahua, tengo 3 años de experiencia de estar acompañando en liderazgo en desarrollo de distintos procesos. Con relación a la primera pregunta, el concepto de sitio sagrado es importante. Debo manifestar que me congratula que hay un asomo de interés en despertar conciencia alrededor de construir, alrededor de un proceso que permita construir caminos que nos conduzcan a despertar conciencia y lograr un cambio de actitud frente al momento que los recursos naturales que estamos llamados a cuidar. Compartimos con muchas de las exposiciones que ya se han hecho en este espacio. Simplemente como manera de compartir, queríamos decir que los cuatro pueblos de la

Sierra compartimos en común un valor agregado a los valores que hasta ahora se han planteado frente a los territorios y espacios de protección y sus valores ambientales y económicos. Nosotros entendemos que una visión ancestral que manejamos los cuatro pueblos en común es que queremos dos principios rectores que están establecidos por nuestra ley de origen y ellos son: el espacio y el tiempo. El sistema de sitio sagrado constituye ese principio rector. Entonces, para poder explicar cuál es su importancia, cada uno de esos espacios que está conectado entre sí tiene un manejo específico dentro del conocimiento y manejo de la sabiduría ancestral y los pasos que permiten mantener el equilibrio ambiental, el espacio que permite mantener el equilibrio de comportamiento de la misma biodiversidad incluyendo las mismas personas, el espacio que sirve para controlar distintos eventos que pueden afectar directa o indirectamente la salud de las personas o de los otros seres vivos. Desde esa forma de manejo interpretamos la importancia del manejo del ciclo solar desde la sabiduría ancestral. Y el principio rector del tiempo está asociado con el movimiento de las constelaciones de estrellas y de los planetas y del sistema solar; eso nos indica que para realizar cada actividad hay un tiempo y un espacio definido, ese es el orden natural que nosotros entendemos establecido en la constitución de la ley de origen que estamos hablando y es sinónimo a la ley natural para la visión de los pueblos de la sierra.

Y con respecto a la siguiente pregunta, cómo contribuye o podemos contribuir con manejo de los sitios sagrados, pensamos que, primero que todo, podemos contribuir compartiendo la enseñanza de esa sabiduría, invitando a fortalecer el despertar de conciencia, para que realmente los procesos de sostenibilidad del medio ambiente sean posibles. En nuestro caso, no hablamos solamente de aprovechamiento bajo el esquema



de costo y de bienes y servicios ambientales. Nuestro concepto con relación a los valores de los beneficios que nos proporciona el medio ambiente es totalmente diferente. Cuando concebimos que debemos retribuir a la madre naturaleza por cada uno de los beneficios que nos provee, es haciendo bien a la misma naturaleza, manteniendo esa conciencia indígena de querer ser para retribuir material y espiritualmente por cada uno de los beneficios que nos provee. Pero ahí no pensamos en el tema de recursos, un detalle; pero hoy por hoy se nos dificulta vivir con esa relación estrecha entre el hombre y la naturaleza, debido a la contaminación energética que recibimos. Nosotros, además, no concebimos que los seres vivos solamente tiene dos dimensiones, la parte material y su utilidad para el hombre y satisfacción de sus necesidades. Nosotros entendemos que los seres vivos tienen una conectividad con el ser humano y al mismo tiempo cada uno de los seres vivos entre sí con los espacios que están definidos como sitios sagrados, entonces era un poco para contextualizar ese concepto de qué es sitio sagrado y qué importancia tiene y en qué puede contribuir el manejo de ese concepto a los procesos que se están construyendo. Pienso que, en la medida que nosotros podamos hacer aporte de ese tipo de experiencias, más adelante estaremos contribuyendo con mayor preparación y forma de facilitar el entendimiento.

**Constanza Zamora.** Buenas tardes, yo soy representante del Ministerio de Cultura del grupo del Departamento Cultural y Material y me gustaría detenerme a contarles el tema de la política pública para la protección del patrimonio cultural y material. Lo que he estado observando en las presentaciones a lo largo del día de hoy es que hay reiteración permanente y marcada en el valor de la cultura a la hora de pensar en el territorio, su cuidado y su conservación.



Como ustedes bien saben, nosotros nos regimos por un acto normativo, la Constitución del 91, que reconoce la diversidad cultural y étnica y reconoce también nuestras posibilidades de actuar en derechos de igualdad, de equidad. Colombia ha suscrito y ha ratificado la Convención de la UNESCO que habla de la salvaguardia del patrimonio cultural del 2003, entonces se ha dado a la tarea de hacer efectiva esa salvaguarda. La convención de 2003 de la UNESCO concluye que es necesario no solamente proteger los bienes históricos y los monumentos patrimonios nacionales, entendidos como bienes materiales o arquitectónicos, sino que de hecho es necesario y fundamental para el mundo entero cuidar de los conocimientos, de las prácticas, de los modos de vida que constituye la diversidad en todo el mundo y en esa medida empieza y promueve que los distintos países desarrollen políticas para ser efectiva esa salvaguarda, salvaguarda entendida como un conjunto de medidas que se toman en un acuerdo social entre las personas que son detentoras de una cultura específica y todos aquellos involucrados.

A partir de esta ratificación que Colombia hace de esta convención, elabora una política pública que, digamos, tiene su Decreto en el 2941 y, a partir del 2009, esa política empieza a ser implementada en el país. Esa política nos ha permitido, nos está permitiendo, que trabajemos por ejemplo conjuntamente con los cuatro pueblos de la Sierra para proteger no solo su conjunto de sitios sagrados y territorio ancestral, sino también todos los conocimientos y la sabiduría de los pueblos que le son inherentes. Con esta política, el concepto de cultura se amplía y se deja de ver solamente como las expresiones artísticas o culturales entendidas como el folclor, manifestaciones asociadas a la literatura y a las artes plásticas, sino que la cultura empieza a ser entendida en ese sentido como el conjunto de rasgos distintivos de prácticas de conocimientos que se expresan en todos los espacios de la vida cotidiana y que hacen, que determinan que una colectividad se llame indígena, otra se denomine campesina y otra se denomine afrocolombiana y cada una con sus particularidades.

Esta política también nos ha llevado entonces a trabajar en la salvaguardia conjunta con las mujeres parteras de Buenaventura, del Chocó biogeográfico, tanto con los saberes como con todo lo relacionado con el nacimiento de los niños, conocimiento de las plantas, los factores de crianza, como también nos ha llevado a dar una atención especial a los campesinos del área del manejo especial de La Macarena. Porque lo que plantea la política es el reconocimiento de esos elementos que constituyen lo que decía esta mañana don Absalón: el reconocimiento del ser, el reconocimiento del hacer, pero de ese ser particular, cómo vivo, cómo actúo, cómo me relaciono con la naturaleza, cómo hago uso de los recursos de la naturaleza, cómo le doy sentido al lugar donde habito, es a ese concepto de cultura al que nos referimos.

Esta mañana, entonces, mencionaban diferentes elementos aquí en respuesta a la primera pregunta de cuál es el significado y la importancia de todas estas iniciativas, lo que vemos es que esta mirada a la cultura, este reconocimiento en ese sentido de esa diversidad, nos está permitiendo entender que el territorio no es un polígono, sino que el territorio es un conjunto multidimensional, el territorio no está solamente asociado con lo que vemos a ese espacio biofísico, su relieve, etcétera, sino que tiene también su sentido a partir de cómo la gente lo habita, cómo le atribuye sentidos. En ese concepto de territorio, como lo acaba de explicar aquí don Sebastián del pueblo Arhuaco, o como hablaba hace un rato el señor Conchacala del pueblo Kogui, el tiempo también es un determinante fundamental. El tiempo, como decía él hace un rato, porque en el día ocurren unas cosas que se relacionan y permiten que la naturaleza tenga unas particulares reacciones y en la noche otras, así mismo para las colectividades, para los conjuntos humanos, para las comunidades, el tiempo se convierte en un elemento tan regulador, determinante en la manera como habitamos el espacio. Una cosa es lo que hacen las comunidades indígenas en el tiempo del verano y otra lo que hacen en el tiempo del invierno. Son concepciones que necesitamos también realmente incorporar si queremos, como decimos en términos técnicos, conservar el territorio. Aquí no se habla de conservación sino de cuidado, el territorio es considerado un ser con el que interactuamos, un ser vivo y de esa actividad necesitamos si queremos mantener ese territorio, un diálogo con aquellos detectores de ese territorio que han habitado, en el caso de las comunidades indígenas, que tienen todo un conocimiento ancestral, como de los campesinos que le han construido y le han dado sentido de la manera en que se han apropiado y han transmitido el conocimiento de generación en generación.





Aquí veíamos también que todas estas experiencias son sumamente valiosas, un poco en respuesta a la segunda pregunta, porque lo que muestran son estrategias, son mecanismos para mitigar el cambio climático. Los saberes de la gente, tanto de los ancestrales como esos que han venido de generación en generación, estamos encontrando estrategias para actuar en este sentido. Entonces, responder a todo ese enfoque de la protección es un asunto de cuidado conjunto y de dar sentido a las cosas, tenemos que buscar constituir un lugar común donde el diálogo sea realmente horizontal y, como decían esta mañana otros compañeros campesinos, no sea la voz de lo técnico lo que privilegia, sino lo que necesitamos es entrar en un diálogo de saberes.

Adicionalmente, quería mencionar cómo se ve en el territorio ese elemento de confluencia no solamente de los aspectos físicos, de recursos naturales, del agua, sino como en su mantenimiento, en su cuidado, en su permanencia, es fundamental los conocimientos y las prácticas que le han permitido llegar al punto como en el caso de los territorios indígenas. En lo que mencionaba hace un rato Ángel, cómo los

campesinos tienen que tener un territorio, también tiene un método de conciencia para mirar, digamos, sus acciones depredadoras y hacer un giro hacia la conservación, hacia el manejo cuidadoso y regulado que nos permita garantizar que ese territorio se mantiene para sus hijos, sus nietos y otras generaciones más allá.

El tema de la lengua se vuelve también un tema fundamental, esta mañana lo presentaban en una de las experiencias del día, y es cómo se nombra, cómo se mantiene, cómo se maneja, es una cosa que va unida, es un entretendido que los pueblos, y en la medida en que podemos fortalecerlo se puede dar continuidad a ello. Desde la política de patrimonio cultural y material, estamos en un proceso que promueve el reconocimiento desde la comunidad de todo eso que constituye su patrimonio cultural, todo eso que los identifica de común en un lugar en una territorialidad, pero que no solamente les permite identificarse como autodiagnosticarse, sino ver qué nivel de afectaciones hay al interior de ellos y externamente para constituir acuerdos de manejo, para constituir acuerdos y medidas de salvaguardia que deben ser construidas de la mano con las entidades, las

ONG, con otros actores, para poder mantener el territorio. Atiende a su vez cómo realmente las instituciones logramos unas sinergias, cómo logramos realmente generar unos espacios reales de articulación, cómo nos enteramos, por ejemplo, de que estamos trabajando en el mismo sentido, también es necesario que les demos, les desconfiguremos un poco esos significados de que el conocimiento o la cultura son cosas folclóricas, exóticas y empecemos a ver todo el valor que hay, tanto en los conocimientos ancestrales como en esos conocimientos que se han transmitido por muchas generaciones entre las poblaciones afrodescendientes y los campesinos.

Respecto a la primera pregunta, me parece que la importancia está representada en el hecho de que son una manifestación del ejercicio de derechos que son fundamentales y vitales para la supervivencia física y cultural de los pueblos y comunidades. Aquí hay en juego una cantidad de derechos que tienen distintas dimensiones; aquí no sólo hay en juego derechos de carácter individual, sino que también tenemos en juego derechos de carácter colectivo, derechos de carácter comunitario (es distinto el sentido de lo comunitario y de lo colectivo) e incluso tenemos derechos de la naturaleza.

Cuando hablo de derechos de la naturaleza me refiero a un campo que se está abriendo a nivel mundial y también en Colombia, por ejemplo, en el régimen de atención, protección, reparación y restitución integral de víctimas en Colombia y específicamente en el decreto de víctimas de pueblos indígenas se incorpora un concepto que tiene una justificación y a la vez unas implicaciones fundamentales, yo pienso, en un sentido político, y es el entender al territorio como víctima. O sea, las víctimas no son solo los sujetos individuales o comunidades, sino que también el territorio está siendo reconocido explícitamente en esta ley como víctima.

Me parece que este concepto, en la actual coyuntura que tenemos, aporta o abre caminos muy interesantes para el reconocimiento de los derechos de las comunidades y de sus ejercicios de conservación. Es decir, primero, para un deber del Estado de protección integral del territorio, para romper un poco esa tendencia a la fragmentación que hemos dado al territorio a través de las políticas y de la planificación y del desconocimiento de derechos. Me parece que este concepto le apunta a que el Estado se debe comprometer con una atención integral del territorio, nada de que la tierra por un lado, el subsuelo por el otro, los recursos naturales renovables, los no renovables, etc. O sea, comenzar a ver cultura, territorios, sus gentes, la vida de una manera integral y, como les decía, abrir el camino a todo el desarrollo de los derechos de la naturaleza, y sobretodo apoyar y alentar el aporte de las iniciativas comunitarias y locales a ese mantenimiento integral del territorio.

Entonces, hay una serie de derechos que tenemos aquí involucrados, está el derecho a la vida de las comunidades en términos físicos y culturales. Están los derechos territoriales, los derechos territoriales son algo que va mucho más allá del derecho de propiedad y, a su vez, el derecho de propiedad es algo que va mucho más allá del típico *usus*, *fructus* y *abusus* del Derecho Civil. Si uno mira la doctrina de la Corte Interamericana de Derechos Humanos sobre el alcance del derecho de propiedad de los pueblos indígenas y tribales en sus territorios, vemos que es un derecho que está reconociendo las múltiples dimensiones de relación de estos pueblos con la tierra, la dimensión espiritual. Todo esto genera unos derechos al control, al uso del territorio, a la administración de los recursos, a derechos incluso sobre el subsuelo que tienen que ser considerados y tenemos que empezar a desarrollar esto en Colombia. También están los derechos culturales





porque aquí ya no hablamos de cultura, hablamos de patrimonio, pero en Colombia me parece que nos ha faltado desarrollar todo el tema de los derechos culturales, hay una especie de proyección colectiva al derecho al libre desarrollo de la personalidad, que es el derecho a la personalidad de los pueblos, a manifestarse culturalmente, a poder ser distintos en sus formas de vida y relación con el territorio.

Respecto a la segunda pregunta, cuál es el aporte de este tipo de ejercicios, de prácticas, de iniciativas, que es la vida misma de las comunidades, pero también existen en sí iniciativas particulares y otros ejercicios dentro de nuevos lenguajes de la conservación, pues me parece que todos estos días hemos visto una cantidad de experiencias que nos muestran un aporte efectivo, dando soluciones a problemas locales, a necesidades locales, satisfaciendo necesidades locales y eso ya es un aporte muy concreto.

Yo quiero hacer alusión a un aporte desde una dimensión jurídica y política. La Corte Constitucional, cuando explicaba cuál es el diseño del sistema de protección y gestión ambiental que se instauró con la Constitución de 1991,

indica que este diseño obedece, “a la necesidad de preservar la diversidad de concepciones que las comunidades tienen en relación con el medio ambiente, lo que permite a las personas participar en las decisiones que los afectan de manera más directa e inminente. En esa medida, el constituyente previó un ámbito de protección medioambiental acorde con la división política del territorio y con la diversidad cultural colombianas en el que asambleas, concejos, y autoridades indígenas cumplen un papel determinante”. Y, dice esta Corte, “existe una distribución abierta y compleja de competencias entre distintos entes del orden nacional, regional, local, comunitario, étnico; lo que envuelve una imbricación de funciones, unas encaminadas a realzar la protección desde una óptica unitaria y otras orientadas a subrayar la perspectiva de protección regional y local”. No voy a leer todo el extracto, pero a lo que quería apuntar con esta referencia a estos principios, es que realmente el Sistema Nacional de Protección Ambiental y el Sistema Nacional Ambiental debe reconocer los atributos y expresiones de ordenamiento y conservación de las comunidades, porque concluye la Corte: “de esto se trata el Sina, el Sistema Nacional Ambiental” (Sentencia C 535 de 1996). Yo me pregunto ¿hoy en día estamos cumpliendo ese diseño constitucional de este sistema?, ¿estamos teniendo un Sina y un SINAP realmente representativos?, ¿estamos permitiendo realmente que esas otras voces, esas otras autoridades se expresen y participen en el ejercicio de la función pública de la conservación? Yo creo que no.

Entonces, para resumir, como la pregunta también hacía alusión a cuál es el aporte, me parece que el tema de cómo estamos midiendo, cómo estamos evaluando ese aporte tiene que ser enriquecido. Si uno mira los indicadores de seguimiento sobre el estado de la biodiversidad en el país, sobre la gestión ambiental, a veces los

indicadores que se definen revelan una mirada muy reduccionista, no tienen esa integralidad y esa dimensión de lo cultural y tenemos que humanizar no solo la gestión ambiental, sino el seguimiento y el tipo de indicadores que estamos usando. Me parece fundamental incorporar indicadores que den cuenta de las condiciones de ejercicio de los derechos que les estaba comentando.

En ese mismo sentido, de ese sistema, estamos en un estado social de derecho en el cual ya no hay una estatalización de derechos. Se reconoce que la ley ya no tiene esa importancia sacramental que tenía en los anteriores tipos de estado y la ley no tiene el atributo de resolver todos los problemas sociales. ¿Entonces qué es lo que hay que hacer? Lo que hay que hacer es un ejercicio de adaptación, de interpretación de la ley, para que pueda realmente acercarse a la realidad y dar soluciones concretas de justicia material. Entonces, en un estado social de derecho, dado que se reconoce que la ley no lo puede prever y resolver todo (la ley en un sentido general) son los ordenamientos vernáculos —por decirlo así—, los ordenamientos propios de las comunidades, los que vienen a resolver esas soluciones a los problemas locales, a las necesidades locales. Estamos en un Estado plural jurídicamente y esos acuerdos locales de conservación, esas políticas propias de las comunidades, esos sistemas regulatorios propios son fuente de derecho que enriquecen el ordenamiento jurídico Colombiano y en ese sentido dan un aporte fundamental, sin el cual no habría efectividad en cualquier estrategia nacional de conservación.

Respecto a la tercera pregunta, ¿de qué forma uno podría promover o ayudar a la efectividad de esas experiencias de conservación?, me parece fundamental hablar del tema de que no es suficiente con contar con categorías de áreas o figuras contempladas expresamente en el SINAP. Todos estos días hemos hablado de la necesidad

de que el SINAP se enriquezca en categorías, en modelos de gobernanza, que sea mucho más representativo, completo, pero esto es posible siempre y cuando nosotros aseguremos que haya una efectiva participación, que haya un efectivo cumplimiento del derecho de consulta previa, del derecho al consentimiento informado previo cuando esto procede, porque es la forma en la que realmente nosotros vamos a poder incorporar el conocimiento tradicional, pero no soy yo hablando a nombre del otro, es que el otro es autoridad y él es el que tiene que hablar en las tomas de decisiones que le conciernen. El otro tema es que, como necesariamente hay confluencia de competencias, como hay concurrencia de funciones en este ejercicio de función pública, tenemos que aplicar un principio de coordinación entre autoridades que, como ha dicho la Corte Constitucional, “no puede identificarse con el control o tutela, coordinación implica participación eficaz en la toma de decisiones, que es la única forma legítima en un estado democrático de llegar a una regulación entre intereses diversos, así como la mejor manera de ponderar aquellos intereses que sean contradictorios”.

Y el último punto que quería anotar es que todas estas figuras, los territorios mismos colectivos o las figuras de conservación de las comunidades campesinas y las comunidades locales son determinantes del ordenamiento territorial; son normas de superior jerarquía en el ejercicio del ordenamiento. Tienen una jerarquía que no me da el tiempo para dar la argumentación jurídica y política para explicar por qué son determinantes del ordenamiento, pero yo lo que quisiera contar en esta exposición es que no solo es porque se hayan adaptado a una figura que está en la ley, que correspondan a una categoría que esté prevista en la ley, sino también porque hay un proceso social detrás, hay un beneficio social



detrás, y yo pienso que en este país eso tiene que ser respetado. Las iniciativas de conservación responden a procesos sociales y esos procesos sociales tienen que tener peso y reconocimiento, ser determinantes, y «determinantes» significa en la Ley de Ordenamiento, orden de superior jerarquía, entonces esos procesos sociales se han ganado un espacio, se han ganado en ese proceso mismo un valor social y tienen que ser determinantes del ordenamiento. Y finalmente, para cerrar, también son determinantes porque encierran derechos, aquí no se trata solo de una discusión técnica, sino de una ponderación en el ejercicio de derechos, si cuando hay derechos fundamentales, si cuando en las comunidades involucradas hay derechos directamente asociados a su vida y al ejercicio del derecho al desarrollo propio, eso tiene que ser una determinante del ordenamiento.

**Carlos Rodríguez.** Es importante destacar justamente la parte cultural de este Congreso Nacional de Áreas Protegidas y las dimensiones simbólicas que tiene la cultura y la biodiversidad. Justamente hoy nos hemos sentado en una boa de agua desde la cola hasta la cabeza. Simbólicamente, para los indígenas amazónicos el río Amazonas, según su cosmovisión, la boa fue subiendo, generó el río Amazonas y de cada parte de su cuerpo, por cada ventanita, se bajó la gente a ocupar su sitio, esto quiere decir que a cada comunidad le correspondió nacer en un sitio específico y les correspondió también la responsabilidad por su cuidado. Cuando los seres creadores les dieron un sitio, les asignaron también todo para que pudieran vivir bien y la responsabilidad de mantenerlo. De ahí viene el concepto de banco, que es lo que llamamos el banco del pensamiento. Cada maloca tiene su banco para poder manejar el mundo en todas sus dimensiones. El mundo también está representado simbólicamente, en el soporte biconico conocido en yucuna como umichiripucu. Este artefacto



corresponde a lo que ahora llaman en física los huecos negros, es una pieza equilibrada que se utiliza para mantener el balance en el uso de la naturaleza. El banco se utiliza para manejar el mundo en interacción con todos los otros bancos. Esto quiere decir que somos todo y somos parte y manejando bien cada parte se maneja bien el todo.

En las tareas simbólicas cada maloca actúa con una serie de otras malocas, inclusive de otras etnias, como una parte de la boa, para mantener el mundo desde la dimensión ritual. El manejo de la naturaleza se basa en el concepto de dueño espiritual y nada se utiliza sin su permiso. En la parte ritual cada maloca tiene sus tareas chamánicas para mantener el orden del mundo y necesita a los demás para poderlas realizar. El banco es, además, banco de la negociación y, en el banco de la negociación, yo le pido al otro lo que yo no tengo, pero le doy lo que yo puedo ofrecer. Este concepto de banco de negociación nos puede inspirar para generar nosotros mismos, desde el plano institucional, una nueva boa, una boa de la gobernabilidad, de la diversidad, aquí cabemos todos, hay gente en la cola, en el centro, en la cabeza. La boa conformada de esta manera

a su vez se relaciona con otras boas. Cómo nos sentamos, quiénes nos sentamos y cómo hacemos funcionar ese todo desde cada uno de nosotros, simplemente cómo nos reconocemos y cómo contribuimos con el todo.

Estos espacios de interacción con comunidades locales me parecen fabulosos, la parte simbólica de poder estar aquí todos sentados en un círculo, donde están las comunidades presentando, esto nos acerca más que los eventos oficiales y formales en los que la comunicación es muy limitada, como en los congresos, donde no hay tiempo para comunicarnos y contarnos las cosas como se debe. En estos espacios la invitación es enfrentar los desafíos que tenemos, ¿cómo vamos a llegar a gobernanza si no escuchamos bien al otro, si no aprendemos del otro y cómo queremos funcionar en términos de gobernanza, si no asumimos nuestras tareas con toda la responsabilidad que se requiere?. Estos son los desafíos para la transformación de la institucionalidad.

Maravillosos estos eventos que nos ponen a todos en conjunto para por lo menos podernos escuchar de vez en cuando y poder ir proponiendo y avanzando en acuerdos interculturales. El documento que se generó desde las comunidades es un documento base, de ahí se debe partir para que en cuatro años estemos todos sentados, ahí sí, en el nuevo banco de la diversidad de pensamientos para manejar el balance del uso de los recursos del país y asegurar la calidad de vida de sus habitantes.

**Juan Carlos Riascos.** Aquí se ha dicho claramente que hay personas de carne y hueso, de distintas culturas, de diferentes procedencias sociales que son los dueños de espacios o de territorios que pueden ser tan sencillos o tan complejos como cada una de sus maneras de pensar y mentalidades lo hayan concebido, pero son los buenos. Lo segundo, que viven y entonces no es que protegen, sino que es que con la forma de vida cuidan. El resultado es

el cuidado, la estrategia no es cuidar, la estrategia es la forma en que uno vive y el resultado es que se cuida. De distintas maneras hablaron de toda clase de aportes, desde sistemas de vereda en reservas campesinas, desde acuerdos sobre zonas de conservación en el caso de los campesinos, formas de herencia, maneras de garantizar que esa herencia se entregue con calidad en el caso de las comunidades afrocolombianas y con conocimientos tradicionales en el caso de los indígenas. Aquí, pues, nos hicieron una exposición intentándonos poner en el punto de vista del indígena como menos espectadores y más desde el punto de vista de ellos y como pudiera ser el manejo de los sitios sagrados si lo pudiéramos apoyar, aunque no lo podamos comprender, entonces vive. En tercer lugar manejan lo que alguien dijo aquí con unas palabras, creo que fueron los compañeros de Villagarzón, que dicen que no hay mayor poder que el que hay adentro, es decir porque viven y cuidan tienen un poder de manejo que depende de lo que conciben y de lo que quieren, pero no hay uno mayor. Eso no quiere decir entonces que no hay autoridad, que no hay coordinación, sino que en la épica de esa manera particular y comunal de manejar los recursos hay una fortaleza que precisamente debería legitimar la autoridad. La autoridad entonces no se pierde por compartir una función, sino que se legitima y se crece.

En cuarto lugar, ya lo dijimos en parte, hay una concesión, pero que es eso de la concesión, porque aquí se habla muchísimo, digamos que uno podría resumir que son conocimientos y se habla de una ciencia, que es una ciencia tradicional. Se transmite con un sentido especial, cada grupo tiene su manera de hacerlo: los grupos étnicos procedentes de África tienen una tradición que fue desplegada en el pacífico y que procede de lo que son sus propios ancestros. Los indígenas son culturas originales a las cuales les han asignado territorios desde el origen y pues ellos tienen sus propios sistemas de normas, tienen normas y regulaciones propias. En otros países del mundo se ha peleado muchísimo porque, digamos



que llaman que esas normas son de facto, son normas consuetudinarias, aquí la Ley en este país hace más de treinta años reconoce jurídicamente que esas normas son válidas y los jueces tienen un enorme problema, y los administradores públicos tienen el enorme desafío de administrar intereses en tensión, porque son dos concepciones distintas. Podemos tener el mismo fin, proteger la biodiversidad, pero por dos vías y a veces eso nos separa. Entonces este sistema de reglas habría que promoverlo, habría que sustentarlo y animarlo para que funcione, incluso los sistemas de autoridad, sea cual sea la naturaleza que ellas tengan a nivel jurídico, pero dentro de comunidades hay autoridades que operan bajo controles, si queremos entonces rebajarlo un poco, pero son sistemas de jerarquía dentro de la gente, depende de su tradición, depende de lo que hayan acordado democráticamente y todos esos juegos entre conocimiento, regla y autoridad determinan la concesión. Y aquí, con todo lo que he escuchado hoy, me atrevo a decir que ya no se habla de conservación con la gente, se habla es de conservación de la gente y ese juego entre con y de significa ponerse en la posición de Absalón y escucharlo, en la posición de Arregoces y escucharlo, en la posición de los campesinos y escucharlos, entonces no es conservar todo, sino es la conservación de ellos y cómo se puede apoyar. Hay un tercer objetivo del Sistema de Áreas Protegidas que puede abarcarlo y estoy de acuerdo con Arregoces en que, si hay un documento que lo precisa y hay voluntad, pues eso simplemente germina y continúa.

En quinto lugar, decir que hay normas, que hay que articular. Bien lo decías tú, del Ministerio de Cultura, por un lado en políticas tanto de protección cultural como de protección ambiental, por otro lado lo material y por otro lo inmaterial, pero no hay un buen diálogo y ahí hay una sustancia de la cual podemos derivar un trabajo muy grande. Y en normas ya lo sabemos, que entre las normas de protección de la integridad cultural y de las normas de la protección de la

biodiversidad tiene que haber un diálogo. Y es una invitación como a que no haya, si le hacemos caso a Marcela con el determinismo que debe venir de otras formas de conocimiento como otras formas de relacionarse con la naturaleza, eso tiene que dar en el derecho, eso tiene que derivar en derecho y no al revés; entonces el derecho no puede encapsular, sino que tiene que dinamizar lo que queremos hacer, que es precisamente conservar esa biodiversidad, incluso llegando a las metas del Plan de Áreas Protegidas, que habla de llegar al 17% de áreas terrestres en el 2020, incluso con otras categorías o con otras estrategias que no son necesariamente las áreas protegidas como tal típicamente hablando.

Y el asunto del cómo, entonces, es muy claro por lo que se ha visto aquí, que a nivel local ya eso se está haciendo, la gente cuida porque lo vive y lo asumo porque todos lo han dicho, pero a nivel nacional y de política hay que seguir construyéndolo y ese es el enorme desafío: cómo sumar esas experiencias locales y de verdad crear un sistema de apoyo a las experiencias locales para ir más allá. No se podría pensar en un territorio nacional como el nuestro, conservado bajo los preceptos que tiene la biología de la conservación, si no hubiera corredores o si no hubiera conectividades, si no hubiera flujos de información y flujos ecológicos, bueno, cómo se hace eso más allá de figuras de conservación, en este país hay entre treinta a treinta y cuatro millones de hectáreas entre territorios de grupos étnicos y, si sumamos propósitos de conservación de comunidades locales campesinas o pescadoras, pues es mucho más.

Esto hay que seguirlo sustentando y el derecho debe ser un punto de llegada, si seguimos pensando que es el punto de partida llegaremos a la crisis y se va a demorar mucho, es el punto de llegada, hay que desarrollarlo en herramientas jurídicas para poderlo lograr”.

# 05

**Visiones interculturales de las áreas  
protegidas y del territorio**

**Resúmenes estudios de caso presentados en  
ponencias**

## Contenidos



Territorio y cultura Cofán  
pág. 99



Planes de manejo para la conservación de cinco áreas  
protegidas indígenas del pueblo Nonam, Buenaventura  
pág. 108



El sistema de conocimiento y manejo campesino  
del territorio desde las escuelas campesinas ...  
pág. 101



12 años de construcción colectiva del  
relacionamiento entre comunidades ...  
pág. 109





# Territorio y cultura Cofán



Diomedes Lucitante, Hernando Criollo, Dioselina Lucitante & Carlos Andrés Morales, Líderes Cofanes; Carlos Andrés Becerra, Stefany Olaya, Juan Ricardo Osorio & Carol Ospina, Santuario de Flora Plantas Medicinales Orito Ingi Ande

*Recopilación y edición: Carol Ospina*

---

*En tiempos anteriores... sin vías, sin fronteras, sin límite.*

*Todo verde...*

*Ahora somos una minoría que vive por mantener sus tradiciones*

*Pese a la cercanía con colonos que han ocupado las tierras  
trabajamos por adaptarnos a convivir con los demás.*

La creación de lo que ahora se conoce como el Santuario de Flora Plantas Medicinales Orito Ingi Ande fue una iniciativa Cofán para la protección de una parte del territorio ancestral que, con el tiempo, se ha venido reduciendo a áreas de resguardos y reservas, que se debilitan porque también existe ocupación en ellas.

Alrededor de este territorio declarado como Área Protegida Nacional, la institución y las comunidades Cofanes se han apoyado mutuamente en la realización de acciones que contribuyen a la conservación, uso y manejo adecuado del territorio. Entre estas acciones se cuentan el reconocimiento del estado de plantas

como yoco y wasipanga dentro del Santuario; la recuperación de plantas medicinales en nacipas o chagras priorizadas por las abuelas para su propagación; la verificación en terreno de los linderos de áreas de reserva y resguardo para contar con información clara y procesada con el rigor técnico necesario para participar activamente en las decisiones que sobre el territorio dan actores institucionales y sectoriales; y el fortalecimiento de capacidades en líderes comunitarios para promover la recuperación de tradiciones y los medios para que sean de utilidad en los espacios de enseñanza y de encuentro como comunidad, a través de la realización de materiales sonoros y audiovisuales.

Cabe aclarar que estos procesos no se han realizado en la totalidad de los resguardos y cabildos Cofanes porque existen diferencias entre algunos sectores de la comunidad con la entidad, entendiendo que la declaración del Santuario es un proceso joven aún. Sin embargo, se gestionan y realizan acercamientos y espacios para aportar elementos de comprensión y construcción que fortalezcan la conservación de cultura y territorio en todos los cabildos y resguardos Cofanes.

Si bien estos procesos son representativos para la comunidad y el Santuario por la intención que se imprime con el propósito de sumarse al fortalecimiento cultural y territorial, desde una institución que tiene un alto grado de compromiso con el pueblo Cofán pese a no tener traslapes, la problemática territorial de los Cofanes requiere de mayores esfuerzos y la vinculación de otras entidades que tengan en su competencia la recuperación de territorios invadidos en las reservas indígenas con actores sectoriales, organizaciones y entidades.

Soñamos con volver a integrar y recuperar nuestros territorios ancestrales... aunque nuestras familias crecen, nuestros territorios se empobrecen.

Asignación de tierras limpias y sanas para vivir de acuerdo a las tradiciones culturales, medicinales, alimentarias y espirituales en este territorio.

No queremos otro territorio, queremos la recuperación y conservación de este que es nuestro territorio ancestral.

Los esfuerzos y acompañamientos que se necesitan se orientan a la recuperación y saneamiento de las reservas indígenas Cofanes, sin descartar que se requiere el fortalecimiento del equipo del Santuario para seguir apoyando este propósito, unido a considerar que la administración y gestión de

las áreas protegidas con las comunidades, así no se encuentren traslapadas y que se pueda pensar de otros modos y participar en los procesos que permitan madurar conceptos sobre incentivos y reconocimiento de la sociedad por el aporte a la conservación y provisión de servicios ecosistémicos que brindan los territorios indígenas.

Se resaltan también los resultados que se logran con capacitación, educación y fortalecimiento de las comunidades para que, de una forma práctica, se efectúen gestiones y acciones en una sola dirección, que es la protección y conservación del territorio. Por último, se rescata la necesidad de superar las diferencias al interior del pueblo Cofán y con las instituciones.

La paz es un asunto de todos los elementos y personas que hacen parte de la naturaleza.





# El sistema de conocimiento y manejo campesino del territorio desde las escuelas campesinas de agroecologías (ECAS) en la zona con función amortiguadora del PNR Páramo del Duende



**Wilson Fabián Arias Ocampo**, Licenciado en Biología y Educación Ambiental  
*Fundación para la Vida y la Naturaleza*

---

## Resumen

**D**urante ya seis años, Fundavi, con el apoyo de la CVC y el IAvH, viene impulsando a las ECAS en las veredas La Unión y Playa Alta, donde un total de 24 familias campesinas ubicadas en la zona amortiguadora del Parque Natural Regional Paramo del Duende, municipio de

Trujillo y que, sin poseer una figura de propiedad colectiva, coconstruyen el manejo del territorio desde la cultura campesina, en la cual son valores relevantes el conocimiento agroecológico y las formas organizativas impregnadas por los sistemas mágico-religiosos tradicionales, articulado todo holísticamente, lo que, aunado al nuevo ambientalismo y la educación popular, ha permitido sostener procesos de transformación

rural que inciden en el cumplimiento de los objetivos sociales y ambientales plasmados en el Plan de Manejo del Parque Natural Regional Paramo del Duende y que reivindican la cultura campesina en el territorio.

En ese contexto, llega al territorio la propuesta metodológica de las ECAS como propuesta de recuperación y afianzamiento cultural de manejo del territorio. Estas son un grupo conformado por doce familias con sus sistemas de producción como unidades funcionales que, en el espacio y tiempo, va más allá de un punto de vista unidimensional, acogiendo los niveles ecológicos y sociales, desde de los sistemas de producción y dados por el número y composición de sus componentes y los procesos que se dan entre estos. En estos espacios se desarrollan programas que van más allá de la producción, se trascienden para asumir el objetivo de trabajar por el desarrollo rural humano sustentable, reconociendo otras dimensiones de la vida rural como la parte social, cultural, ambiental y política.

El concepto de escuela desde las ECAS La Unión y Playa Alta trasciende el de proceso formativo convencional porque es estructurado desde un modelo pedagógico que se asume, en un sentido más holístico, como un proceso de intercambio permanente de conocimientos y experiencias alrededor del manejo de los recursos naturales, la producción agropecuaria y la cultura local. En este caso, alrededor de un área protegida, con lo cual también se logra contribuir al ordenamiento ambiental del territorio y la reconversión de los factores de insostenibilidad de sistemas de producción rural.

Hombres y mujeres de las ECAS de La Unión y Playa Alta se reconocen como actores relevantes de una iniciativa local campesina de educación informal desarrollada entre campesinos y campesinas que se reúnen esporádicamente

para compartir jornadas de trabajo, opiniones, conocimientos, intercambio de experiencias y expectativas en diversos ámbitos de la vida rural, haciendo de cada finca un aula natural y de cada saber tradicional toda una enciclopedia, en cuyas prácticas se plasman la sabiduría campesina.

Poder avanzar en la coconstrucción de las ECAS implicó un ejercicio permanente de investigación acción participación, que inició con dar continuidad e incidir en algunos cambios sobre el uso del suelo que las familias implementaban en sus fincas, esto iba vas más allá del cumplimiento del plan de manejo de esta Área Protegida estricta, hacía y hace parte de una apuesta social donde hombres y mujeres afectados por diversas situaciones sociales todavía creen que es posible la convivencia en un territorio agreste y violentado.

El camino a la consolidación de las escuelas agroecológicas continua con el «análisis» de la realidad en torno al tema de la conservación del Área Protegida y su zona amortiguadora, llevado a cabo casi de manera transversal y permanente. La continuidad y la realidad abren paso a la sensibilización y motivación, estrategias que de forma paralela se complementaron mutuamente y permitieron adelantar los procesos autogestionarios que llevaron a la priorización y planificación, donde campesinos y campesinas saben lo que tienen y lo aprecian.

Con el camino recorrido, se da paso a la formación y acompañamiento campesino-campesino y campesino-facilitadores técnicos, lo cual permitió el desarrollo de habilidades y destrezas de tal manera que los campesinos se convirtieron en gestores y protagonistas de su propio desarrollo, asumiendo roles de trabajo desde mingas con acciones específicas como el Chabarí, quien organiza las mingas; el Duende o Historiador, que sabe, recupera y divulga las historias; el Custodio de Semillas , que guarda,





cuida y mejora las semillas locales; el Curioso, que es el experimentador de nuevas técnicas agroecológicas; Pacha, que sabe del suelo, sus propiedades y su asociación con la vegetación; el Aguador, que sabe del agua, sus propiedades, de su uso y protección; el Yerbatero, que es el curador, que sabe de curación herbal y de otras formas de sanación; y el Coordinador, que maneja la contabilidad de la escuela particular y que representa la escuela campesina en diferentes instancias.

## Introducción

La Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca (CVC) mediante acuerdo C.D. 029 el 9 de agosto de 2005, declaró 14.521 ha como Parque Natural Regional Páramo del Duende, con el fin de proteger el área del páramo del Duende y los bosques naturales que lo rodean dentro de la jurisdicción del departamento del Valle, específicamente en los municipios de Calima el Darién, Riofrío y Trujillo.

El Parque Natural Regional (PNR) y la Zona con Función Amortiguadora (ZA) son dos áreas complementarias, que en el marco de la construcción del desarrollo sostenible en Colombia, tienen objetivos de conservación y de gestión diferentes. El PNR responde a una categoría de Área Protegida mientras la segunda área es una figura de Ordenamiento Ambiental que resulta de la primera.

El área total de estudio del PNR Páramo del Duende corresponde a 47.879,50 ha, de estas 33.360,3 pertenecen a la zona con función amortiguadora, de las cuales el 65,3% se encuentran en el municipio de Calima, Darién, 22,0% en el municipio de Riofrío y 12,7% en el municipio de Trujillo.

Dicho paraje no tiene presencia humana y los objetivos de conservación, estrictos por demás, regulados desde un comité interinstitucional, limitan el ingreso de personas. Es así como la presencia humana y las dinámicas propias del territorio se desarrollan en la zona con función amortiguadora, que ocupa 33.367,3 ha, de las cuales el 67,9% se encuentran en el municipio de Calima, Darién, 20,0% en el municipio de Riofrío y 12,1 % en el municipio de Trujillo.

Para la zona con función amortiguadora y teniendo en cuenta los elementos propuestos en el documento Construcción colectiva del Sistema de Áreas Protegidas del Valle: Propuesta de categorías de áreas protegidas para el Valle del Cauca y sus directrices de manejo (2004), con el cual la CVC está fortaleciendo la estrategia del SIDAP en el departamento, se han definido e implementado las acciones que planifican y ordenan este territorio, reconociendo parte integral de este proceso los objetivos en la consolidación del SIDAP: 1) Promover la preservación, restauración y uso sostenible de la biodiversidad en el entorno del APN; 2) Aumentar la conectividad ecológica local y regional y contribuir al ordenamiento

ambiental de la región, en el contexto del SIDAP; 3) Promover la participación de las comunidades locales vecinas y los agentes económicos en la conservación y, en especial, la apropiación del área protegida, sus objetivos de manejo y sus beneficios socioeconómicos; 4) Orientar la articulación entre las iniciativas de conservación local y regional y el plan de manejo; 5) Investigar y experimentar modelos y técnicas de manejo ecosistémico con fines de preservación, restauración y uso sostenible, aplicables en el contexto biofísico y socioeconómico de la región.

Es así como, durante seis años, Fundavi ha asumido con compromiso y acompañamiento las ECAS La Unión y Playa Alta (en estas dos veredas, habitan los campesinos más cercanos al límite inferior del PNNR del Páramo del Duende) con el apoyo de la CVC y en algunos momentos con el del IAvH, logrando así que, desde una tenencia privada, se reconozca la asignación de unos derechos, pero también como le asisten unos deberes, superando el inmenso riesgo de lo individual donde “otros” miembros de la comunidad pueden quedar excluidos de la utilización de los recursos naturales sin el consentimiento de quienes ostentan los derechos.

## Trascendiendo de lo privado a lo asociativo

Avanzar en una lectura colectiva de un territorio enmarcado en la propiedad privada ha sido posible entre otros aspectos, gracias a reconocer primero los límites de cada familia, ya que la escuela respeta estos espacios particulares y los reconoce como un escenario primario que construye y desde el proceso reivindica sus derechos y solo así se logra transitar en escenarios mayores y concertados.

Desde una tradición de tenencia de la tierra, como en el caso del Duende, se plantea entonces que “el corazón del ámbito de la propiedad privada es el mercado, donde se relacionan capitales competidores y capitalistas cuyo fin es maximizar la ganancia, que finalmente es privada” y logra establecer canales de mercados, ricos en intermediarios, y formas afanadas de producción que trasgreden las dinámicas naturales y flujos energéticos en los sistemas agropecuarios, lo que afecta los bosques alto andinos en cada una de las 24 fincas de las dos ECAS y que se conectan con el Área Protegida.

Avanzar sobre lo anterior, tarea por demás difícil, llevó a reconocer desde el accionar de las ECAS todo un ámbito de sociedad civil nucleada y organizada desde un enfoque de sostenibilidad fuerte. Este enfoque avanza en reconocer desde los planes de vida de las familias que integran las ECAS, el por qué debe sostenerse primero la estructura y características de los sistemas ecológicos y, segundo, las funciones de soporte de la vida. Esta sostenibilidad ecológica se representa a través de los conceptos de estabilidad y resiliencia, es así como el primero reconoce la capacidad del sistema para retornar al equilibrio después de una perturbación (la principal perturbación de los ecosistemas son los impactos de las actividades humanas) y, el segundo, mide la propensión del ecosistema para retornar a su estructura principal después de una perturbación, tomando como modelo el Área Protegida, cercana por el límite superior de cada predio.

Se ha logrado la sostenibilidad desde cada una de las ECAS, evitando los impactos que reducen estas dos propiedades de los sistemas ecológicos y reconociendo cómo este enfoque reduce el papel del sistema humano a la generación de impactos sobre los ecosistemas y profundiza sobre aspectos sociales del desarrollo sostenible que reconoce las relaciones de los subsistemas abióticos, bióticos, sociales y económicos.





En la práctica, cuando cada familia planifica y ordena su predio se trasciende a una noción más amplia, pues al integrar por escuela doce familias, se coconstruye el territorio y se logra ir más allá de lo que sugiere el espacio privado, que corresponde primero con lo económico y, como segunda referencia, suma lo privado y lo económico que remite directamente al mercado

Las ECAS se reconocen desde una dinámica independiente del Estado y al mismo tiempo están fuera de la producción mercantil. Conviene agregar que, desde esta noción, lo contrario a lo colectivo no es la postura individual, sino lo que no tiene sentido de comunidad, donde la idea es trascender de lo privado individual a los intereses sociales organizados en intereses colectivos y públicos, expresados desde el reconocimiento del otro como individuos, pero también como parte integral de un proceso de doce familias que suman e integran entorno a la conservación-producción.

Lo anterior se manifiesta a través de las ECAS en acciones concretas sobre el territorio, como:

- 1) Familias que cuidan los bienes naturales, reservan semillas, reconociéndolas como únicas e irremplazables (conucos de crianza y de semillas);
- 2) Democratización de la producción de alimentos, allí las familias se reúnen para planificar quienes siembran, quienes crían, (mingas, convites);
- 3) Concertación de las estrategias del compartir (trueques, intercambios fundamentados en actos de credibilidad, que son los que certifican desde la buena confianza lo que cada uno produce);
- 4) Revalorización de los saberes locales y recuperación del conocimiento sobre la biodiversidad (personajes de las ECAS y su trabajo con cada familia);
- 5) Abordar la autonomía y la soberanía alimentaria como uno de los pilares del desarrollo sostenible (alimentación sana); y
- 6) Revalorización de la historia (compartir de historias en los convites y mingas y la cultura local, participación en espacios culturales como el Carnaval del Duende).

## El proceso formativo

El concepto de escuela desde las ECAS La Unión y Playa Alta trasciende del proceso formativo convencional porque es estructurado desde un modelo pedagógico que se asume en un sentido más holístico y, para el caso de estas dos ECAS, parte del diálogo apreciativo, que hace referencia tanto a la búsqueda de conocimientos como a una teoría de acción intencional que se ajuste a la realidad del territorio y no al contrario, es decir, un modelo teórico predispuesto donde es la realidad la que se ajuste al modelo.

Lo anterior se ve reflejado en acciones colectivas de 24 familias, donde evoluciona la visión y la voluntad del grupo como una organización que, sin estar legalizada, sí legitima la sociedad campesina como un todo.

El enfoque apreciativo como punto de partida afirma las capacidades simbólicas de cada familia y como escuela campesina, del cómo reconocen el PNR Paramo del Duende, del cómo descubren y valoran aquellos factores que dan vida a el proceso organizativo, lo que implica poner en marcha diversas herramientas como entrevistas y narración de relatos para extraer lo mejor del pasado y preparar así la escena para la visualización efectiva de lo que puede ser; también la capacidad social de hacer una elección consciente de lo que puede ser la evolución cultural sobre un territorio que no está enmarcado en la propiedad colectiva. Para esto, desde cada escuela campesina se definen y asumen una serie de personajes con su respectivos roles: el Chabará, quien organiza las mingas; el Duende o Historiador, que sabe, recupera y divulga las historias; el Custodio de Semillas, que guarda, cuida y mejora las semillas locales; el Curioso, que es el experimentador de nuevas técnicas. Este camino, estos personajes,

han dado paso a la formación y acompañamiento campesino-campesino y campesino-facilitadores técnicos, lo que permite el desarrollo de habilidades y destrezas, de tal manera que los campesinos se han convertido en gestores y protagonistas de su propio desarrollo.

### La lectura del territorio desde las ECAS

El camino a la consolidación de las ECAS se sostiene desde una reflexión permanente en torno al tema de la conservación del Área Protegida y su Zona con Función Amortiguadora, llevado a cabo casi de manera transversal y permanente. La continuidad y la realidad abren paso a la sensibilización y motivación, estrategias que de forma paralela se complementaron mutuamente y han permitido adelantar los procesos autogestionarios que llevaron a la priorización y planificación, donde campesinos y campesinas saben lo que tienen y lo aprecian desde una visión complementaria, pues reconocen el aporte del área protegida a los procesos agroecológicos en sus predios y se leen como parte integral de un paraje único, que si bien no lo conocen a profundidad, saben de sus bondades y reafirman los valores que subyacen desde el acto de preservarlo.

La reflexión permanente aporta también a entender los aspectos del territorio como la intervención física, donde día a día la permanencia es un aporte por el acceso, control, uso y (re)configuración de tierra desde acciones que afectan la infraestructura, suelo, agua, biodiversidad para la zona con función amortiguadora especialmente.

Y, por otro, todos aquellos aspectos del territorio que se refieren a las ideas fuerza y construcciones simbólicas en torno a un área protegida que conservan, no solo con sus acciones, que parten de los beneficios concretos que se obtienen de una agricultura agroecológica



diversificada con base en la producción familiar; y que van más allá; pues reivindican una cultura campesina, que respeta, pero no comparte acciones de empresas privadas que la mayoría de veces afectan negativamente el territorio.

Esto sostiene que las clases y las relaciones sociales generan diferentes dinámicas en el territorio y espacios que cambian bajo las condiciones muchas veces adversas, pero que desde la agroecología generan procesos de resistencia y que se expresan desde una realidad. Busca el consenso necesario para alimentar a 24 familias con alimentos saludables y locales, con la preservación de la herencia y tradición cultural, pasando por la forma de vida de los campesinos y la finca familiar, la resiliencia contra el cambio climático y con un buen cuidado al medioambiente.

## A manera de cierre

A manera de cierre, las ECAS de Playa Alta y La Unión ratifican el respeto por la vida y avanzan hacia un proceso de formación que reconoce una transmisión del conocimiento en el sentido de no regirse por relaciones de verticales y de poder desde quienes tienen el conocimiento hacia quienes carecen de él. Cada campesino es un maestro y un estudiante a la vez y, más que centrarse en un conocimiento técnico, las ECAS representan iniciativas que, desde una cultura campesina fortalecen la autoestima de la gente, revaloran los saberes tradicionales, las relaciones de solidaridad reafirmando la preponderancia y carácter transformador que hombres y mujeres de campo tienen sobre sus territorios y cultura.



# Planes de manejo para la conservación de cinco áreas protegidas indígenas del pueblo Nonam, Buenaventura



**Andrés López Rosada,** Andrés Quintero Ángel, María Miyela

Riascos, Luis Hernando Tandioy Chasoy

*Asociación de Cabildos Indígenas del Valle del Cauca región Pacífico*

## Resumen

**E**l Chocó biogeográfico es reconocido como una de las áreas con mayor biodiversidad en el mundo. Sin embargo, las presiones antrópicas sobre estos hábitats representan grandes amenazas para esta región. En este sentido, como respuesta a esta problemática los resguardos del pueblo Nonam de Puerto Pizarro, ubicado a orillas del río San Juan, y Santa Rosa de Guayacán, ubicado a orillas del río Calima en el municipio de Buenaventura, Valle del Cauca, declararon de manera autónoma en el año 2008 tres y dos áreas de interés ambiental, respectivamente, con el ánimo de conservar los recursos naturales y culturales, estrechamente relacionados con sus costumbres y con su permanencia en estos territorios ancestrales. Para cada una de estas áreas de interés ambiental, utilizando el método investigación-

acción-participación, se identificaron ocho valores objeto de conservación entre biológicos y culturales, con los cuales se siguió la metodología Planificación para la Conservación de Áreas de TNC para la formulación de planes de manejo para la conservación, posteriormente fueron validados y concertados con las comunidades de cada resguardo indígena. Como resultado, se obtuvieron las acciones para manejar cinco zonas de los dos resguardos bajo la categoría de Área Protegida Indígenal, con una extensión de aproximadamente 1.850 ha. Identificando, además, aspectos fundamentales como: actores de conservación, cogestión de los recursos naturales, producción agrícola y aspectos jurídicos o legales. Aunque todavía no es posible evaluar el impacto de estos planes de manejo para la conservación, es importante resaltar que es la primera experiencia que involucra valores objetos de conservación biológicos y culturales en el departamento.



# 12 años de construcción colectiva del relacionamiento entre comunidades afrocolombianas del Pacífico colombiano y Parques Nacionales Naturales de Colombia



**Juan Iván Sánchez Bernal**, José Absalón Suarez Solís & Alexandra Arroyave Betancourth  
*Parques Nacionales Naturales de Colombia Dirección Territorial*  
*Pacífico y Procesos Comunidades Negras*

---

**P**ara las comunidades negras asentadas en el Pacífico colombiano, pensar en territorio hace referencia a lucha, ancestralidad, reivindicación de derechos y supervivencia; para Parques Nacionales Naturales de Colombia esta región representa ecosistemas estratégicos, biodiversidad y conservación.

Este contraste de visiones sobre un mismo territorio implica la necesidad de acordar acciones que permitan a cada actor satisfacer expectativas a nivel comunitario e institucional

que, desde lo técnico, requiere implementación de estrategias sostenibles; desde lo político, implica un reto que trasciende la definición de políticas públicas y abarca la dimensión de la gobernanza compartida entre el estado y las comunidades negras y que se materializa en una gestión conjunta. Todos estos elementos se constituyen en el punto de partida para sustentar y entender el proceso de relacionamiento que se ha generado durante los últimos 12 años entre las comunidades afrocolombianas

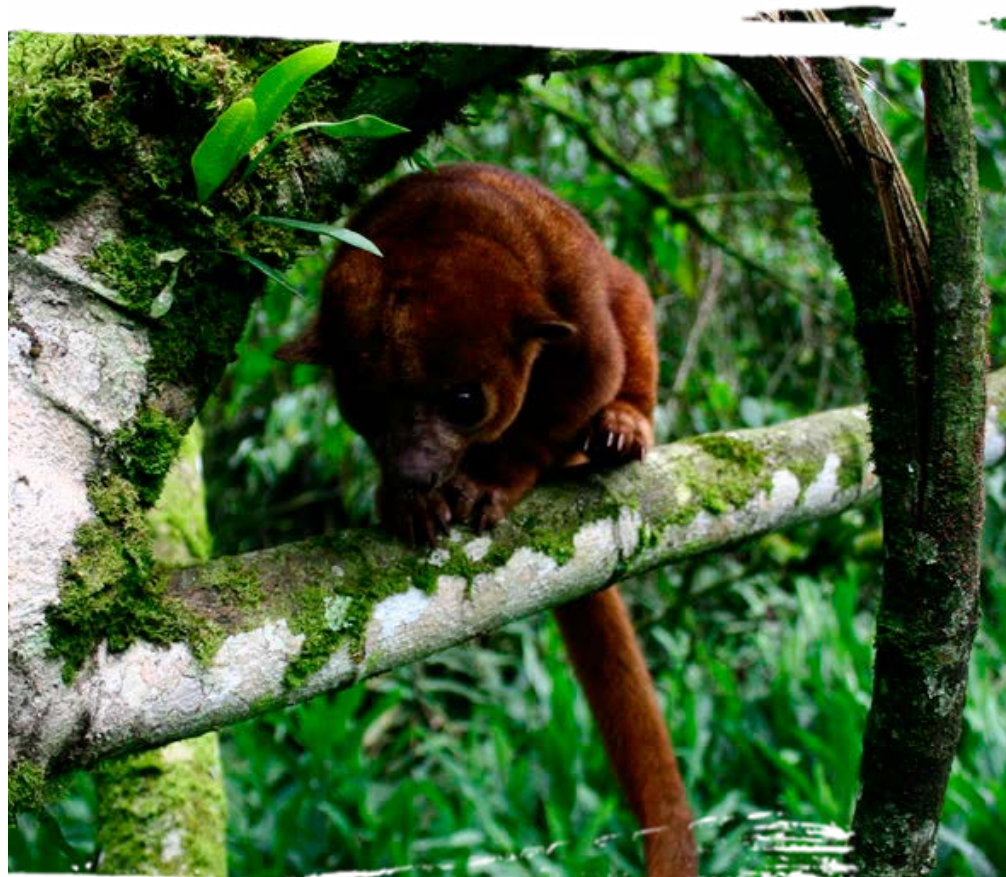
colindantes y/o traslapadas con áreas protegidas administradas por el Sistema Nacional de Parques Nacionales Naturales de Colombia en la Dirección Territorial Pacífico y que surge como respuesta a la Política de Participación Social impulsada por la Entidad.

Este artículo da a conocer la historia de relacionamiento llevada a cabo entre la Dirección Territorial Pacífico de Parques Nacionales Naturales y las comunidades negras colindantes de las áreas protegidas, haciendo énfasis en el proceso, sus principios rectores, sus obstáculos, sus mayores logros y en especial en el Acuerdo Regional Uramba, que permite la materialización a nivel regional del relacionamiento.

## Antecedentes

Se hace necesario contextualizar los antecedentes que determinaron el inicio y la consolidación de un proceso de interlocución, participación, representatividad y concertación entre esta autoridad ambiental y los colectivos negros. Es así como se tiene registro de manera general que, desde el año de 1991, se dan los primeros acercamientos entre parques a nivel nacional y un sector de comunidades negras interesados en tratar el tema ambiental en especial el de conservación, originado entre otros por los siguientes motivos:

- Conflicto de intereses por la gobernabilidad territorial, se va evidenciando una serie de problemas y en especial el tema del conflicto armado.
- Proceso de titulación colectiva para comunidades que en apuesta de reivindicación de derechos territoriales solicitan titulación y el Estado la niega por ser áreas de PNN.



Sin embargo, se entablan procesos de concertación que a medida que pasa el tiempo van tomando forma y se acompañan de ejercicios acordados en algunas áreas protegidas con traslape territorial y por uso, donde de manera conjunta se inician acciones encaminadas al ordenamiento del territorio y mantenimiento de los recursos, como es el caso del PNN Sanquianga, que desde el año de 1994 establece los primeros acuerdos de uso y manejo para la conservación de los recursos hidrobiológicos.

Esa voluntad manifiesta de ambas partes frente a la sostenibilidad de los recursos y la armonización de la permanencia de las comunidades negras con la conservación de la diversidad biológica y cultural existente en las áreas protegidas del pacífico inicia su materialización en el mes de julio de 2002, en el Encuentro Regional entre UAESPNN –movimiento social de comunidades negras–, consejos comunitarios y organizaciones étnico-territoriales, mediante la formalización del Acuerdo Yanaconas, el cual se firma básicamente para reducir el impacto de la guerra, los cultivos ilícitos y por la amenaza que tienen las comunidades para permanecer en sus territorios.



El Acuerdo de Yanaconas elevado a resolución No. 243 de septiembre 2002 resalta la voluntad de una alianza política y técnica entre organizaciones de Comunidades Afrocolombianas Pacífico y la Unidad de Parques frente a las amenazas ambientales existentes para favorecer la conservación de la diversidad biológica cultural. El fundamento del acuerdo es el de aportar a la consolidación del territorio-región del Pacífico y el de la función pública de la conservación que el Estado debe procurar en bien de la población.

## Contenidos del Acuerdo Yanaconas

En su planteamiento estratégico contiene principios de relacionamiento, temas de agenda común concertados y define las instancias de participación.

Los principios propuestos para este relacionamiento son:

1. El Pacífico es un territorio-región ocupado ancestralmente por sus grupos étnicos. El fundamento del presente acuerdo es el de aportar a la consolidación del territorio-región del Pacífico y el de la función pública de la conservación que el Estado debe procurar en bien de la población.
2. La titulación colectiva de los territorios de comunidades negras, como proceso, es una estrategia que se orienta, entre otros fines, a la conservación de la biodiversidad.
3. Los grupos étnicos poseen conocimientos que garantizan la vida y el desarrollo de su sociedad sin detrimento de la base natural de los ecosistemas.
4. Se reafirma la autonomía y la participación de los grupos étnicos en todas las decisiones que los afectan.
5. A partir del reconocimiento de la historia del poblamiento, usos, costumbres y criterios de manejo y ordenamiento de los territorios de las comunidades afrocolombianas, se declara la intención de establecer la compatibilidad para la conservación entre la titulación colectiva y los parques nacionales naturales.
6. La confluencia de intereses construida a partir de las visiones y competencias de parques nacionales, pueblos afrocolombianos, pueblos indígenas y otras expresiones sociales e institucionales, debe propender por una gobernabilidad que reconozca y respete la interculturalidad en el Pacífico sin que cada actor pierda su identidad y autonomía.
7. Nos reconocemos como actores estratégicos comprometidos con la consolidación del territorio-región del Pacífico como garantía de la vida y la cultura de sus pueblos, condición que permite la oferta de bienes y servicios ambientales, la conservación de los ecosistemas y especies asociadas y la búsqueda conjunta de procesos de ordenamiento ambiental y mecanismos de control para el uso sostenible de la biodiversidad.
8. Las partes expresan su voluntad de diálogo y concertación, para lo cual se requiere avanzar en procesos conjuntos que demandan información, comunicación y formación en doble vía permanentes. Los conflictos que surjan en el cumplimiento de este acuerdo se evaluarán y tramitarán en los espacios y por los procedimientos que de común acuerdo se defina.
9. Para los procesos de ordenamiento ambiental se reconoce la existencia de varios niveles de gestión tanto en lo regional como en lo local y se valoran la

articulación y el fortalecimiento de las diferentes iniciativas en marcha, desde organizaciones tradicionales, locales de las comunidades y expresiones organizativas que tienen como eje la conservación.

10. El acuerdo entre las organizaciones étnico-territoriales de comunidades afrocolombianas y la Unidad de Parques es imprescindible para impulsar propuestas efectivas de conservación y ordenamiento ambiental del territorio que conlleven a la consolidación del Sistema Nacional de Áreas Protegidas.

Pero también se tuvieron en cuenta los principios de la política de Parques Nacionales Naturales de Colombia:

- Trabajo conjunto entre sociedades.
- Función social de la conservación.
- Múltiples sistemas ambientales por entender.
- Reconocimiento y valoración de los diferentes actores.

Y los principios políticos orientadores de comunidades negras

- Derecho a Ser.
- Derecho a un espacio para Ser.
- Derecho al ejercicio del Ser.
- Derecho a hacer parte de la lucha de los pueblos negros en el mundo.
- Derecho a tener una opción propia de futuro.

A través del relacionamiento plasmado en el Acuerdo Yanaconas, se gestaron como principales mecanismos de participación las mesas locales de concertación, que han permitido la construcción y dinamización de agendas locales y firma de acuerdos específicos para la conservación de la diversidad biológica y cultural entre PNNC, los consejos comunitarios y entidades étnico-territoriales.

En septiembre de 2009, se revisaron, ratificaron y actualizaron los principios del “Acuerdo de Yanaconas”, dando vida al “Acuerdo Regional Uramba”, el cual estipula los principios de relacionamiento basados en el contexto actual y regional y promueve una agenda común entre Parques Nacionales Naturales, el Movimiento Social de Pueblos negros, organizaciones étnico-territoriales y Consejos Comunitarios del Pacífico Colombiano. La agenda temática para el año 2009 se organizó teniendo en cuenta el interés para las partes para ese contexto regional apostándole con la gestión en avanzar hacia una política territorial compartida.

## Operatividad del acuerdo regional Uramba

Para efectos de garantizar la operatividad de los principios y acciones, se crean las siguientes instancias de planificación, coordinación y seguimiento: las cuales dependiendo del contexto se modificaron después de hacer un análisis de su funcionalidad y operatividad para el logro de los objetivos planteados.

Debe señalarse que se reafirma que el carácter de las mesas como válido y se ratifica como una instancia de lo local que cumple con el objetivo para la cual fue creada.

Las instancias son las siguientes:

- **Mesa Regional:** Es el mecanismo de orientación y seguimiento a la implementación de los acuerdos dirigidos a construir una política territorial en el territorio-región del Pacífico. La cual estará conformada por las autoridades de los pueblos negros y PNNC.





- **Equipo Técnico Operativo:** Encargado de generar las articulaciones entre autoridades de los pueblos negros que permita implementar la agenda temática y hacer seguimiento a los acuerdos regionales y locales, así como promover la articulación e interlocución con otras instituciones con responsabilidad ambiental. Este equipo está integrado por 5 delegados de las autoridades de pueblos negros, una por cada departamento, y por 2 delegados de PNNC con capacidad decisoria (nivel central y territorial).
- **Mesas Locales o Subregionales:** Como máxima instancia de planificación y adopción de las decisiones relacionadas con los acuerdos de cada subregión. La cual estará conformada por las autoridades de los pueblos negros y las instituciones con responsabilidad ambiental

El funcionamiento y operatividad de las anteriores instancias se realiza en forma conjunta en el marco de la corresponsabilidad, la cual está determinada por la consolidación de planes de acción desde cada uno de los niveles de operatividad que involucran la definición de acciones, sus responsables, su tiempo de ejecución y los recursos necesarios. Esto a su vez implica un nivel de relación que se manifiesta desde la definición de prioridades a nivel general en el marco de la mesa regional, el desarrollo de

un plan de trabajo con identificación de recursos de toda índole, articulación de acciones entre los actores institucionales y comunitarios y puesta en marcha de estrategias a nivel regional y, por último, su materialización en el contexto específico de relacionamiento en cada área protegida con sus comunidades colindantes y/o traslapadas bajo la instancia de concertación definida como mesa local.

En la actualidad, en la implementación del Acuerdo Uramba anualmente se realizan las mesas regionales, donde se abordan temas de interés regional que hacen parte de la agenda común, tales como el SIRAP Pacífico, la definición de las zonas con función amortiguadora, planes de manejo, protección de los recursos naturales por presiones en trabajo articulado con sectores involucrados. También se realizan los comités técnicos operativos y a nivel local se avanza en el fortalecimiento de las nueve mesas locales. De estos ejercicios realizados en las áreas protegidas, se logra retomar puntos en común como: ordenamiento del territorio a partir del ordenamiento ancestral, articulación de visiones del territorio mediante espacios de diálogos entre comunidades y PNNC, la integración de valores objeto de conservación con los significados culturales del territorio y prácticas tradicionales.

## Principales resultados y retos

El resultado más interesante en el desarrollo del Acuerdo Regional Uramba es haber establecido reglas de juego para mejorar el relacionamiento entre parques y comunidades teniendo en cuenta 2 elementos, participación y representación, lo que ha permitido acordar el enfoque para reconocer que hay múltiples sistemas ambientales por entender, reconociendo el aporte y valoración de los diferentes actores. Así mismo, en la planeación del territorio se han generado conjuntamente (parque-comunidades) rutas metodológicas y se han habilitado espacios de concertación partiendo de la premisa de respetar la autonomía que tiene cada actor que permita la toma de decisiones conjuntas desde la interculturalidad.

Otros resultados importantes hacen referencia a la coordinación entre entidades y acompañamiento a los consejos comunitarios para la construcción e implementación de acuerdos de uso y divulgar el proceso del Acuerdo de Uramba.

## Retos

En la actualidad, los actores participantes en el proceso definen la importancia estratégica del Acuerdo Regional Uramba como la posibilidad de avanzar en una política territorial y ambiental compartida para la cuenca del Pacífico y se definen 4 ejes estratégicos:

1. Soberanía alimentaria.
2. Apropiación territorial.
3. Conservación.
4. Gobernanza.

Para ello, los actores comunitarios han propuesto la siguiente agenda temática:

- Reglamentación de la Ley 70 de 1993.
- Reforma del Decreto 622 de 1977

- Consulta previa y consentimiento previo libre e informado.
- Como reto para el acuerdo, se tienen dos elementos que hacen referencia a la sostenibilidad financiera del acuerdo y a la apropiación institucional.

## Conclusiones

El Acuerdo Regional Uramba representa para PNNC en la DTPA, en su programa «Estrategias especiales de manejo», el logro más grande en el marco de relacionamiento de las 8 áreas adscritas a esta territorial, dado que ha permitido de manera conjunta asumir una visión regional, sistémica en torno a la conservación de la diversidad biológica y cultural. Para las comunidades negras, este acuerdo a su vez representa una conquista en el proceso histórico de la lucha por preservar su cultura y su ancestralidad.

Como producto de 12 años de trabajo conjunto, se tiene en la actualidad la existencia de 21 acuerdos de uso y manejo, voluntades, relacionamiento y comunicación que representan explícitamente la articulación y armonización en el territorio de la política de participación para la conservación y que aportan desde lo comunitario a la formulación de estrategias en el marco de los planes de manejo de las áreas protegidas.

Para las comunidades negras participantes en el Acuerdo Regional Uramba, este espacio representa una estrategia política de gobernanza y da pie a la materialización de acciones a nivel regional para una reivindicación de derechos efectiva en el territorio.

Con respecto al contraste de visiones se puede decir que la conservación de los recursos naturales como prioridad tanto para PNNC y para las comunidades negras es el principal punto de encuentro que permite mantener el relacionamiento y aspirar día a día en un trabajo conjunto desde el nivel regional hasta el nivel local.



# 06

Visiones interculturales de las áreas  
protegidas y del territorio

## Anexos

### Contenidos



Memorias del conversatorio institucional  
y académico preparatorio  
pág. 116



Memorias del encuentro “Sembrando y tejiendo  
saberes para la protección del territorio”  
pág. 128





# Memorias del conversatorio institucional y académico preparatorio



Ángela María Gómez

---

## Objetivos generales del conversatorio

- Conocer visiones y avances del trabajo de las instituciones y expertos en materia de apoyo y acompañamiento a iniciativas de territorios y áreas indígenas y comunitarias de conservación.
- Identificar experiencias comunitarias significativas que puedan ser convocadas al II Congreso.
- Intercambio conceptual y discusión de enfoque y metodología para abordar el espacio del Simposio 9, relevancia y representatividad de experiencias locales.

## Preparación y facilitación

Carlos Tapia (IAvH), Andrea Buitrago (PNNC), Jorge Lotero (PNNC), Ángela Gómez (PAT NAT-CT&AB)



Nombre	Institución/organización
Jairo Miguel Guerra	Instituto de Investigaciones del Pacífico (IIAP)
Emerson Pastas	Instituto Alexander von Humboldt (IAvH)
Paula Ungar	Instituto Alexander von Humboldt (IAvH)
Clarita Matallana	Instituto Alexander von Humboldt (IAvH)
Natalia Valderrama	Instituto Alexander von Humboldt (IAvH)
María Fernanda Acosta	Economista independiente
Carlos Rodríguez	Fundación Tropenbos Internacional
Mauricio Chavarro	UNODC
Eduardo Ariza	The Nature Conservancy (TNC)
Marcela Jiménez	Abogada Independiente
Jaime Forero	Universidad Javeriana
Hernán Montero	Dirección Territorial Amazonia, Unidad de Parques Nacionales Naturales
Heydi Blumenkranz	Ministerio del Interior
Daniel Aristizabal	Ministerio del Interior
Ana Beatriz Barona	Fondo Patrimonio Natural
Adriana Camelo	Grupo de Participación Social, Unidad de Parques Nacionales Naturales
Catalina Pardo	he Nature Conservancy (TNC)
Paola Saenz	he Nature Conservancy (TNC)
Melisa Betancur	Unidad de Parques Nacionales Naturales
Rafael Hernández	Organización de los Pueblos Indígenas de la Amazonía Colombiana (OPIAC)
María del Pilar Vega	Organización de los Pueblos Indígenas de la Amazonía Colombiana (OPIAC)
Diana Ortiz	Organización de los Pueblos Indígenas de la Amazonía Colombiana (OPIAC)


**Tabla 1.** Participantes.

## Presentación, enfoque y estructura del II Congreso Nacional de Áreas Protegidas

Ver Figura 1.

### Propósito e ideas del Simposio 9: Visiones interculturales de las áreas protegidas y el territorio

- Identificación y promoción de espacios interculturales de intercambio de experiencias significativas en la creación y manejo de áreas o territorios protegidos comunitarios (de comunidades indígenas, negras o campesinas).
- Desarrollo de reuniones y eventos preparatorios que sirvan para identificar las experiencias en distintas regiones del país e iniciar un proceso de diálogo sobre sus alcances, limitaciones y perspectivas en el contexto político e institucional del país.

Algunas ideas:

- Más que un espacio académico, un encuentro que permita visibilizar e intercambiar experiencias nacionales de creación y manejo de áreas o territorios protegidos comunitarios (de comunidades indígenas, negras o campesinas).
- Énfasis en actividades preparatorias y trabajo en días previos al II Congreso. El Simposio es solo una síntesis del proceso y un escenario para hacer públicas conclusiones y recomendaciones.
- Formato diferente que incluye paneles, proyección de documentales, cineforos (y otras propuestas).

## Enunciados relacionados con los Territorios y Áreas Indígenas y Comunitarias de Conservación (TICCA)

Con el fin de propiciar la reflexión y animar la conversación, en el marco de la secretaría técnica del Simposio, se prepararon unos enunciados teóricos a partir de la revisión bibliográfica de temas relacionados, así como unas preguntas orientadoras.

### Diversidad Biocultural

*(Maffi & Woodley, 2010)*

La diversidad biocultural comprende la diversidad de la vida en todas sus manifestaciones —biológica, cultural, y lingüística— que están interrelacionadas (y que probablemente han coevolucionado) al interior de un sistema socioecológico adaptativo y complejo.

- Se refiere a la diversidad de la vida, no solo especies de flora y fauna, hábitats y ecosistemas, sino también diversidad de culturas y lenguas.
- Las diversidades no se conciben en ámbitos separados, sino más bien como manifestaciones de un todo complejo.
- Los vínculos entre diversidades se han desarrollado en el tiempo a través de efectos globales acumulativos de adaptaciones mutuas, probablemente de naturaleza coevolutiva, entre humanos y ambiente a nivel local.

Desde la perspectiva de la diversidad biocultural, el debate acerca del carácter conservacionista de los pueblos indígenas y comunidades locales parte de una formulación errada. Para que el comportamiento humano



# 01 | Áreas protegidas para el desarrollo

## 02

Áreas protegidas, paisajes rurales y urbanos: uniendo esfuerzos para la conservación

## 03

Áreas protegidas y visiones interculturales: conociendo nuestra biodiversidad



01

- Las áreas protegidas en el contexto sectorial del país y el desarrollo territorial
- Los sistemas de áreas protegidas frente al cambio global.
- Gente, territorio y paz
- Colombia, país de mares

02

- Visiones institucionales y comunitarias frente al uso y ocupación de las áreas protegidas
- Los subsistemas de áreas protegidas, su planeación y sostenibilidad financiera
- Las reservas naturales de la sociedad civil en los subsistemas
- Estrategias complementarias de conservación y biodiversidad rural-urbana

03

- Visiones interculturales de las áreas protegidas y del territorio
- Comunicación y educación para la conservación
- Reconocimiento de los servicios ecosistémicos de las áreas protegidas



**Figura 1.** Presentación, enfoque y estructura del II Congreso Nacional de Áreas Protegidas.

se traduzca en conservación o uso sostenible del medio ambiente, no se requiere que esté orientado por teorías explícitas comparables con aquellas que nutren ciencias de tinte académico como la biología de la conservación. Algunos de los escepticismos que existen alrededor de los sistemas indígenas y comunitarios de conocimiento pueden tener origen en expectativas equivocadas de este tipo. Creencias tradicionales y valores pueden de hecho estar sustentadas en formas explícitas de conciencia ambiental o comportamientos racionales o “sabios”, a pesar de estar usualmente expresados en términos de principios éticos más que en directrices de conservación.

### Diversidad biológica y cultural

*(Berkes & Folke, 1998 citado por Robson & Berkes, 2010)*

Lengua, prácticas de uso de la tierra, conocimiento ecológico local e instituciones de manejo de recursos conectan ambas formas de diversidad (biológica y cultural) en sistemas socioecológico (Tabla 2).

### Sobre la gobernanza

**(Abrams, Borrini-Feyerabend, Gardner & Heylings, 2003)**

En el ámbito de las AP, se requieren arreglos institucionales adaptativos para la administración de los ecosistemas que presentan dimensiones complejas a nivel social, político, cultural y ecológico. En efecto, actualmente las autoridades ambientales están comenzando a descentralizar e incluso delegar algunas de sus responsabilidades de regulación a grupos multipartitas a nivel regional y local.

### Preguntas orientadoras

- Limitaciones de los enfoques científicos “expertos” que requieren integrarse con sistemas de conocimiento indígenas y locales.
- Necesidad de acomodarse a valores sociales cambiantes que requieren de ajustes rápidos en las políticas y las inversiones.
- Creciente demanda de una participación social más efectiva en la toma de decisiones y el diseño de políticas.
- Creciente reconocimiento de los derechos de pueblos indígenas y aborígenes.
- Presión para reducir costos de administración, monitoreo, etc.
- ¿Qué hacemos (maneras, acciones que tomamos y resultados que obtenemos, efectividad).
- ¿Quién decide lo que hacemos y cómo? (poder, responsabilidad, relaciones, conflictos, maneras formas e informales, autoridad, decisiones y participación de ciudadanos y otros actores en estas)
- Los sistemas únicos/tradicionales de manejo del territorio (con principios de identidad y cultura) tienen características de: toma de decisiones por organizaciones sociales, basados en conocimiento y reglas locales asociadas a valores culturales y religiosos simbólicos importantes, son de largo plazo, conservación y uso integradas, conservación entendida más allá de la producción sostenible para mantener modos de vida). Estos han sido reemplazados por el sistema global de mercado agro-industrial caracterizado por: la toma de decisiones por individuos, equipos corporativos y estatales de otra escala, se basa en la ciencia objetiva reduciendo la subjetividad de las decisiones e incertidumbres locales, es de corto plazo, pocos valores simbólicos asociados a la naturaleza, estricta separación entre



Tipos de gobernanza  Categorías de áreas protegidas	A. Gobernanza por parte del gobierno			B. Gobernanza compartida		
	Ministerio o agencia nacional o federal a cargo	Ministerio o agencia subnacional a cargo	Gestión delegada por el gobierno (por ejemplo a una ONG)	Gestión transfronteriza	Gestión colaborativa (diferentes formas de influencia pluralista)	Gestión conjunta (consejo de gestión pluralista)
La Reserva natural estricta						
IIb- Área silvestre						
II- Parque nacional						
III- Monumento Nacional						
IV- Área de manejo de especies/ hábitat						
V- Paisaje terrestre o marítimo protegido						
VI- Área protegida de manejo de residuos						
Tipos de gobernanza  Categorías de áreas protegidas	C. Gobernanza privada			D. Gobernanza por parte de pueblos indígenas o comunidades locales		
	Declarada y administrada por propietarios individuales	...Por organizaciones sin ánimo de lucro (ej. Ong, universidades)	...Por organizaciones con ánimo de lucro (ej. Propietarios corporativos, cooperativas)	Áreas y territorios protegidos, declarados y administrados por pueblos indígenas	Áreas y territorios protegidos, declarados y administrados por comunidades locales	
La Reserva natural estricta						
IIb- Área silvestre						
II- Parque nacional						
III- Monumento Nacional						
IV- Área de manejo de especies/ hábitat						
V- Paisaje terrestre o marítimo protegido						
VI- Área protegida de manejo de residuos						

 **Tabla 1.** Tipos de gobernanza según categoría de áreas protegidas.

explotación y conservación, la conservación de la biodiversidad entendida como el mantenimiento de ecosistemas para propósitos recreativos, estéticos, científicos y económicos.

- Las prácticas históricas de conservación comunitaria incluyen: espacios sagrados, reglas propias y límites de uso. Se basan en: la comprensión de las relaciones entre los recursos naturales y modos de vida de las comunidades, su experiencia histórica de manejo del territorio con el conocimiento tradicional, creencias y valores culturales (espirituales y religiosos); y están reguladas por: reglas fuertes de autoridades tradicionales, capacidad de sanción al interior y entre las comunidades (capacidad de exclusión), obligaciones mutuas y voluntarias al interior y entre comunidades.

### Áreas indígenas y comunitarias de conservación (ICCA)

*(UICN, 2009, citado por Robson & Berkes, 2010)*

Ecosistemas naturales o modificados que contienen valores significativos de biodiversidad, servicios ecosistémicos y valores culturales, voluntariamente conservados por pueblos indígenas y comunidades locales a través de leyes consuetudinarias u otros medios efectivos.

### Territorios y áreas conservadas de pueblos indígenas y comunidades locales (TICCA)

*(UICN, 2009, citado por Robson & Berkes, 2010)*

Ecosistemas naturales o modificados que contienen valores significativos de biodiversidad, servicios ecosistémicos y valores culturales, voluntariamente conservados por pueblos



indígenas y comunidades locales a través de leyes consuetudinarias u otros medios efectivos.

- Existe una estrecha relación entre el pueblo o la comunidad, el territorio, los ecosistemas y las especies, por razones culturales, como la dependencia del sustento y bienestar.
- La comunidad tiene poder de decisión en cuanto a la determinación de acciones de manejo del área. En este punto, las organizaciones comunitarias son fundamentales por su facultad legal y capacidad para hacer cumplir las normas.
- La conservación tiene estrecha interacción con el respeto al territorio y sus fuentes de vida.
- Cambio climático.
- En algunos casos, la totalidad de un territorio cabe dentro de esta definición.
- La comunidad se preocupa por conservar los ecosistemas, especies, funciones ecológicas, servicios ambientales y valores culturales asociados.



- Conocidas bajo diversos nombres: reservas indígenas, reservas comunitarias, lugares de patrimonio biocultural, áreas protegidas indígenas, entre muchos otros.
- Las motivaciones de conservación no son un objetivo explícito, sino el resultado de prácticas tradicionales y de innovación de conocimientos en la interacción con el entorno y el diálogo intercultural.
- Las prácticas de uso son realizadas en forma colectiva y comunitaria.

### **Amenazas comunes a la diversidad biológica y cultural**

#### Amenazas internas:

- Aculturación, cambios en los valores que generaban cohesión y arraigo con las tradiciones de manejo del territorio.
- Inequidad social, económica y de género al interior de la comunidad (dificultad de visión colectiva y toma de decisiones comunitarias).
- Incremento en la presión sobre los recursos: economías solidarias reemplazadas por economías de mercado.

#### Amenazas externas:

- Divisiones creadas por partidos políticos.
- Minería y extracción de combustibles fósiles (subsuelo del Estado).
- Contaminación del aire y el agua.
- Invasión de tierras colectivas y conflictos territoriales interétnicos.
- Expropiación de tierras comunitarias: legal o ilegal.
- Guerra, conflicto armado, desplazamientos forzados.
- Aculturación activa. Ej: educación formal no adecuada, misiones de evangelización, etc.

- Actividades extractivas ilegales (caza, explotación de madera, minería).
- Procesos de desarrollo y comercialización.
- Hay poca documentación sobre su potencial y discusión sobre sus implicaciones políticas. Usualmente son ignoradas o no son reconocidas por parte de los sistemas oficiales de conservación.
- Se requiere un debate acerca de sus beneficios de conservación para contextualizar su significado e importancia.

### **Diferencias fundamentales entre las AP y los TICCA**

- El objetivo primordial de las AP convencionales es la conservación de la biodiversidad (y SE).
- Los objetivos principales de los TICCA son múltiples y se centran en el bienestar de las familias y comunidades (tales como la provisión de alimentación, agua pura y razones espirituales y culturales).
- A pesar de no plantearse como el discurso moderno de la conservación, la gente local usualmente tiene conceptos bien elaborados sobre paisajes/territorios productivos que deben proveer diversidad de bienes y servicios, por lo que se requiere mantener sus condiciones básicas.
- En los TICCA no hay clara distinción entre los objetivos biológicos, económicos y espirituales de la conservación. Estos tienden a verse de manera integrada.
- Uso y protección van de la mano.
- Una persona que usa y se apropia de su territorio y recursos los respeta y siente responsabilidad frente a éste. La conservación sin uso puede ser perjudicial porque aliena a la gente de su territorio y de sus responsabilidades como cuidador.

## Implicaciones políticas de los TICCA

(Robson & Berkes, 2010)

- Beneficios de conservación de los TICCA (cómo evaluar su aporte).
- Amenazas para el control comunitario de los TICCA.
- Mezcla adecuada de regímenes de gobernanza para las TICCA.
- Incorporación de conocimiento ecológico tradicional e innovación para el manejo.

## Los TICCA en el SINAP

- Si se busca institucionalizar los TICCA en el SINAP, se requiere una nueva categoría de AP, ya que los territorios colectivos no son públicos por no pertenecerle al Estado y además son de propiedad colectiva. Se evidencia que en el marco de la definición de Área Protegida que reza en la Ley 165 de 1994 y de acuerdo a las categorías existentes reglamentadas mediante el Decreto 2372 de 2010 no existe una figura que responda al carácter privado comunitario de estos territorios. En efecto, las áreas protegidas existentes hoy en día son de carácter público o privado individual, en el caso de las reservas privadas de la sociedad civil (Hinestroza, 2011).
- Si bien el SINAP es la principal estrategia para lograr la conservación in situ en Colombia, es necesario que para algunas regiones se tenga un especial cuidado en no presentarlo como un fin en sí mismo. Con comunidades, organizaciones y autoridades indígenas la diferencia entre medios y fines puede resultar trascendental para el éxito o el fracaso del diálogo. El SINAP debe convertirse en una estrategia flexible que

contribuya al ordenamiento ambiental y a la conservación de las regiones más allá de las áreas protegidas y que refleje la diversidad étnica y cultural del país. (DTAM, 2013).

## Preguntas orientadoras

- ¿Qué significado tienen las iniciativas comunitarias (indígenas, negras y campesinas) de protección de territorios (los TICCA, sitios sagrados) en estrategias nacionales para gestión de la biodiversidad en diversos ámbitos territoriales?
- ¿Cuál es el aporte de éstas iniciativas en la construcción de propuestas de desarrollo propio en el actual contexto de cambio global?
- ¿Qué está pasando en el país en esta materia?, ¿dónde?, ¿quiénes? y ¿bajo qué enfoques se están desarrollando?
- ¿Cuáles son las motivaciones y objetivos de crear este tipo de áreas o territorios protegidos?
- ¿Qué valores se protegen mediante estas iniciativas?
- ¿Cuáles son los aportes que dichas áreas pueden hacer para la protección de cultura y biodiversidad?
- ¿Por qué son importantes estas iniciativas y cuáles podrían ser sus proyecciones a futuro?
- ¿Qué estrategias de manejo se han desarrollado? ¿Cuáles son las dificultades, alcances y oportunidades que pueden resaltarse?
- ¿Cómo blindar estas figuras y consolidarlas para proteger territorios y cultura?
- ¿Deben estar articuladas estas iniciativas al SINAP?
- ¿Cómo impulsar procesos de reflexión y consolidación de trabajo en este campo?





## Ideas sobre experiencias a presentar

Dada la heterogeneidad de casos, procesos, resultados y en general la diversidad de experiencias, se planteó la importancia de buscar una buena representatividad en la muestra del Simposio 9, en cuanto a sectores, geografías, características de los pueblos y comunidades (nómadas, agricultores, pescadores, etc.), resultados (éxitos y fracasos), etc.

### PNN

- Caso del PANI (AATI): PNN Cahuinari
- Consejo Comunitario Río Yurumangui
- Refugio de Fauna del Consejo Comunitario el Cedro Valle, Chocó. Relación con fauna de importancia cultural y lo productivo.
- Media bota caucana: AMUBOC alianza social campesina e indígena. Propuesta de ordenamiento territorial.

- Respuesta intercultural frente a una crisis de disponibilidad de tierra entre campesinos e indígenas en Leguizamo (WWF).
- Campesinos llaneros.

### IIAP

- Red de áreas de valor cultural de 5 etnias. Áreas de valor cultural conservadas desde la autonomía étnica.

### Instituto Alexander von Humboldt

- Salivas: mandato territorial para la vida. (Humboldt).
- Agenda ambiental del nudo de la guaca. Pastos
- Pastos, Resguardo Guamuez: Siembra de Agua.
- Volcán Chiles y Proyecto de Geotermia
- Nasa, Centro de Investigación Indígena, Universidad Autónoma Indígena del Cauca: estudio de plantas medicinales.
- Mataven.
- Ciénaga de Zapatosa.
- Sumapaz.

- POTAS: Plan de ordenamiento territorial alternativo.
- Red de Chagreros Pastos.

### **María Fernanda Acosta**

Piojó Atlántico: Comunidad buscando conservar una montaña. Propuesta de territorialidad de la etnia Mokaná (relictos arqueológicos). A partir de iniciativas particulares de conservación aparece una propuesta de territorialidad de una etnia que está prácticamente desaparecida.

### **OPIAC**

La OPIAC va a hacer dos encuentros con las comunidades para preparar la participación de iniciativas y presentar el resultado de las consultorías. (Conjuntamente con la DTAM).

### **Eduardo Ariza**

- Mostrar experiencias representativas exitosas y problemáticas. SNSM. Propuesta de COICA a la UICN (Australia). Orinoquia Plan de Vida Saliva. OREWA hizo la primera zonificación territorial cultural: declararon áreas de conservación, áreas de uso a nivel regional. Campesinos.
- COCOMACIA.
- PCN.
- Procesos Bolívar de conformación de Consejos Comunitarios de Pescadores.

### **Marcela Jiménez**

- Demandas de conservación para pueblo móviles, pueblos aislados. Formulas que rompen el esquema de área delimitada.

- Proyecto Colombia Brasil de cartografía cultural noroeste amazónico: se han identificado sitios sagrados. Iniciativa de un sistema binacional de sitios sagrados. Patrimonialización de la oralidad, de la historia de origen, más no directamente el sitio. Pero hay un tratamiento integral. Figuras que tienen un referente territorial pero mediante instrumentos jurídicos que protegen otros elementos.
- SNSM: Sitios sagrados.
- Recuperación cultural en el territorio Muisca en alianza con los mamós de la SN.
- AWA, UNIPA. Salvaguardia de la cultura (WWF).
- OIA: Defensa de los sitios sagrados como estrategia de resistencia. Ruta de caracterización de sitios sagrados. Cerro Careperro: Confluencia con minería, consentimiento informado previo para explotación minera en sitios sagrados.
- Encuentro de parques sobre sitios sagrados. (Presentaciones en PPT). Chingaza: aproximación de lo cultural desde el parque. Interculturalidad, estrategias de manejo. Darle un manejo cultural en el manejo de áreas.

### **Carlos Rodríguez**

Cartografía cultural Yucuna-Matapi.

### **Jorge Lotero**

PNN Tayrona. Varias sentencias. Obligó a que se suspendieran actividades turísticas y un reconocimiento y un trabajo de campo para identificar, localizar y sustraer sitios sagrados. Propuesta de los cuatro pueblos para presentar su propuesta de ordenamiento. Cultura paisa: mitos y leyendas donde se habla de protección. Territorialidad campesina.



## Ideas sobre el alcance conversatorio Institucional y académico preparatorio

Retomando los planteamientos que surgieron durante el conversatorio, es posible resaltar las siguientes ideas como visiones sobre cuál puede ser el alcance del Simposio, así como algunas estrategias para lograrlo:

- Incidencia y alianza política: Construcción colectiva de una ruta para incidir efectivamente en el devenir de los territorios.
- Poner en conocimiento de la nación lo que los pueblos tradicionalmente han hecho para proteger el territorio. Mirar avances y estado del arte actual. Analizar avances y contradicciones para ver cómo se apropia este discurso a todo nivel y en sectores donde esto no se comprende.
- Darle voz a los mayores para que puedan continuar entregar el mensaje de fondo del equilibrio de la vida.
- Debate de reconocimiento de autoridades indígenas como autoridades ambientales, ¿cómo se hace efectivo el ejercicio conjunto de diversas autoridades ambientales?
- Resaltar la situación de los grupos de pescadores y sus territorialidades.
- Emitir una declaratoria que evidencia las limitantes y contradicciones del Sistema Nacional de Conservación y su marco jurídico. Contradicción de políticas y estrategias entre ministerios.
- Aportar elementos para resignificar el marco jurídico.
- Interculturalidad, relaciones, interacción entre grupos étnicos y sectores.
- Aprovechar coyuntura del proceso de paz.
- La cuestión campesina: Perspectiva del desarrollo rural territorial, construcción de paisajes cultivados, construcción cultural, carácter “sagrado” o mítico de lugares en territorios campesinos.
- Plantear temas de seguridad y soberanía: Biodiversidad alimentaria.
- Estrategia de comunicación y divulgación (página del Congreso, Centro de Memoria, exposición del taita Efrén Tarapues, evento gastronómico, muestra documental, etc.).



# Memorias del encuentro “Sembrando y tejiendo saberes para la protección del territorio”

---

## ¿Cómo y dónde fue?

**E**l encuentro comunitario “Sembrando y tejiendo saberes para la protección del territorio” fue la principal semilla del Simposio 9: Visiones Interculturales del Territorio y las Áreas Protegidas, en el marco del II Congreso Colombiano de Áreas Protegidas: Territorios para la Vida y la Paz. Este espacio de diálogo en torno a la protección del territorio tuvo lugar los días 14 y 15 de julio del 2014 en la maloca del Jardín Botánico, y en él participaron representantes de pueblos indígenas, comunidades negras, campesinas, pescadores, habitantes de áreas urbanas, así como miembros de instituciones y organizaciones.

El encuentro fue una reunión de alrededor de 34 iniciativas de comunidades de la Amazonia, el Pacífico, la Orinoquia, la región Andina y el Caribe comprometidas con la defensa de

los territorios, la cultura y la vida en todas sus expresiones. Cada emisario trajo consigo las semillas de sus aprendizajes, logros, dificultades, inquietudes y propuestas para intercambiarlas con los saberes de los demás. Fue así como, durante los dos días de diálogo alrededor del fuego, se hiló un tejido de pensamiento y de relaciones entre casi cien personas, con el propósito de contribuir con propuestas colectivas que puedan ser promovidas en el marco del II Congreso de Áreas Protegidas y en otros espacios de índole regional y nacional.

El presente documento recoge la memoria de lo ocurrido en la maloca así como las principales reflexiones, consideraciones, propuestas e ideas que resultaron de este encuentro intercultural. Esperamos que sea una herramienta útil para que el tejido se extienda y el hilo de la reflexión regrese con los voceros comunitarios a los territorios donde se originó.



## Llenando el canasto ¿de dónde venían las semillas?

### Iniciativas comunitarias de protección de territorios presentes en el encuentro

Tipo de iniciativa /proceso / experiencia	Comunidad / pueblo indígena / consejo comunitario / ubicación geográfica	Objetivo de la iniciativa y observaciones	Participación financiada por
Experiencias pueblos indígenas			
Agenda ambiental del pueblo Pasto	Pastos del departamento de Nariño y norte de Ecuador Shakiñán. Mayaguez Siembra de Agua. <b>Representante(s):</b> Efrén Taranpués	Trabajo concertado con MADS y con entes territoriales regionales.	IAvH
Plan de vida del pueblo Nasa del Cauca	Universidad Indígena <b>Representante(s):</b> Victoria Velasco	Experiencia integral de plan de vida que incluye elementos claves de protección del territorio y la cultura (sitios sagrados y de importancia cultural y biológica)	IAvH
Acuerdos de conservación Matavén	Organización multiétnica Asociación de Cabildos y Autoridades Tradicionales Indígenas de la Selva de Matavén (Acatistema). <b>Representante(s):</b> Pedro Roa, Luis Ángel Trujillo	Proceso de más de 10 años de reivindicación territorial que hoy se traduce en la protección de una extensa área en la selva de Matavén, denominada por los pueblos indígenas como el “corazón de la salud”.	IAvH
ACIYA-PNN Yaigojé Apaporis	Asociación Comunidades Indígenas de Yaigojé Apaporis. <b>Representante(s):</b> Roque Macuna.	Manejo ancestral del territorio y protección conjunta.	PNNC
Proceso de ordenamiento cultural del territorio en ejercicio conjunto con los PNN Amacayacu y Río Puré	Cimtar. <b>Representante(s):</b> Florentino Orozco, Anderson Enocaise Rodríguez, Eudo Cuaran (PNN AMA)	Proceso de ordenamiento cultural del territorio en ejercicio conjunto con los PNN Amacayacu y Río Puré: zonificación, reglamentación y acuerdos de uso y manejo.	Proyecto CT&AB, Minambiente, - PNUD.
Protección de la Pachawasy	Resguardo Quillasinga, Nariño. <b>Representante(s):</b> Edgar Ruiz	Definición y caracterización de áreas silvestres para la conservación por medio del manejo tradicional de policultivos.	Proyecto CT&AB Minambiente, - PNUD.

Asociación Warmikuna	Zonas de conservación en la región de Azufral. <b>Representante(s):</b> Carlos Sánchez	Definición y caracterización de un área en el Azufral, con el fin de declarar unas zonas de conservación.	Proyecto CT&AB, Minambiente, - PNUD.
Constitución de Área de Conservación Indígena en los resguardos de Puerto Pizarro, Chonara Huena, Santa Rosa de Guayacán, Puerto Pizarro, Nasa Kiwe y Yuyixkwe	Resguardo Puerto Pizarro ubicado a orillas del río San Juan entre el Valle y el Chocó y Santa Rosa de Guayacán ubicado a orillas del río Calima en el municipio de Buenaventura, Valle del Cauca. <b>Representante(s):</b> Agustín Málaga Mejía	Definición de áreas de conservación indígena fundamentado en la identificación de un objetivo y objetos de conservación.	Propone: Sidap Valle,bCVC Financia: CVC
Fondos de agua Sierra Nevada de Santa Marta	Arhuacos, cuencas de los ríos Buirtaca y Fundación <b>Representante(s):</b> Moisés Villafañe	Estudio prefactibilidad Fondo de Agua para las cuencas de Aracataca y Fundación.	TNC
Recuperación del territorio ancestral. MinCultura, Incoder, ACT	Comunidad indígena Kogui de la Sierra Nevada de Santa Marta. <b>Representante(s):</b> Jacinto Sauna Sarabata, Jorge Nuvita Coronado	Recuperación de sitios sagrados de la Línea Negra para garantizar el equilibrio material y espiritual de la Tierra, el fortalecimiento de la integridad cultural y la conservación y protección ambiental de los ecosistemas de mayor vitalidad que proporcionan la protección para la vida del Territorio Ancestral.	ACT
Caracterización y manejo de sitios sagrados Embera-Katios	Embera–Katios, Organización Indígena de Antioquia (OIA). <b>Representante(s):</b> Benigno Sinigui, Omar Tascón, Zulhy Tobón, Pablo Barrios	Procesos de designación de sitios sagrados y caracterización con apoyo de IIAP. Estrategia definida para protección de territorios frente a violencia ejercida por enclaves mineros e intervenciones externas.	IIAP
Cuatro pueblos de la Sierra Nevada de Santa Marta, la experiencia de protección del territorio con el PNN SNSM	<b>Representante(s):</b> Sebastián Ramos, Confederación Indígena Tayrona, Juan Arias, Organización Indígena Kankuama, Ismael Mejía (cambió por José María Bolívar), - Organización Wiwa Yuguamin Bunkuanurrua Tayrona, Yanelia Mestre, Arregoces Conchacala - Organización Gonawindua Tayrona	Procesos PNN, Sierra Nevada de Santa Marta	II Congreso Colombiano de Áreas Protegidas.



Territorio y cultura Cofán: Comunidad Cofán y Santuario de Flora Plantas Medicinales Orito Ingi-Ande	<b>Representante(s):</b> Diomedes Lucitante Hernando Criollo Umenda	Protección territorio Cofán.	II Congreso Colombiano de Áreas Protegidas.
Proceso Acandí, construcción conjunta para el manejo	<b>Asistentes:</b> Emigdio Pertuz Alexandra Arroyave (DTPA)		
Plan de manejo resguardo Santa Teresita, Vichada	Sikuani, Resguardo Santa Teresita del Tuparro, Vichada <b>Representante(s):</b> Hernando Sánchez	Agenda Ambiental resguardo Sikuani en Cumaribo . Plan de manejo del resguardo	TNC
<b>Experiencias comunidades negras</b>			
Declaratoria autónoma de corredor de conservación y uso sostenible y proceso de creación de DRMI con Codechocó	Asociación de Consejos Comunitarios General Los Riscales***, Golfo de Tribugá, Chocó. <b>Representante(s):</b> Aura Yadira Murillo, Luis Enrique Murillo.	Plan de Etnodesarrollo, Plan de Manejo Territorial, Plan de Manejo Forestal y Reglamento Interno. Declaratoria de corredor biológico de conservación que se forma al interconectar todas las áreas de conservación identificadas por los nueve consejos comunitarios del territorio colectivo de los Riscales. Diseño y creación de DRMI Marino.	Proyecto “Protección del conocimiento tradicional asociado a la agrobiodiversidad”
Refugio de Fauna, ZEPA, GICPA	Consejo Comunitario El Cedro, Territorio Colectivo del Consejo Comunitario Mayor Los Delfines, Bahía Solano, Chocó. Zona exclusiva de pesca artesanal en Bahía Solano <b>Representante(s):</b> Juan Pinilla	Plan de Manejo Territorial y Reglamento Interno. Área de conservación Refugio de Fauna promovido por el grupo de Cazadores del consejo comunitario y aprobado por la comunidad. El objetivo de manejo es conservar especies de fauna amenazadas y hacer uso sostenible de las abundantes.	Marviva
Reserva Natural Especial Consejo Comunitario de Bazán, Bocana	RNE de Bazán Bocana, Consejo comunitario de Bazán Bocana <b>Representante(s):</b> Luis Alberto Ramírez Sinisterra	Constitución y gestión de una Reserva Natural Especial en territorios colectivos, Resolución Número 001 del 22 de septiembre del 2010 del Concejo Comunitario de Comunidades Negras de Bazán Bocana.	Propone: Sidap Valle, CVC Financia: CVC

Complejo de humedales del Alto Cauca. Territorios para la conservación y la paz	Fundación Funecorobles, Consejos comunitarios territorio negro del sur de Jamundí.	Fortalecimiento de los complejos socioculturales asociados a la conservación y manejo de los humedales y bosques secos, desde las comunidades negras.	Sidap Valle, CVC
Comanejo comunitario de una reserva forestal protectora nacional	Consejo Comunitario San Cipriano en la Reserva Forestal Nacional de San Cipriano y Escalere. Fundación San Cipriano. <b>Representante(s):</b> Lida Riascos.	Proceso de comanejo comunitario de una Reserva Forestal Protectora Nacional.	Propone: Sidap Valle / CVC Financia: CVC
Titulación colectiva de las tierras baldías de la comunidad de Hatoviejo, Ciénaga del Jobo y Cañaveral	Consejo Comunitario de Comunidades Negras Los Olivos, Hatoviejo	Fortalecimiento del Consejo Comunitario, para la titulación colectiva.	TNC
Experiencia comunitaria de manejo y conservación del territorio en Bahía Málaga	Consejo Comunitario La Plata, Bahía Málaga. <b>Representante(s):</b> Hoover Carabalí Playonero		Congreso Colombiano de Áreas Protegidas
<b>Experiencias comunidades campesinas y urbanas</b>			
Reservas campesinas de Asoyarchocha	<b>Representante(s):</b> José Ignacio Bacca Narváez (Asoyarchocha), Patricia Jojoa (Asoyarchocha), Alejandro Mendoza (ADC), José Vicente Revelo (ADC), Sonia Vargas (ADC), Ana Cristina Enríquez (ADC).	Reservas de familias campesinas en fincas con cobertura boscosa y sistemas de producción sostenibles asociados al bosque Pasto, Nariño.	Proyecto “Protección del conocimiento tradicional asociado a la biodiversidad”
Producción agroecológica en zona de influencia de un área protegida pública y estricta	Comunidad campesina de la zona de influencia del PNR del Duende ligada a la experiencia de las ECAS. FUNDAVI. <b>Representante(s):</b> Leonardo Valencia	Experiencia de protección del territorio en zona de influencia de PNR el Duende, Trujillo, Valle.	Propone: Sidap Valle, CVC. Financia: CVC
Protección de territorio campesino del Sumapaz	Sindicato Agrario del Sumapaz <b>Representante(s):</b> Yudy Villalba Vergara, Ferney Delgado, Nestor Adolfo Díaz,	Proceso de construcción de Zona de Reserva Campesina	Jardín Botánico de Bogotá



Ordenamiento ambiental del territorio con campesinos de Leguízamo, Putumayo, PNN La Paya	<b>Representante(s):</b> Hernán Serrano Toledo	Proceso de ordenamiento ambiental del territorio con campesinos de Leguízamo, Putumayo, PNN La Paya.	DTAM, Moore, TNC
Proceso campesino de conservación en ecosistemas prioritarios en el municipio de Villagarzón.	<p>Asociación Salado de los Loros representa la inclusión activa de 26 veredas del municipio de Villagarzón, Putumayo</p> <p><b>Representante(s):</b> Héctor Jhony López, Presidente JAC, Vereda Tigres del Alto, Andrés López, Presidente, Asociación Salado de los Loros, Henry Paz</p>	<p><b>Antecedentes:</b> La comunidad campesina del municipio de Villagarzón con la participación activa de 27 veredas, representadas por su presidentes de JAC asociadas a través de la figura asociativa Salado de Los Loros, inició un proceso de oposición a la explotación de hidrocarburos que impidió el ingreso de la empresa petrolera Gran Tierra, quien en 2011 adquirió el bloque petrolero denominado Put 1 Río blanco, obligando a la misma a devolver el mencionado bloque a ANH. A partir de ese entonces hasta la fecha en diálogos con ANH se reafirma su posición, durante 2011 la comunidad inicia su participación en el proyecto de Conservación para especies emblemáticas de la región liderado por Corpoamazonia en convenio con WWF, el cual consiste en el desarrollo de una estrategia de monitoreo biológico comunitario y de educación ambiental para la conservación del oso andino y danta de páramo en el Putumayo, a través del monitoreo se ha logrado registrar videos en campo de oso andino, entre otros.</p> <p><b>Objetivo:</b> Iniciar un proceso social convocado por la comunidad con el apoyo de Corpoamazonia y WWF mediante el cual se logre la declaración de un área protegida donde se pueda convivir en equilibrio con la comunidad.</p>	WW,-Corpoamazonia
Protección de humedales del área urbana de la ciudad de Bogotá Sindicato de Pequeños Agricultores de Cundinamarca, seccional Cabrera	Red de humedales de Bogotá	Mauricio Calderón.	Jardín Botánico de Bogotá

 **Tabla 1.** Iniciativas comunitarias de protección de territorios presentes en el encuentro.

## Telares e hilos en torno a cuatro fuegos

Las semillas de cada experiencia fueron ofrecidas en grupos alrededor de cuatro fuegos dentro de la maloca, donde se escucharon las historias sobre la incansable labor de protección de territorios ancestrales, semillas propias, reservas naturales, ríos, lagos, sitios sagrados, cultivos, bosques. A continuación se recogen las ideas de cada uno de ellos:

### Lo que está pasando

- Área Protegida: Para la gente es la vida / Hacia afuera visión fragmentada.
- Sistema propio de manejo: “Ley Natural” / “Ley de Origen”. Hay choque con las normas del Estado.
- Diferentes intereses y políticas del Estado sobre los territorios sin tener en cuenta el pensamiento de la gente.
- Para unos pueblos indígenas los minerales y el petróleo tienen un manejo vital que se desconoce.
- No se está consultando a los pueblos y dueños del territorio --> Muchas multinacionales entran sin ningún permiso.
- Fortalecer los procesos que ya estén en el territorio. Visibilizar, reconocer, respetar estos procesos.
- Presiones-amenazas comunes: la minería, hidrocarburos, grandes proyectos, la tala.
- Las políticas, los intereses y pensamientos ajenos fragmentan el territorio y nuestras apuestas comunes.

### Lo que somos

- Somos los guardianes del territorio.
- “Todos tenemos en nuestro territorio un Área Protegida”.
- Los ríos, lagos, árboles, animales, el hombre, es uno solo, tienen el mismo significado, valor. Nos enseñan la colectividad.

- Defensa, cuidado, protección, manejo del territorio.
- Nosotros somos ambientalistas desde que existe la vida.
- Diferentes formas de organización con un propósito común: la defensa y protección del territorio.
- Sitios o espacios sagrados son un sistema, son vida. Son conocimiento. Su destrucción perjudica la vida.

### Lo que nos debe comprometer

- Normas para la vida. Legislar para la vida.
- Todos los grupos tienen una relación directa con el territorio. Sin territorio no hay vida, no hay cultura, no somos nada.
- La resistencia está en mantener lo propio y el territorio.
- Diferentes lenguajes sobre la conservación. Es clave un diálogo transparente e intercultural para entendernos.
- El diálogo intercultural es importante para llegar a acuerdos.
- Queremos tener un territorio libre, en armonía. Territorios saneados física y espiritualmente.
- La conservación debe ser integral e incluyente, debe proteger todas las manifestaciones de la vida, debe proteger los conocimientos ancestrales, tradicionales y locales. Proteger la cultura.
- Que este espacio genere frutos y se mantenga para propiciar el diálogo intercultural.
- Tener en cuenta otras formas y figuras para proteger el territorio.
- Las experiencias y vivencias propias de la protección del territorio van más allá de la estrategia de áreas protegidas.
- Las experiencias le están aportando a la protección de ecosistemas estratégicos para el país por fuera del Sina sin ser reconocidos de forma efectiva.
- Las áreas protegidas: no hay inversión social.



## Algunos de los aprendizajes y consideraciones

Debemos apostarle a conocer nuestro territorio para valorarlo y defenderlo.	Fomentar reservas naturales de la sociedad civil.	Construir acuerdos locales como base para construir políticas públicas.
Organización comunitaria: base para la defensa del territorio de manera responsable.	Construir a partir de la diferencia.	Adelantar procesos de formación.
Generar confianza en los líderes.	Satisfacción gradual de las necesidades humanas fundamentales.	Visión de proceso y no de proyecto.
Reconocerse como sujetos de derecho.	Desarrollar ejercicios de gobernanza para la defensa del territorio.	“La estrategia es recuperar el espacio y la presencia”.
Enseñar lo que se conoce a las demás comunidades (experiencias compartidas).	Trabajo de gestión y desarrollo de propuestas al tiempo.	“Defender principios”.
El niño debe conocer su territorio.	Construir colectivamente estrategias frente a situaciones de conflicto.	“Régimen natural”.
Valorar la lengua --> Identidad.	Valor de la palabra y el respeto a las decisiones consensuadas.	Unidad de pueblos y comunidades frente a temas comunes --> Acuerdos políticos frente a las consecuencias que estamos viendo. Unión en Colombia.
No importan los límites para defender el territorio.	Ordenación desde la visión colectiva- territorialidad.	Conocer normas internacionales.
La conservación es la base de la defensa del territorio.	Procesos de capacitación sin recursos sino de voluntades.	Semillas criollas y nativas son elementos comunes en la defensa del territorio --> Sistema productivo.
Reconocerse como sujetos de derecho.	Fortalecimiento del turismo como generación de ingresos.	Relevo generacional en la defensa del territorio.
Respeto por la naturaleza y mantener la unidad.	Producción e instalación de sistemas agroforestales.	Estrategias creativas para las amenazas.
Propuesta intercultural para defender el territorio desde lo local y gestión conjunta.	Importante conocer y acudir a mecanismos jurídicos internacionales.	Principios agroecológicos para producir y conservar.
Investigar desde la cotidianidad (registros para sustentar las acciones), desde las raíces.	Las figuras de protección no han sido efectivas.	Defensa del territorio desde la cotidianidad.

Retos e ideas para avanzar		
Recuperación del orden natural.	Revisión del marco jurídico existente (nacional e internacional) para identificar los mecanismos ya existentes de defensa del territorio y la cultura (enfoque de derechos).	Voluntad política en protección de la biodiversidad.
Analizar el turismo, teniendo en cuenta la postura comunitaria.	Recuperar el espacio - territorio ancestral. Luchar unidos contra el individualismo y buscar acuerdos.	Dejar una herencia para hijos y nietos.
Hacerle frente a las multinacionales y petroleras a través de la organización.	Encontrar un apoyo jurídico.	Revisión urgente de la recategorización de áreas de conservación en el marco del SINAP, teniendo en cuenta las experiencias locales. Su construcción debe ser colectiva.
Sensibilizar a la comunidad frente a la conservación de manera responsable.	Veeduría internacional para analizar efectos en el territorio (minería, megaproyectos, transgénicos, violencia, etc.).	Reflexionar la política ambiental en la ruralidad. Ver el territorio de manera integral. La visión de la política debe responder a la realidad del país sin fragmentarlo.
Estructurar ejercicios de gobernanza conjunta real. Se requieren mecanismos de toma de decisiones conjuntas.	Licencias sociales para que la voz y la posición comunitaria se tenga en cuenta frente a impactos.	Necesitamos conocer el territorio. “El que no conoce no ama ni defiende”. Sensibilizar y lograr conciencia ambiental desde edades tempranas.
Fortalecer el conocimiento de medicina tradicional.	Constituir más reservas y consolidar una red de reservas regional.	Preparar a los jóvenes para que regresen y defiendan el territorio con identidad.
Los retos y propuestas centrales		
Conformar un frente unido, un acuerdo político para toma de decisiones sobre el territorio.	Unirse pueblos y comunidades en torno a temas como el agua, la biodiversidad, las semillas y el conocimiento tradicional.	
Llevar acuerdos locales a nivel de políticas públicas y trabajar por un ajuste del marco jurídico.	¿Cómo lograr reconocimiento y protección efectiva de los territorios?	
Protección de la identidad y la cultura para sensibilizar y concienciar desde edades tempranas. Así aseguramos el relevo generacional en la defensa del territorio.	Armonizar visiones y conceptos sobre propuestas de desarrollo y conservación --> Generar conciencia, incidir en el modelo de desarrollo.	



<p>Política de protección del conocimiento tradicional asociado a la agrobiodiversidad --&gt; Aprobación, ya que se encuentra construida concertadamente.</p>	
<p>Conformación de una mesa nacional de defensa del territorio.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· Definición de agenda con políticas y normatividad completa.</li> <li>· Permitirá definir una postura nacional en defensa del territorio.</li> <li>· Incidir en políticas públicas.</li> </ul>	<p>Priorización de valores en la toma de decisiones.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· Definición de indicadores.</li> <li>· Prevalencia del bien común.</li> <li>· Construcción del bienvivir.</li> <li>· Nueva propuesta de desarrollo.</li> </ul>
<p>Necesidad de revisar la participación y la representatividad de la zona rural.</p>	

 **Tabla 2.** Resultados Grupo 2. Facilitadora: Ángela Gómez, Fondo Patrimonio Natural.



Propuestas		
Respuesta a las presiones sobre la integridad de los territorios.	Revisar la forma cómo Parques Nacionales gestiona las Áreas Protegidas en territorios colectivos.	Privilegiar el principio de una democracia directa en la toma de decisiones sobre el territorio.
Manejo autónomo de figuras de conservación por parte de las organizaciones comunitarias.	Importancia de los acuerdos internos comunitarios para la interacción con las instituciones.	Adecuar la institucionalidad a los contextos locales de la diversidad cultural.
¿Cuáles son las transiciones necesarias hacia el manejo autónomo de figuras de conservación?	¿Cuáles son las transiciones necesarias hacia el manejo autónomo de figuras de conservación? Respeto por la autodeterminación de los pueblos indígenas, consejos comunitarios y organizaciones campesinas.	Reconocimiento legal de figuras de protección territorial comunitarias.
Espacios de ordenamiento propios para posicionar intereses territoriales.	Reconocimiento en condiciones de equidad del conocimiento tradicional.	Reconocimiento del territorio. Autonomía en el manejo del territorio. Respeto por los procesos organizativos.
Reconocimiento del ejercicio de la autonomía territorial: gobierno, ordenamiento y manejo del territorio. Toma de decisiones.	Reconocimiento de la autoridad tradicional integral.	Incorporación de conceptos propios comunitarios en los instrumentos de planeación institucional.
Consideraciones		
RNSC por vocación, convicción de retorno a la naturaleza.	La consulta previa nos ha librado de proyectos que afecten el páramo.	
Es una enseñanza permanente en mi pequeño territorio. Mostramos cuál es el secreto, cómo se hace.	Estudios/conocimiento de la biodiversidad para la protección del territorio.	
No volver a dudar que las capacidades no están adentro. Cuando se duda, los de afuera aprovechan.	Queremos que el territorio de los abuelos esté protegido de las transnacionales, llega la palma y el pueblo desaparece.	
La nueva asociación ha entregado los derechos del territorio, pero se han instaurado acciones de tutela.	Reconocimiento del aire, tierra y subsuelo como elementos que componen la cultura de comunidades indígenas, negras y campesinas.	
Las semillas nativas deben ser patrimonio de las comunidades indígenas, negras y campesinas.	El agua debe ser el eje para la defensa del territorio y la preservación de la vida.	
Buscar alternativas de vida dentro del proceso forestal para los que explotan madera y carbón.	Reconocimiento de la minería artesanal como alternativa de ingreso.	
Unidad de criterio para la intervención en el territorio y coordinación con comunidades.	Reconocimiento de formas de protección del territorio por iniciativa de comunidades negras e indígenas, conservando su autonomía.	



Amenazas y dificultades		
Minería		
Control de las autoridades.	La institucionalidad a veces reconoce, otras veces no.	Incoder es muy poco ágil para la titulación colectiva para conservar el territorio.
Minería legal vs. Ilegal.	Las visiones son importantes pero no se refleja en la toma de decisiones.	La toma de decisiones en el territorio no se hace con enfoque diferencial, no ajustado a las necesidades de las comunidades.
Concesiones mineras dentro de los territorios colectivos y ancestrales.	El Estado no tiene políticas claras para sostener RNSC, para fortalecer asociaciones pequeñas.	La burocracia y la corrupción afectan la autonomía y la continuidad de procesos organizativos.
El derecho de prelación que divide las comunidades.	Privatización de las semillas.	
Censo nacional agropecuario está preguntando si hay minería legal e ilegal y no estamos de acuerdo.	Privatización del agua.	
Deforestación		
Relacionado con la pobreza.		
Con la riqueza (ganadería).		
Legal vs. ilegal.		
Cambio de alternativas propias de las comunidades.		

 **Tabla 3.** Resultados Grupo 3. Fuente: Carlos Tapia, Instituto Alexander von Humboldt & Hernán Montero, Unidad de Parques Nacionales Naturales.

## Bibliografía

Instituto Alexander von Humboldt [IAvH], Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales de Colombia [IDEAM], Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras José Benito Vives de Andréis [INVEMAR] & Instituto SINCHI. (2011). *Informe del Estado del Medio Ambiente y de los Recursos Naturales Renovables 2010*. Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM). Bogotá D.C., Colombia, 384.

Molnar et al., (2004). Citado en: *Diversidad biocultural conservada por pueblos indígenas y comunidades locales – ejemplos y análisis*. Documento

acompañante de la Nota Informativa No. 10 de la UICN/CEESP, 2010. Consorcio ICCA, GEF, SGP, GTZ, IIED, UICN/CEESP.

Pearce, F. Local people preserve the environment better than governments. *NewScientist*. Recuperado el 3 de agosto 2014 de: [http://www.newscientist.com/article/mg22329802.900-local-people-preserve-the-environment-better-than-governments.html#.U\\_9d9mSwZBw](http://www.newscientist.com/article/mg22329802.900-local-people-preserve-the-environment-better-than-governments.html#.U_9d9mSwZBw)

Sobrevila, C. (2008). *The Role of Indigenous Peoples in Biodiversity Conservation. The Natural but Often Forgotten Partners*. Washintong D.C, USA. The International Bank for Reconstruction and Development/ The World Bank.







# 03

II Congreso Colombiano  
de Áreas Protegidas **2014**

Tomo III. Áreas Protegidas y Visiones  
Interculturales: conociendo nuestra biodiversidad

## Comunicación y educación para la conservación: experiencias alrededor de la conservación, una apuesta innovadora desde la educación, la comunicación y el mercadeo social

### Contenidos



Enfoques de la comunicación..  
pág. 145



Estudios de caso  
pág. 169



Índice



**L**a comunicación y la educación en experiencias de conservación son herramientas claves para inspirar e invitar a actores locales a que participen activamente en estas dinámicas a través de compartir saberes, aprendizajes y prácticas que apoyan y fortalecen el tejido y valoración social hacia la conservación de las áreas protegidas en el territorio nacional.

Música, diseño, colores y voces desde la diversidad étnico-cultural son algunas de las herramientas que se encuentran en las historias de quienes han sido protagonistas de dichas experiencias.

En este sentido, en el Simposio 10: Comunicación y Educación para la Conservación se pretendió visibilizar y posicionar diferentes experiencias locales alrededor de la conservación, que a través de sus características innovadoras

en comunicación, educación, publicidad y mercadeo social inspiraran a los participantes a apropiarse de nuevas prácticas, ideas y acciones que eventualmente se puedan replicar y lograr un mayor impacto en sus comunidades y áreas de influencia.

Esto implicó que se planteara una metodología relacionada con el uso de técnicas de presentación efectivas, donde el ponente, a través de su propia experiencia, lograra comunicar e inspirar a la audiencia haciendo de este un espacio dinámico, participativo e interactivo.

El Simposio 10 se abrió con un panel de tres expertos que abordaron el tema desde diferentes perspectivas dando elementos a la audiencia para generar un espacio conversacional. En el segundo bloque se presentaron las 5 experiencias, proyectos y productos que fueron seleccionados a partir de los siguientes criterios:



creatividad e innovación, coherencia, impacto e incidencia. Para el cierre del Simposio se estableció un espacio en el que los expertos generaron un diálogo con los panelistas, retroalimentando y discutiendo las experiencias presentadas en aras de puntualizar el papel de la comunicación y la educación respecto a las iniciativas de conservación. En un principio la idea era responder las preguntas ¿cómo cree usted desde su experiencia que las áreas protegidas pueden convertirse en territorios de vida y paz? y ¿a futuro, cuáles son los retos que tienen que enfrentar la comunicación y la educación en torno a la conservación?, pero la dinámica misma del ejercicio fue ampliando y profundizando la discusión.

El panel de expertos contó con la participación de conferencistas internacionales, como Alfonso Gumucio de Bolivia, con la ponencia “Cultura y comunicación para el desarrollo, participación comunitaria, educación y TIC”; Marco A. Encalada, de Ecuador, con la ponencia “Énfasis en comunicación relacionada con el desarrollo sostenible, gestión ambiental y cambio climático, políticas, transferencia de tecnologías, difusión de innovaciones e información científica”; y JoAnn Valenti, de Estados Unidos, con la propuesta «Periodismo científico y ambiental». Además, participaron personas de diferentes regiones, con las ponencias:

- “Resultados y reflexiones de la estrategia de comunicación-educación del Santuario de Flora Plantas Medicinales Orito Ingi Ande”. Por: Carlos Morales, Carlos Becerra, Juan Osorio, Stefany Olaya y Carol Ospina de la Comunidad Cofán y Santuario de Flora Plantas Medicinales Orito Ingi Ande
- “Una apuesta de comunicación local a la conservación de los recursos marinos y costeros en el Pacífico norte”. Por: Colectivo

de Comunicaciones En Puja: A Golpe de Marea, Consejo Comunitario General Los Riscasles, Fundación Laboratorio Accionar y Fundación Mar Viva.

- “Estrategia de comunicaciones del PNN Complejo Volcánico Doña Juana Cascabel: una herramienta de educación ambiental para la conservación del Macizo Colombiano. Por: Parques Nacionales Naturales de Colombia y Fundación Mayunka.
- “Educación biológica, una herramienta para la conservación de las aves y sus hábitats”. Por: Alonso Quevedo y Juliana Toro de Fundación ProAves de Colombia.

Durante el Simposio 10, se dio continuidad a la conversación que se había iniciado de tiempo atrás tanto con los conferencistas como con los panelistas y con la participación del público. Esta conversación fue moderada por Heidi Pohl, de Resnatur, quien logró generar un ambiente afable para la presentación y discusión de los diferentes planteamientos, que giraron alrededor de las apuestas de comunicación para el desarrollo, comunicación estratégica, innovación en comunicación y comunicación científica, donde los actores sociales cobran especial relevancia para la comprensión y promoción de apuestas políticas y educativas donde la creatividad, el arte, la recuperación de la lengua materna, el arte, retornan nuevamente al lugar de la conversación como posibilidad de cimentar las decisiones que se toman respecto a la conservación, el desarrollo, tal y como afirma Alfonso Gumucio: “Los territorios protegidos son posibilidades de convivencia y de diálogo. En países en conflicto el eje que atraviesa la sociedad es la comunicación para la paz que no puede producirse sin la participación comunitaria en la toma de decisiones y sin la construcción de alianzas. La comunicación debe ser sostenible como los territorios y como las comunidades”.

Otros referentes importantes que aportaron en la conversación fueron los pósteres, relacionados con los siguientes temas:

- Ecopedagogía: una propuesta para la conservación, manejo y uso de la biodiversidad del Bosque de Niebla del Salto del Tequendama.

**Autores:** Lina Yised López Guarín, Marcela Ríos Rodríguez, Clara Inés Pinilla Moscoso

- Educación para la conservación de la tortuga y la terecay en el Río Bitá, Vichada, Colombia.

**Autores:** Jennifer Sofía del Río García, Dexter B. Dombro.

- Aplicación de indicadores de respuesta para procesos de educación ambiental en el PNN Río Puré.

**Autores:** Lina Marcela Castro Ortiz.

- La responsabilidad de informar sobre la importancia de las áreas protegidas y sus problemáticas.

**Autor:** Edna Liliana Guerrero Caicedo

- Ecoparques Urbanos: centros de conservación de biodiversidad y de educación ambiental en el marco del Simap Cali.

**Autor:** Valencia H., Ana M.



📷 Archivo Parques Nacionales Naturales. Giovanny Pulido.



# 01

II Congreso Colombiano  
de Áreas Protegidas **2014**

Tomo III. Áreas Protegidas y Visiones  
Interculturales: conociendo nuestra biodiversidad

**Comunicación y educación para la conservación: experiencias  
alrededor de la conservación, una apuesta innovadora desde  
la educación, la comunicación y el mercadeo social**

## **Enfoques de la comunicación y la educación para la conservación**

### Contenidos



Cultura y comunicación para el desarrollo,  
participación comunitaria, educación y las TIC  
pág. 146



Énfasis en comunicación relacionada con el  
desarrollo sostenible, gestión ambiental y cambio..  
pág. 147



Periodismo científico y ambiental  
pág. 162



Plenaria  
pág. 167



Índice



# Cultura y comunicación para el desarrollo, participación comunitaria, educación y las TIC



Alfonso Gumucio.

## Comunicación sostenible para un mundo sostenible

**D**esde el punto de vista nutricional, ¿qué es lo mejor que puede hacer una familia pobre con un huevo? ¿En qué lugar de una comunidad rural es mejor colocar una bomba de agua? ¿Quién toma las decisiones sobre conservación y desarrollo? Estas y muchas otras preguntas, sencillas a primera vista, son complejas y solamente pueden responderse a través de procesos de comunicación en los cuales se establece una clara diferencia entre la verticalidad de los mensajes y de los medios masivos, y la participación colectiva en el diseño de estrategias comunicativas.

En la formación de cualquier comunicador, la temática ambiental debiera ser un eje principal. La conservación no es solamente un tema más, es un

tema que engloba a otros, es un tema central del que se desprenden otros. El medio ambiente está en el corazón de cualquier reflexión sobre el desarrollo. Si nos referimos a los recursos naturales o a la agricultura de subsistencia, a la industrialización o al crecimiento urbano, a la provisión de energía o a las migraciones poblacionales, a la salud de los niños o al consumo responsable estamos en cada caso refiriéndonos a la conservación y el medio ambiente.

Los territorios protegidos son posibilidades de convivencia y de diálogo. En países en conflicto el eje que atraviesa la sociedad es la comunicación para la paz que no puede producirse sin la participación comunitaria en la toma de decisiones y sin la construcción de alianzas. La comunicación debe ser sostenible como los territorios y como las comunidades.



# Énfasis en comunicación relacionada con el desarrollo sostenible, gestión ambiental y cambio climático, políticas, transferencia de tecnologías, difusión de innovaciones e información científica



**Marco A. Encalada<sup>1</sup>**, Comunicador  
*Unión Internacional para la Conservación*

## Introducción<sup>1</sup>

**E**l planteamiento central aquí es que es imperiosa la necesidad de innovar la concepción de las estrategias de comunicación y su implementación, si

se desea lograr cambios reales en el estado de la conservación de la biodiversidad. Se recomienda hacerlo a base del examen crítico de un conjunto de lecciones derivadas de una práctica que, en buena parte, ha tendido a ignorar algunos planteamientos conceptuales y metodológicos clave que garantizan una efectiva contribución de la comunicación a la conservación. Hay necesidad de lograr un más íntimo casamiento entre los objetivos, metodologías y tácticas de

---

<sup>1</sup> Sus opiniones son personales y no comprometen las de la CEC, aunque representó a esta organización en el Congreso.

la comunicación y las diversas necesidades de comunicación de la conservación a base del análisis de las respuestas sociales que demanda de sus actores conspicuos; y, para este aspecto particular, a su vez, se requiere de una sincera y objetiva revalorización de la comunicación como disciplina contribuyente para una efectiva gestión de conservación. Esta revalorización debe significar, por una parte, una constatación intuitiva y científica sistemática del valor de uso de la comunicación para lo que concierne a la problemática de la conservación; por otra, una visión inclusiva de su intervención en los diversos estamentos de decisión institucional con un estatus académico y administrativo equivalente al de otras disciplinas intervinientes; y, finalmente, una asignación razonable de respaldo político, económico y administrativo, para interactuar eficazmente con las otras disciplinas, aprovechar lo mejor de su potencial como recurso y facilitar la participación de muchos actores en su manejo.

De ocurrir así, se puede esperar que haya éxito no solo para involucrar en la conservación a nuevos actores, en especial las nuevas generaciones, como plantea el título de este simposio, sino para que los actuales actores respondan más efectivamente a las necesidades según sus roles esperados y que los resultados reales de conservación en el terreno tengan un salto cuantitativo y cualitativo significativo como se requiere. Pues, hay que considerar que la comunicación ambiental, aunque ha sido y es retóricamente evocada en todo foro público con los mejores auspicios políticos y técnicos, en la práctica siempre ha sido la más marginada y olvidada de entre las disciplinas que aportan al desarrollo sostenible, forzándola así a jugar en la mayor parte de casos un papel poco significativo que no explota toda su riqueza epistemológica, así como su capital ontológico y técnico.

## Innovación en la interpretación de las necesidades de C&E en la gestión de conservación

En la actualidad, las necesidades de comunicación y educación ambiental en apoyo a la conservación son mucho más grandes y profundas que lo reconocido y hecho en los albores de esta disciplina por las décadas de los sesenta a ochenta del siglo pasado<sup>2</sup>. Estas han ido en aumento, principalmente a medida que se amplía y diversifica el nivel de la gestión de la conservación de la biodiversidad, la cual, a su vez, crece sostenidamente a medida que se incrementa la certidumbre científica acerca de las amenazas antrópicas que pesan sobre la naturaleza y que aumenta la presión social, especialmente de quienes se sienten afectados por el deterioro de la naturaleza. Por otra parte, también ha mejorado la investigación científico-social acerca del potencial de la comunicación, para apoyar el fomento de innovaciones sociales cruciales para la humanidad tales como la conservación.

En las décadas señaladas, el propósito predominante de la comunicación fue proveer a los públicos generales, mayormente elementos de “recreación educativa” y de satisfacción de su “curiosidad” alrededor de la riqueza de la vida natural que generalmente no está a la simple vista de la gente. Y la influencia humana en el deterioro de esa riqueza fue un tema que se tomó su tiempo en ser plenamente abordada para compartirla con la población lega. Pero en los actuales días, las iniciativas de comunicación, igual que las

---

2 ENCALADA, Marco. La comunicación en el desarrollo sostenido en América Latina. En : Seminario latinoamericano “Sin comunicación no hay desarrollo”. Lima, 2006.



correlativas de conservación, tienden a poner un elevado énfasis en los comportamientos humanos integrales que inciden en el estado de la biodiversidad, reconociendo que este atañe a toda acción de toda persona y en todo lugar. Esto significa que la comunicación debe ayudar a convencer a la mayor cantidad posible de personas para que se apliquen a fondo, con todo lo mejor de su capacidad intelectual, científica, moral, física, espiritual, política e ideológica en aras de que actúen en coherencia con ella en la vida cotidiana mediante una diversidad de roles. Entonces, la interpretación del problema ha evolucionado para reconocer que no es solo una mera cuestión cognitiva ni de sensibilidades ocasionales o recurrentes, sino de la conducta total individual y social, lo cual involucra todos los espacios perceptivos y de aprendizaje y acción social durante todo el período de la vida de los actores correspondientes. Es decir, involucra a la cultura personal y social.

En la práctica, sin embargo, tiende a haber una concepción algo limitada sobre las necesidades de comunicación, aspecto sobre el cual conviene reflexionar desde la dimensión estructural de la gestión de conservación, la dimensión institucional de esa gestión, y la dimensión sustantiva de la acción.

**a.** Desde una visión estructural de la gestión, las necesidades de comunicación se dan:

- » Al nivel de las políticas de conservación, a fin de generar, cambiar o consolidar las condiciones psicosociales (conocimientos, sentimientos, relacionamiento social) que motiven la formulación de regulaciones, iniciativas y estrategias.
- » Al nivel de la vigilancia social sobre las políticas de conservación, a fin de incentivar



la participación ciudadana en la verificación de su legitimidad y eficacia.

- » Al nivel de la opinión pública, a fin de generar ideas, actitudes y presión ciudadana para generar decisiones positivas y movilizar la acción.
- » Al nivel de la cooperación ciudadana e institucional, a fin de lograr su aporte material e inmaterial para atender las necesidades de la conservación.
- » Al nivel del fortalecimiento de las culturas asociadas a la biodiversidad, a fin de consolidar sus prácticas y compartir su vivencia con otras culturas.

**b.** Desde la dimensión institucional, las necesidades de comunicación son para apoyar:

- » La gestión política institucional sobre la conservación con los propios órganos institucionales y los organismos del Estado,





a fin de consensuar apoyo político, jurídico, financiero y técnico y aplicar regulaciones y acciones de conservación.

- » La gestión financiera de la conservación con los propios órganos institucionales y del gobierno, las organizaciones financieras y donantes a fin de generar recursos.
- » La gestión técnica, administrativa y operativa de la conservación con los propios órganos institucionales, a fin de motivar un adecuado desempeño profesional y funcional con suficiente identidad y solidaridad institucional y con la causa.

**c.** Desde el nivel sustantivo de la gestión, las necesidades de comunicación son para:

- » Sensibilizar y animar el buen desempeño de los agentes que facilitan las acciones de

conservación por las poblaciones locales (asesoría, tecnología, financiamiento).

- » Motivar la práctica de conservación de los miembros comunitarios en sus sistemas de producción y en su vida regular.
- » Apoyar la administración de los factores sociales que influyen en las prácticas de conservación de la ciudadanía: proveedores de bienes y servicios, etc.

Lo señalado involucra a una gran diversidad de actores principales, desde políticos, tecnócratas, burócratas, otros técnicos, empresarios, gente llana urbana y rural y comunidades indígenas. Cabría analizar a qué y a quiénes estamos dando peso prioritario en nuestras intervenciones de comunicación para determinar cuán eficientes somos con las metas de la planificación de la conservación. Es difícil determinar aquí, sin un diagnóstico previo, qué es lo que ocurre en nuestras instituciones de conservación, pero la experiencia particular de cada participante en este certamen puede ayudar a clarificar. En el mejor de los casos, este particular no depende de una decisión del sector de comunicación, sino de la estructura del programa de conservación.

La gran innovación que cabe aquí es mejorar la investigación formativa sobre estos aspectos para reforzar los diagnósticos de la comunicación para la conservación. Desde mi experiencia profesional, puedo estimar que en la parte estructural de la gestión hay tendencia a dar excesivo peso de apoyo de la comunicación al nivel macro de políticas cuya efectividad está pendiente de evaluación, donde hay una inquietante explosión de creatividad comunicativa, mayormente con microacciones, algunas de lujo justificado y otras no, pero cuya repetición inorgánica constante genera dudas de su validez. También hay esfuerzos significativos al nivel de opinión pública, siendo minoritario el



esfuerzo de comunicación para lo concerniente a vigilancia y cooperación ciudadana e institucional.

En la dimensión institucional, tiende a haber un gran esfuerzo de comunicación en apoyo a la gestión financiera y política de conservación y algo menor para la gestión técnica. Por otro lado, en la dimensión sustantiva de la conservación, importantes esfuerzos se centran en la sensibilización de los agentes locales que facilitan en el campo las acciones de conservación y en la administración de algunos factores que inciden en la gestión. Pero, irónicamente, la comunicación tiende a ser pobre en la motivación de la práctica real de conservación de los miembros comunitarios urbanos y rurales en sus sistemas de producción y en su vida regular. Ahí hay un punto crítico para el logro de resultados auténticos de conservación, porque es donde se presenta la mayor resistencia al cambio real. Considerando la complejidad factorial de este aspecto particular de la problemática, la mejor innovación que se puede sugerir es considerar estrategias de comunicación que involucren en forma conjunta e interactiva a los actores individuales, al entorno social inmediato y a los agentes de apoyo local con acciones que aprovechen el rico potencial de la comunicación, especialmente la comunitaria.

## Innovación en la interpretación de potencial de la comunicación para la conservación

Desde una perspectiva académica y técnica, el potencial de la comunicación para la conservación es bastante significativo. En la práctica se tiende a aprovecharlo poco debido a diversos factores, a veces por limitado conocimiento, pero fundamentalmente por la falta de investigación apropiada sobre la utilidad relativa de las

diversas funcionalidades de la comunicación y de las plataformas, así como de enfoques de comunicación disponibles en el entorno académico y en el mercado técnico.

Como bien lo sabemos, la comunicación social tiene un amplio rango de funcionalidades<sup>3</sup> útiles para la conservación, que para su uso pueden organizarse en: sustantivas, facilitadoras e ideales.

En primer lugar, las funcionalidades sustantivas son esenciales para constituirse en los objetivos primarios de la acción de comunicación programada, con miras a incidir en los estados perceptivos, valorativos, actitudinales que inciden en comportamientos, prácticas y hábitos de las partes. Las más comunes son:

- *Sensibilización:* Para interesar a los actores por la temática, los problemas, las realidades y situaciones. Útil para generar la convicción emocional y vital del por qué abordar el asunto o problema y para asumir consciente o inconscientemente compromiso para actuar. (¡Esto me concierne! ¿Qué pierdo si no lo abordo? ¿Por qué debo hacerlo?).
- *Concienciación:* Para lograr en los actores comprensión de lo esencial del tema-problema, sus efectos, causas, factores y soluciones y el rol que ellos juegan individualmente en la problemática. Útil para generar aprendizaje cognitivo-emocional básico que alimenta/justifica conscientemente decisiones. (¿Qué está pasando? ¿Qué papel juego en ello?).
- *Motivación:* Para conseguir que las partes actúen en dirección de las soluciones que se identifiquen junto con quienes tienen

---

3 MACBRIDE, Sean et al. Un Solo Mundo, Voces Múltiples : Comunicación e información en nuestro tiempo. México D.F. : UNESCO, 1980. 508 p .

más experiencia y conocimiento de los problemas. Útil para impulsar decisiones, adoptar posiciones, aplicar/adoptar prácticas deseables dentro de las soluciones. (¿Qué gano si lo hago?).

- *Persuasión mutua:* Para lograr que las partes se planteen, debatan y acepten opciones de convergencia frente a ideas, principios, creencias, políticas, programas, acciones y las cumplan o implementen.
- *Aprendizaje:* Para seleccionar y usar la información y el conocimiento esencial para actuar en la aplicación de las alternativas de solución, así como las destrezas para manipular los medios disponibles para hacerlo. (¿Cómo actúo? ¿Cómo lo hago? ¿Cuándo lo hago?).

En segundo lugar, las funcionalidades facilitadoras son vitales para hacer posibles los “procesos de comunicación”, esenciales para definir los sistemas de comunicación. Estos son:

- Concitación de la atención de las partes para comunicarse.
- Facilitación del contacto entre las partes.
- Intercambio de información entre las partes.
- Facilitación de la reflexión de las partes.
- Facilitación del diálogo entre las partes.

Por su parte, las funcionalidades ideales se articulan ex profeso para constituirse en resultados intermedios o finales de programas y proyectos de comunicación. Las más comunes son:

- La concertación, grupal, colectiva o masiva para decisiones.
- La organización comunitaria ocasional o más permanente frente a problemas específicos.
- La movilización, colectiva o masiva, ocasional o periódica, para fines específicos.



- La participación comunitaria en decisiones y acciones de interés común.
- La recreación o entretenimiento, para disfrute emocional, intelectual o espiritual.

En la práctica, hay tendencia a una falta de claridad en la caracterización teórica y metodológica de estas funcionalidades y en su utilización estratégica. Por nombrar solo un ejemplo, una pobreza estratégica es tener como meta generar contacto entre partes en un programa de conservación, cuando es una lógica funcional de la comunicación, sin la cual no se dan otros procesos.

Ahora bien, en la sociedad se dispone de por lo menos siete macro plataformas de comunicación útiles para los procesos de socialización, cada una de las cuales, a su vez, dispone de diversos procedimientos, medios, mecanismos e





instrumentos a través de los cuales las personas se manifiestan. Estas son:

1. Comunicación interpersonal.
2. Comunicación intergrupar.
3. Comunicación comunitaria (asambleas, teatro, folklor, medios comunitarios, etc.).
4. Comunicación institucional (formal e informal).
5. Comunicación colectiva (pequeños medios impresos, audiovisuales, audibles-corto alcance).
6. Comunicación masiva.
7. Comunicación electrónica.

Cada plataforma dispone de un potencial diferenciado para atender a diversas necesidades sociales. En la práctica, si bien se observa interés por combinarlas, como es lo recomendable, hay escasa investigación sobre su pertinencia para la efectividad frente a las necesidades globales de los programas y las necesidades particulares de los proyectos o componentes específicos. Inclusive,

si se realiza un examen de nuestros programas, es posible que encontremos el uso predominante de alguna de ellas sin razón aparente.

Asimismo, en el entorno académico y técnico de la comunicación, hay una gran oferta de modelos y enfoques de comunicación. Si bien todos cuentan con una base común de interpretación de la utilidad de la comunicación, cada uno manifiesta su propia perspectiva conceptual, metodológica y estratégica. Algunos de los más destacados y apropiados para la conservación son:

- La educación ambiental sistemática (escolarizada e informal), muy rica conceptual y metodológicamente, que utiliza gran diversidad de estrategias, recursos informativo-educativos.
- La interpretación ambiental, con su propio alcance conceptual y metodológico para conservación.

- El mercadeo social, que hace uso de elementos conceptuales y metodológicos de otros enfoques.
- La difusión de innovaciones, con enfoques interactivos sociales para aplicaciones de mediano y largo plazos, que se complementa con procesos de transferencia de tecnologías.
- La difusión científica, con enfoques de vulgarización general de la ciencia y de transferencia de información científica factual.
- La comunicación participativa, utilizada como modelo teórico y metodológico para complementar otros modelos que busquen procesos democráticos dentro en la conservación.

En la práctica de la conservación, no hay tendencia a utilizar estos modelos como tal, lo cual a veces puede ser una fortaleza. El problema radica en que algunos de sus procedimientos y metodologías se replican acríticamente como componentes sueltos o aislados, como es en referencia a la educación informal, que es donde más se improvisa restándole categoría a las intervenciones y limitando la congruencia estratégica para el logro de los resultados esperados. Este es un campo donde mayor cantidad de innovaciones metodológicas y técnicas pueden inventarse para dar cuerpo estratégico común a muchas de estas intervenciones. Aquí es donde las alianzas programáticas tienen posibilidad de funcionar y aportar a lo que necesita la conservación. Es necesario encontrar formas para administrar positivamente la explosión inorgánica de numerosas pequeñas iniciativas de comunicación, educación, cuya efectividad para la conservación real, aparte de involucrar ciertamente como curiosos a gran cantidad de gente en una buena parte de casos, no se evalúa ni en su desempeño particular, ni en su impacto más general.

## Innovación en el uso táctico de la comunicación para la conservación

Hay tendencia en las instituciones de conservación a aplicar algunas interpretaciones conceptuales erróneas sobre los alcances deontológicos y teóricos de la comunicación (fines) y sobre el valor de uso de la misma (utilidad), lo cual disminuye su eficacia.

Un error común es confundir las nociones de comunicación e información. Esta última es un insumo de la primera, que es un proceso. Como se ha afirmado académicamente, se da una “ambivalencia entre una concepción normativa y relacional de los procesos comunicativos, y una concepción instrumental y funcional de la información y de la interactividad”<sup>4</sup>. Esto tiene tres derivaciones importantes:

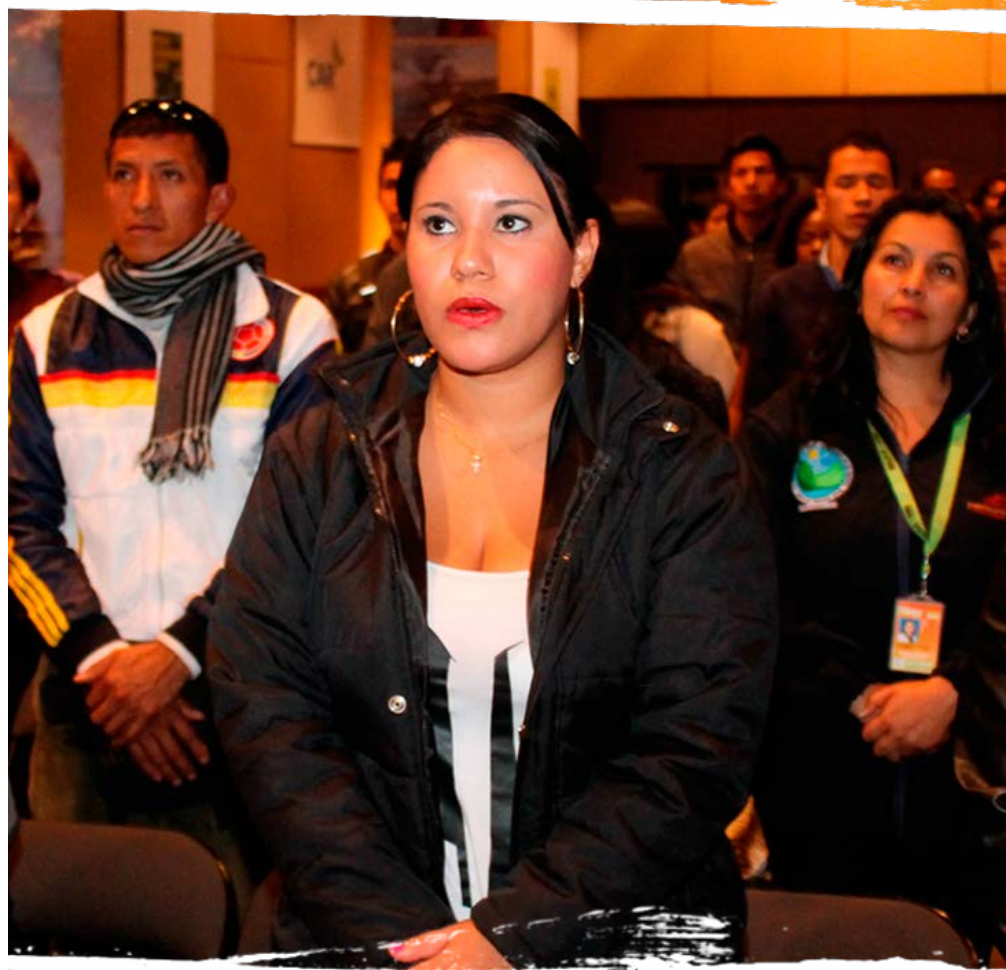
1. Se tiende a poner interés mayoritario (si no exclusivo) en la difusión de información, dejándose a un lado a otras funcionalidades, lo que disminuye el impacto de la estrategias para apoyar los fines de la conservación. De este modo, hay tendencia:
  - » A “bombardear” a las audiencias con información, bajo la falsa creencia de que la sola posesión de esta puede llevar a las personas a cambiar sus comportamientos.
  - » A reforzar mecanismos unidireccionales de flujo de la información que erróneamente dan poder de decisión solo a los sectores que gobiernan los procesos organizados de comunicación.

4 GUMUCIO D., Alfonso. El Sistema de Naciones Unidas en Ecuador y sus prácticas de comunicación para el desarrollo en : Mesa Redonda Ecuatoriana de Comunicación para el Desarrollo Sostenible. Marzo de 2011.



Estas prácticas producen en las audiencias sobrecarga informativa, desinformación, tedio, cansancio, disminución de confianza en el mensaje y en su fuente, causando dificultad para el procesamiento mental de la información y el aprendizaje. Los efectos, con el tiempo, son síntomas de resistencia a la persuasión positiva, inhibición de acción.

2. También hay tendencia a caer en la “euforia divulgativa” científica o técnica sobre la conservación hacia las audiencias generales, bajo el controversial concepto de “alfabetización ambiental” o “climática” que, en muchos casos, se manifiesta en un “síndrome científicista” de pronóstico reservado. Esta práctica constituye un gran obstáculo para el aprendizaje y el cambio de comportamientos en esas audiencias, aspecto sobre lo cual hay algunos estudios que documentan sus efectos<sup>5</sup>. Aparte de la futilidad de tal derroche de exhibicionismo científico para los propósitos concretos de la conservación con audiencias que no son las indicadas, se limita el aprovechamiento de la información y se crean vacíos para el diálogo y la reflexión entre el pueblo lego y quienes anhelan una participación inteligente de este en la conservación. Con la “banalización de la ciencia” que muchos de estos casos generan, incluso, se puede estar haciendo un flaco servicio a prudentes programas de difusión o vulgarización científica en diversos



campos, adicionales al ambiental, al hacer perder confianza en su utilidad y valor como recurso para argumentar decisiones públicas y personales sobre temas de importancia.<sup>6</sup>

3. Resulta esencial innovar las tácticas de comunicación con acciones de investigación para determinar el quantum informacional mínimo o máximo requerido, según la naturaleza de la gestión, para lograr una razonable aprehensión de la problemática en los momentos adecuados por quienes tienen que “hacer conservación en la práctica”. Conviene dedicar más investigación para administrar una dosificación del mensaje

---

5 GONZALES G., Édgar y MEIRA C., Pablo. Educación, comunicación y cambio climático : Resistencias para la acción social responsable. En : Trayectorias : Revista de Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Vol. 11, No. 29 (julio-diciembre 2009). Ver: <http://trayectorias.uanl.mx/29/index.htm>

---

6 PALMA, Héctor A. El debate : Euforia divulgadora y banalización de la ciencia. Universidad Nacional de San Martín. Argentina : IBERTIC, 2014. Ver: [http://redesoei.ning.com/?xg\\_source=msg\\_mes\\_network](http://redesoei.ning.com/?xg_source=msg_mes_network).

científico y su adecuada combinación con los mensajes sociales que se esperaría que las diversas audiencias manejen para sus decisiones.

Además del anterior, otro error común es dar a los programas de comunicación para la conservación, consciente o inconscientemente, una orientación preponderante de “propaganda” o de “publicidad” institucional. Eso limita u obstruye su eficacia para los fines de la conservación, aparte de que consume un enorme esfuerzo de las instituciones. Una innovación en la estrategia es combatir la tendencia en la fuente política de la decisión aportando información que revele los efectos adversos de estos enfoques en toda la cadena de valor de la gestión de conservación, pero especialmente en la raíz de los comportamientos sociales que afectan la biodiversidad. El mercadeo social no necesariamente cae en esta trampa.

La propaganda y la publicidad son modelos de persuasión unidireccionales, usados exclusivamente para imponer ideologías, programas de gobiernos o fomentar el consumismo de bienes o servicios, que excepcionalmente o nunca son útiles para programas de paz, como los de conservación. Su uso en estos procesos distrae y/o amenaza a la audiencia que, finalmente, tiende a perder la confianza en la idea integral o por lo menos en la intención de los mensajes, resistiendo así al cambio social. Hay muchos estudios alrededor del mundo sobre el síndrome de miedo e inhibición para la reflexión y la acción que generan los modelos propagandísticos para estos fines.

Históricamente, la publicidad y la propaganda han manipulado a la humanidad a ejercer hábitos y estilos de vida que contradicen el espíritu de la conservación, en especial el consumismo, y a presionar el apoyo de las poblaciones a proyectos contra la naturaleza, que se implementan con el auspicio de gobiernos y empresas públicas y privadas poco conscientes de la problemática, cuyos enfoques extractivistas deterioran las áreas protegidas.



Una gran innovación en las estrategias de comunicación para la conservación debería ser precisamente el contar con un componente de “educación de las audiencias”<sup>7</sup>, que motive a la ciudadanía a exponerse crítica y creativamente a los mensajes y actividades que se derivan de programas con enfoque de propaganda y publicidad. Frente a campañas de comunicación abiertamente conspirativas contra los fines de la conservación, es lícito creer que es tiempo de que la comunidad conservacionista, tanto a nivel global como a nivel nacional, adopte estrategias de comunicación que generen condiciones de resistencia a la persuasión unilateral, en

---

7 FUENZALIDA, Valerio. Recepción crítica – recepción activa – recepción constructivista : Educación y comunicación televisiva. Chile : Facultad de Comunicaciones de la Pontificia Universidad Católica de Chile, 2014. Ver: <http://sites.google.com/site/valeriofuenzalida/>.





especial entre sectores sociales que son altamente vulnerables a esas campañas de propaganda.

En cuanto al valor de uso de la comunicación, constituye una práctica errónea considerar a los programas o proyectos de comunicación/reeducación como procesos unidimensionales donde conocimientos, actitudes, comportamientos y prácticas se mezclan como un mismo y único objetivo que pudiera lograrse en un momento y solo al final de una cadena lineal de acciones. Generalmente, se hace poca distinción entre las nociones de sensibilización, concienciación, motivación, persuasión y aprendizaje, cuyas mezclas incoloras e inorgánicas debilitan el poder de servicio de la comunicación para la conservación. Hay cierta improvisación en muchas de las concepciones que, sin sustento empírico, se adoptan para definir objetivos, contenidos, mensajes, apelaciones.

En consecuencia, una innovación importante es definir con claridad las principales respuestas sociales que se esperan, no una sola vez, sino a lo largo de los procesos de la gestión específica de conservación que la comunicación puede ayudar a lograr. Ahí, el reto de los académicos y estrategias de la comunicación es concebir las apropiadas estrategias a fin de que impulsen a la gente a dar las mejores respuestas y cuando se las necesite

Por ejemplo, debemos “proyectar y comunicar una poderosa y forzosa visión de un deseado futuro basado en el sostenimiento de la habilidad de la naturaleza para soportar la vida en la tierra, mientras se abordan las necesidades de las personas”, como es uno de los retos que se ha planteado la CEC-UICN<sup>8</sup>. Y

---

8 ZEIDLER, Julian. Alocución en Windhoek ante la membresía de la Comisión con ocasión del Día de Acción sobre la Biodiversidad (CBD) y la presentación de un suplemento sobre biodiversidad de la Revista Geo. Namibia, Sep, 2013.

la pregunta es: ¿cuánto cambio multitemporal en las percepciones humanas requerimos para lograrlo y qué esfuerzos metodológicos y técnicos debemos hacer? No es solamente cuestión de lanzar el reto con ciertos mensajes y ejercer presión o inundar de mensajes para lograr automáticamente la respuesta en la sociedad.

Así mismo, la Presidenta de la CEC-UICN ha dicho:

La gente es buscadora de felicidad, de manera que conectándonos con el deseo de las personas por la felicidad provoca cualidades de cambio positivo, tales como la creatividad, la cooperación y la apertura hacia el cambio. Consecuentemente, necesitamos apelar a esas emociones positivas cuando se trabaje en el campo de comportamientos para cautivar a la gente en una nueva visión.

Para empezar, esto es una insinuación muy útil, cuyo impacto progresivo dependerá de nuestra capacidad para hacer que la comunicación se articule para generar instancias de felicidad recurrentemente. ¿Qué potencial de la comunicación y con quién debemos asociarnos para lograrlo a través del tiempo?

Ahí hay un espacio importante donde innovar las estrategias de comunicación, mediante la aplicación de métodos modernos de investigación y exploración de las percepciones, actitudes y prácticas de los diversos actores identificados. Como lo dijo la Presidenta, “nosotros generalmente no invertimos mucho esfuerzo en detectar o entender cómo diferentes clases de personas en nuestros países observan estos temas, cómo ellos captan la información y qué les motiva a la acción o al proceso de toma de decisiones.

Frente a esto, por ejemplo, es tiempo de investigar cuán útil es como recurso de persuasión para la conservación el estimular la percepción diferencial sobre pérdidas y ganancias tangibles e intangibles emanadas de la



adopción de medidas concretas de conservación, abordando un estilo de comunicación que incida en las emociones estéticas y éticas sobre la naturaleza, o sobre ideales, convicciones espirituales o materiales de las personas de todo género y edad. También cabe preguntarse cuán útil es estimular la generación de una percepción diferencial positiva entre el esfuerzo y la recompensa como recurso para motivar la adopción de innovaciones de conservación.

Hay también planteamientos erróneos en la selección de los actores o “audiencias” de la comunicación, y en la selección de las tácticas. En cuanto a lo primero, muchos programas no tienen bien definidas ni caracterizadas sus audiencias; mientras que en referencia a las tácticas, por ejemplo, una práctica común equivocada es seleccionar de entrada los medios de comunicación antes que a los objetivos. Eso induce a la adopción de enfoques mayormente mediáticos y, como se ha dicho más arriba,



tiende a ejercer presión sobre las audiencias para consumir información sin dar oportunidad para procesarla o reflexionarla, e incluso generarla, cuyos resultados son frágiles o transitorios mientras que lo esencial de la realidad de conservación no cambia. De seguro que innovar esto transformará en mucho la estrategia y la práctica de comunicación para la conservación.

Así mismo, se tiende a banalizar el ejercicio técnico y profesional de la comunicación con visiones técnicas y prácticas administrativas que en muchos casos no concilian con los requerimientos formativos como disciplina. De este modo:

En la mayoría de las instituciones de conservación no hay una diferenciación profesional adecuada con respecto a la disciplina de comunicación. Una buena parte de las decisiones, si no de ciertas acciones de comunicación, están en manos de científicos y técnicos de diversa clase, quizá muy eficientes y de buena voluntad, pero que no están formados para la comunicación. Aun así, cabe investigar si ello constituye una limitación que empaña el papel que la comunicación juega en la conservación. No se niega la conveniencia de convertir en “paracomunicadores” a un determinado número de profesionales de otras ramas científicas o sociales, o líderes comunitarios, para cumplir determinados papeles (como ocurre en connotados centros de difusión científica o técnica en el mundo); pero hay que delimitar sus roles. Los comunicadores también ejercemos en ciertas circunstancias, como “parabiólogos” o “paraabogados” o “paramédicos” pero dejamos el espacio debido a los profesionales respectivos. Lo importante es darle el apropiado sitio al comunicador y educador dentro de la conservación, considerando la distinción del profesional con especialización estratégica de aquel con especialidad exclusiva en la producción de instrumentos<sup>9</sup>.

9 Ibid.



Finalmente, es una fragilidad metodológica no poner cuidado en la definición del nivel de profundidad de la conducta humana hacia donde se desea influir, así como el tiempo y el esfuerzo requeridos para lograrlo. Por ejemplo, en referencia a una necesidad de conservación, al usar la comunicación:

- Es relativamente fácil, y puede tomar poco tiempo, llamar la atención, generar interés o familiarizar a la gente sobre el problema de conservación o una porción de él.
- Es medianamente más complejo sensibilizar a esas personas y lograr que generen conciencia del problema considerando sus manifestaciones, efectos, causas, factores y soluciones, así como el rol que les corresponde jugar.
- Es más complejo y toma más tiempo hacer que esas mismas personas expresen opiniones





abiertas sobre sus valores, creencias, sentimientos o temores en torno a la conservación, o que expresen otras actitudes asociadas a esas opiniones.

- Es todavía más largo y complejo lograr que esas personas, y sus comunidades, se persuadan a sí mismas, acuerden y ensayen medidas de acción frente a la conservación.
- Y, definitivamente, es muy largo y difícil conseguir que esas mismas personas consoliden uno o varios conjuntos de hábitos individuales o comunitarios que impliquen cambios en su cotidianidad o sus estilos de vida que importan en materia de conservación.

Para terminar esta ponencia, podemos sintetizar nuestras conclusiones en los siguientes puntos. En primer lugar, hay que mejorar la planificación, aumentar la investigación y evaluar seriamente su implementación. Sin esto, la preciosa producción de impresionantes materiales, muchas

veces innecesariamente costosos, no tiene sentido. En ocasiones, los programas de comunicación causan una impresionante dinámica social donde interviene, pero los cambios en la conservación no se dan. Hay que pensar por qué.

En segundo lugar, es importante establecer en cada país un conjunto básico de metas generales de comunicación y educación ambiental en referencia a las metas nacionales de conservación y desagregarlas en metas locales-regionales. Esto es algo similar a lo de las metas Aichi, pero con un enfoque metodológico más preciso, que organice el trabajo autónomo de los diversos sectores-grupos de la sociedad con visión común y esfuerzos cooperativos.

Por último, el profesional de la comunicación debe participar en la construcción de las estrategias de conservación, alimentándolas con su visión sobre los comportamientos sociales que inciden en los comportamientos de la naturaleza que es materia para los científicos.



## Perfil de la Comisión de Comunicación y Educación (CEC) de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN)

- La CEC es una de las 6 comisiones mundiales de la IUCN. Es una red de un poco más de 1.100 expertos en áreas especializadas como: educación ambiental, desarrollo de capacidades, administración del cambio, comunicación estratégica y psicología del mercadeo, entre otras.

- La Misión de la CEC es hacer que la comunidad mundial desarrolle la capacidad de comunicarse de manera efectiva y de utilizar el conocimiento para crear el cambio positivo en la conservación.

- La CEC apoya al Plan Estratégico de la UICN 2013-2016, en cuatro grandes aspectos:

1. La Meta Aichi 1 del Plan Estratégico para la Diversidad Biológica de que para el 2020, a más tardar, las personas tendrán conciencia del valor de la diversidad biológica y de los pasos que pueden seguir para su conservación y utilización sostenible. Esta promueve y capacita a sus miembros sobre su enfoque CEPA (Comunicación, Educación y Conciencia Pública), que pone énfasis en la planificación estratégica de la comunicación para el DS.

2. El desarrollo de capacidades de la UICN para implementar su Programa General.

3. La animación de soluciones basadas en la naturaleza para desafíos mundiales mediante su promoción dentro y más allá de la comunidad de conservación.

4. El desarrollo de la red mundial de la CEC mediante la página web de UICN (boletín electrónico trimestral, promoción de redes sociales y sistema de renovación permanente de la membresía), contribuciones especializadas a base de lo solicitado por otras Comisiones de UICN, promoción de la participación de jóvenes profesionales en las comisiones de la UICN y la facilitación de la comunicación a través de Wiki y Facebook.

De entre algunos ejemplos recientes de trabajo de la CEC, se destacan: el curso en línea “Los saltos de la rana” (Frogleaps), en inglés y español, la campaña internacional “Es el amor, no la pérdida”, cómo compartir nuestra experiencia con la naturaleza y videoclips humorísticos.

# Periodismo científico y ambiental



**JoAnn Valenti** , Docente Universitaria

Soy una profesora e investigadora universitaria. He enseñado comunicación científica y ambiental por casi cuatro décadas. Como nativa de Florida, fui afortunada durante mis primeros años de graduada de poder observar la investigación sobre la migración de la tortuga marina verde en Tortuguero. Después, trabajé con don Álvaro Ugalde del Sistema de Parques Nacionales en Costa Rica. Mi tesis se convirtió en un estudio de las actitudes ambientales en Costa Rica, donde encontré una preocupación mucho mayor por la conservación de los recursos naturales que la que vi en mi propio país.

Desde entonces me he concentrado en cómo los medios de comunicación en Estados Unidos cubren los asuntos de ciencia y medio ambiente, y cómo las audiencias responden a ese cubrimiento. Mientras algunos de ustedes ponían insectos y plantas bajo sus microscopios, yo estudié los periodistas que trabajaron en esas noticias especializadas, incluso algunos de mis propios exestudiantes.

La meta de la presentación de hoy es inspirar una conversación, compartir ideas sobre los roles críticos de la educación y la comunicación en la conservación y protección de recursos naturales.

Las buenas noticias, la información inspiradora supongo, es que parece no haber límites para el conocimiento, el poder y el entendimiento de la naturaleza que la ciencia puede ofrecernos. Por otra parte, la no tan buena noticia es que no muchos de nosotros tenemos la habilidad de realmente entender la ciencia, su jerga, ni las mecánicas internas de sus soluciones. Necesitamos un traductor, necesitamos mensajeros que puedan hablarnos en términos que podamos entender más fácilmente, necesitamos escritores de ciencia, y necesitamos científicos que estén dispuestos y sean capaces de comunicarnos su trabajo.

En los Estados Unidos, algunos cambios en los medios de comunicación, especialmente en los periódicos, han eliminado casi por completo a los periodistas de ciencia y medio ambiente. Organizaciones como la Society for Environmental Journalists están ahora compuestas de una mayoría de periodistas independientes en lugar de reporteros a tiempo completo. Un libro del que fui coautora en el cambio de siglo expuso lo que llamamos “los días de gloria” de los periodistas ambientales.

Los periodistas ambientales en el siglo XXI enfrentan cambios considerables en los nuevos





mundos de los medios de comunicación y la tecnología. Periodistas altamente entrenados que cubrieron importantes historias ambientales por muchos años, algunos ganadores del reconocimiento Premio Pulitzer, ahora escriben historias para revistas interesadas en reportaje investigativo, publican entradas en sus blogs, a veces escriben por poco o ningún pago en medios virtuales, pero son recursivos. Ahora tienen tiempo para escribir libros increíblemente importantes..., la mayoría de los cuales luchan aún por alcanzar un número de lectores significativo. Tal vez el movimiento de los eBooks e iBooks mejorará los números. El periodismo de muchos años, sobre libros de no-ficción, ofrece a los escritores de ciencia expertos una salida importante. He juzgado los Rachel Carson Book Awards en Norteamérica durante los tres años pasados. El libro ganador del año pasado también recibió un Premio Pulitzer. Las 36 entradas de este año otra vez incluyen un ganador de Premio

Pulitzer (uno fue inicialmente publicado en formato eBook). Ambos libros reportaron, en increíble detalle y forma narrativa accesible, casos de mal manejo de los recursos, amenazas a la salud pública y políticas ambientales fracasadas.

Entre otras noticias desalentadoras: los científicos nos dicen que un tercio de todos los reactores nucleares en Estados Unidos se encuentran río abajo de grandes represas o cuerpos de agua. Es posible que no vayamos a enfrentar tsunamis como hicieron los japoneses en Fukushima. Pero claramente los huracanes e inundaciones han incrementando en intensidad. Los riesgos son reales, pero los norteamericanos han sido lentos para aceptar la realidad, a menos que pregunten a la gente que vive en Louisiana, Nueva Jersey o las Carolinas, e incluso en el estado en donde nació. El cambio climático está pasando incluso más rápido del lo que la mayoría de científicos predijo. ¿De dónde vendrá la información precisa si los que son ahora llamados



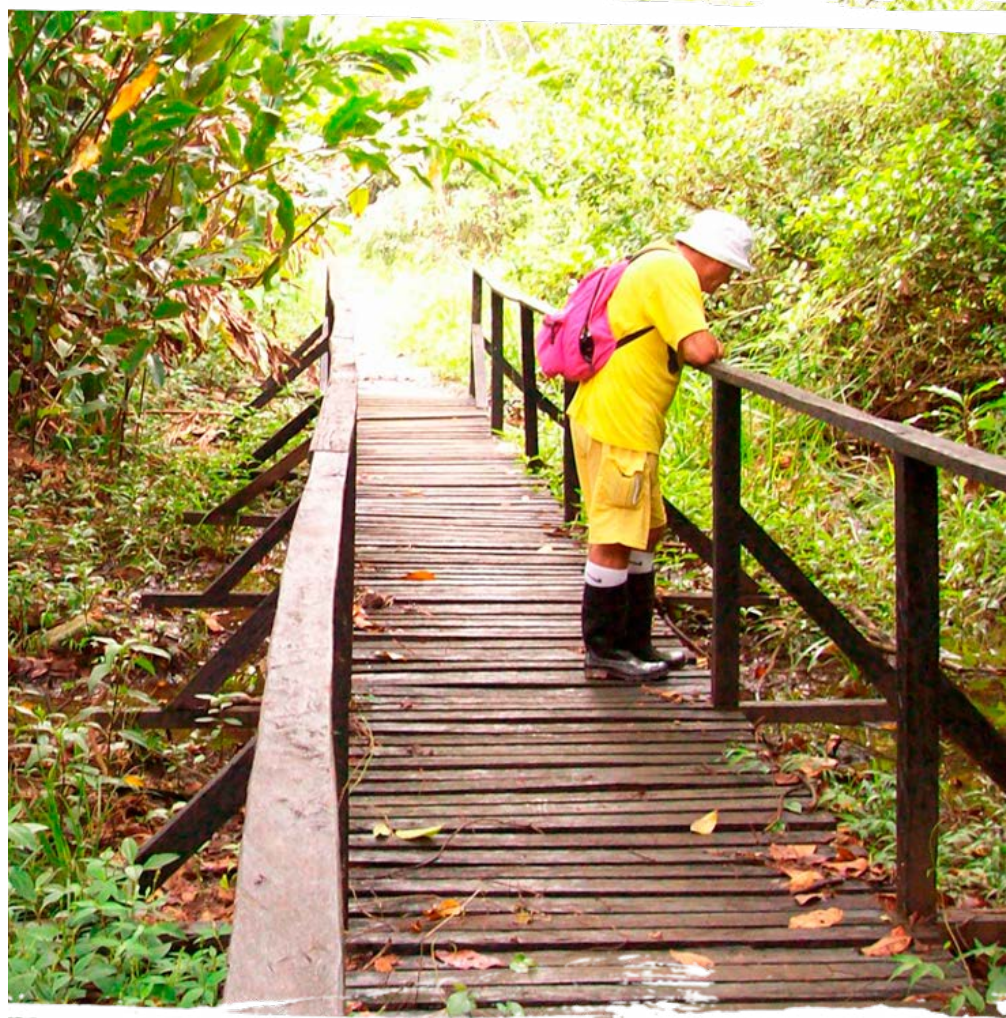
“medios tradicionales” (periódicos, televisión, noticias, y la lista sigue) se han desmoronado? ¿Cómo obtendrán los ciudadanos información sobre cómo corregir los errores pasados, resolver problemas y reconstruir? Se requiere una contribución considerable de científicos, innovadores y de todos ustedes.

Buenas noticias entre otras no tan buenas: algunas soluciones potenciales ya están ahí afuera, pero todavía no han recibido el apoyo necesario. Es esencial el apoyo no solo de los que hacen política, sino de todos los segmentos del público.

Los periódicos solían servir de plancton de la cadena de noticias. Todas las demás criaturas en el océano de los medios se alimentaba de ellos. Como el dinero (de la publicidad) y la audiencia se mudaron a la web, ¿provendrán nuestras noticias del negocio y la industria? ¿Del gobierno? ¿De abogados de una opinión o de otra? Quienes enseñamos periodismo al estilo norteamericano estamos preocupados de que cuando el servicio público del periodismo muera, también lo haga la democracia. Con frecuencia, estos son llamados tiempos sombríos para los medios de comunicación en Estados Unidos, las fuentes de información confiable, certera y comprensiva están en transición. En contra de mis desafortunados instintos naturales, intento mantenerme positiva acerca de todos los cambios que enfrentamos. Lo que me da esperanza es la creencia, la confianza en la resiliencia humana.

La mayoría de los medios continúan cubriendo, aunque a menudo en forma debilitada, las noticias acerca de los eventos del clima, las reuniones internacionales en las que los líderes mundiales se enfrentan a la adaptación necesaria ante los impactos del cambio climático.

Todavía se pueden encontrar guías de viajes sobre parques para visitar, senderos para caminar y eventos en museos. Las experiencias en la naturaleza o acerca del entorno natural prometen la promoción de la curiosidad por la ciencia en general.



Comúnmente, en el pasado, los medios tradicionales solían estar conformados por esos periodistas que se especializaban y tenían experticia para reportar acertadamente y a profundidad en ciencia, tecnología y asuntos en nuestro medio ambiente. Muchos periodistas de ciencia y ambiente veteranos, y algunos de los emergentes, han encontrado a las nuevas salidas para su trabajo, existe una vasta audiencia para la ciencia mas allá de aquellos que ya son considerados “conscientes” o “interesados” en la ciencia. Las personas buscan información acerca de salud, clima, nueva tecnología, de cómo el cambio climático amenaza la economía e incluso ciencia de los deportes, las heridas en la cabeza han estado en la agenda últimamente. Tales noticias requieren fuentes confiables. Más que nunca, los hechos y las motivaciones para aprender más necesitarán venir directa o indirectamente, de usted.



A menudo los científicos hablan unos con otros, usualmente colegas en el mismo campo. Los periodistas necesitan entrevistarse con científicos en todos los campos de la ciencia, para traducir esa experticia en historias que todos podamos comprender. Los científicos están ahora más que nunca animados a incluir la comunicación entre sus responsabilidades. En una sociedad basada en la tecnología, necesitamos saber cómo funcionan las cosas. Tal vez algo más importante es que la alfabetización para la ciencia es crítica para mantener una democracia informada. Cuando no tenemos la experticia para descifrar el discurso científico, buscamos quienes puedan hacer la información accesible. Cuéntenos una historia con la que podamos relacionarnos.

Cuando se habla con los demás acerca de su campo de experiencia, acerca de asuntos de ciencia y ambiente, se necesita tener en mente que las audiencias de hoy no son homogéneas ni pasivas. Diferentes audiencias son afectadas de formas diversas por la ciencia comunicada, es importante reconocer y considerar los valores de una audiencia heterogénea.

La naturaleza y la ciencia están dirigidas a una audiencia élite, a los colegas. Los artículos de ciencia en periódicos o revistas, a menos que se reporte en publicaciones de interés especial, no son leídos de la misma forma en que los lectores pueden remitirse a las páginas de negocios o deportes. Sin embargo, los artículos de ciencia que aparecen en los medios masivos no son leídos solo por aficionados a la ciencia, lo que algunos llaman “sermonear”. Los estudios muestran que las personas buscan activamente en la web para entender mejor lo que han leído u oído acerca de asuntos de salud emergentes, tecnologías controversiales, y lo que está causando el clima inusual.

Necesitamos periodistas capacitados de ciencia y ambiente para hacer frente al desafío de las noticias en evolución. También necesitamos científicos, expertos dispuestos a pasar tiempo

hablando tanto con representantes de los medios como directamente con el público, incluyendo a los políticos. Algunos científicos americanos reportan que pasan un estimado del 42% de su tiempo en administración, no en sus laboratorios o en el campo investigando. Es difícil pedir más tiempo para hablar con las diversas audiencias. No todos los científicos van, o están dispuestos, a hacer tiempo. Y no todos los científicos son tan adeptos a la comunicación como lo son a sus propios enfoques.

Esto no los va a inspirar mucho: una edición reciente de la revista Time, similar a Semana aquí en Colombia, listó las 100 personas más influyentes de Norteamérica. Solo cinco eran científicos.

Celebridades como Beyonce y estrellas deportivas dominaron la lista. En lugar de simplemente lamentar las implicaciones, piensen en explotar algunas de esas influencias para enfocar la atención en asuntos científicos importantes. Vi noticias, en línea por supuesto, de que Leonardo DiCaprio recientemente habló en Costa Rica acerca de sus preocupaciones por las amenazas a su área de buceo favorita, la que de paso resulta ser una área de conservación marina-isla. Esto llegó a las primeras planas y noticias en YouTube.

Los hechos necesitan ser confiables y las fuentes creíbles, pero el camino a los corazones y almas de la gente puede requerir ayuda de fuentes en las que ellos ya creen y admiran. Con el tiempo eso puede incluir más gente como Carl Sagan y Neil DeGrasse Tyson.

Los científicos, como investigadores de la conservación, necesitan aprender cómo obtener más atención. Eso significa tiempo para encontrarse con el público, tiempo con periodistas, o en el mundo de hoy, a través de la blogosfera, conversaciones en línea, Twitter, y una serie de nueva tecnología que tiene que entenderse completamente antes de poder ser dominada. Lo que es importante de entender es que el público está interesado y que deben sentirse invitados a participar en la toma de decisiones.

Muchos ya están comprometidos con la ciencia de la ciudadanía, trabajando en jardines comunitarios, en planificación para una vida sostenible y ayudando con los escrutinios anuales de especies. En Florida, replantamos trigo marino (*Uniola paniculata*) para salvar las dunas y hacemos el conteo de especies como cocodrilos, panteras y manatíes; también hemos estado monitoreando recientemente una población invasora de boa constrictor en los Everglades. Las personas asisten voluntariamente al mantenimiento de senderos, limpiezas de ríos y cuidado de aves durante las temporadas de anidación y están involucradas en organizaciones ambientales y de conservación. La asistencia a los museos parece aumentar, la ciencia en el cine y en las pantallas de televisión comienza a mostrarse de manera más precisa. No todos los científicos son representados como ñoños que visten batas blancas. Ser un llamado ñoño no es una cosa tan mala: piensen en todos esos entusiastas exitosos de la tecnología. No todos los nuevos químicos nos convierten en zombis. Las invasiones alienígenas son reconocidas por la mayoría de espectadores como ficción. Sin embargo, todos los medios y formatos para la comunicación de la ciencia necesitan atención, consultores/mediadores que verifiquen la precisión.

He cubierto el Festival de Cine de Sundance, de Robert Redford, por más de dos décadas; cada vez más cineastas independientes ganan premios por excelencia en temas científicos. Los documentales ambientales tienen impacto en las actitudes públicas: el documental *Blackfish* sobre la captura de orcas, desde su premier en Sundance, ha generado atención del público y provocado amenazas de boicots a acuarios marinos populares. En la industria del gas natural, algunos acusan a un documental transmitido en Sundance de poner al público en contra de la industria de gas natural. El documental *Marmato* informó, en fragmentos,



acerca de las luchas para llegar a concesiones entre las comunidades mineras, las compañías mineras y el papel del gobierno.

Este año, cineastas independientes en Sundance, en sus respectivos paneles, mantuvieron sesiones especiales recomendando que los científicos/expertos sean incluidos como consultores en los equipos de producción de cine. Aquí hay toda una nueva perspectiva de trabajo para considerar.

Todos somos partes interesadas en la política global de decisiones acerca de la ciencia. Todos resultamos afectados por un clima cambiante. Cada uno de nosotros tiene un papel que jugar en la comunicación de la ciencia ya sea como educadores, investigadores, directores, escritores o cuentacuentos. La ciencia provee una rica y esencial fuente de narrativas. Todos somos influenciados por la ciencia y los cambios dramáticos que suceden en nuestro clima. Cuente sus historias, la gente está oyendo.



# Plenaria

---

**E**l Simposio 10: Educación y Comunicación para la Conservación abrió espacio para el encuentro entre especialistas en el tema y casos que se desarrollan en diferentes lugares de nuestro país, al final surgen preguntas y respuestas desde diferentes puntos de vista.

A continuación, se mostrarán las principales preguntas y algunas de sus respuestas.

¿Cómo puede la educación colombiana reconocer y apropiarse de las áreas protegidas como espacios de aprendizaje abiertos a los estudiantes?

Los niños y jóvenes pueden aprender desde la vivencia voluntariamente, con el apoyo de docentes, de las instituciones pertinentes y de la comunidad, y como alternativa para el uso del tiempo libre, apropiarse de la biodiversidad como emblema de sus territorios. Desde el currículo debe tomarse seriamente el proceso de educación biológica y las salidas de campo donde la biodiversidad es el objeto de estudio.

¿Cuál es la mejor forma de dictar las ciencias naturales y educación ambiental, con proyectos o con cátedra? ¿Cómo celebrar el 22 de mayo, Día de la Biodiversidad?

Las salidas de campo deben hacer parte de los programas educativos y ser apoyados por el Estado. Por otro lado, para celebrar el Día de la Biodiversidad, abrir espacio para el contacto con la naturaleza y con la cultura por medio de lenguajes artísticos. La enseñanza de ciencias naturales y educación ambiental es una. La conservación es una revolución cultural, de aprender y compartir conocimientos.

Hay que trabajar a nivel de política educativa y de construcción curricular para permitir que la educación ambiental sea transversal, debe desarrollar una interpretación de la problemática social en torno a la conservación a través de proyectos de investigación estructurados en el currículo académico.

¿Cómo incluir pasión en la comunicación?

Mezclar expresiones artísticas como la tradición oral, la danza y la música para apelar a lo emocional y a lo que identifica, unir fuerzas con otros actores culturales para reunir mayor cantidad de personas.

Se puede empezar en la propia cultura y comunidad. La creación de una canción, una fotografía, un mural o cualquier otra expresión artística mueve a los jóvenes a investigar en sus raíces y sus tradiciones. Con esto se enseña, a través de la expresión que les apasione.

Las exposiciones en este Simposio son ejemplos de cómo la comunicación despierta el entusiasmo y se relacionan con la comunicación ambiental no

sistemática. Sin embargo, en cuanto a la ecología, el conocimiento debe nutrirse de información científica.

Los funcionarios de PNNC tienen una labor muy importante en el proceso de comunicación con las áreas de influencia. PNNC implementa una estrategia de comunicación comunitaria. Además, Mosaicos de Conservación ha aportado regionalmente a las bases técnicas y conceptuales de algunos grupos.

¿Cómo se puede contribuir desde la comunicación o la información a un territorio para la paz?

Por medio de la comunicación, compartir en comunidad con los jóvenes y con los niños. Hace falta apoyo de las instituciones para conservar la cultura y el conocimiento que reside en las áreas protegidas.



 Archivo Parques Nacionales Naturales.



# 02

**Comunicación y educación para la conservación: experiencias  
alrededor de la conservación, una apuesta innovadora desde  
la educación, la comunicación y el mercadeo social**

## Estudios de caso

### Contenidos



Resultados y reflexiones de la estrategia de  
comunicación-educación del Santuario de...  
pág. 170



Estrategia de comunicaciones del PNN Complejo  
Volcánico Doña Juana-Cascabel ...  
pág. 178



Una apuesta de comunicación local a la conservación  
de los recursos marinos y costeros en el Pacífico norte  
pág. 174



Educación ambiental y biológica, una herramienta  
para la conservación de las aves y sus hábitats  
pág. 189



# Resultados y reflexiones de la estrategia de comunicación-educación del Santuario de Flora Plantas Medicinales Orito Ingi Ande



**Carlos Morales,** Carlos Becerra, Juan Osorio; Stefany Olaya & Carol Ospina  
*Comunidad Cofán y Santuario de Flora Plantas Medicinales Orito Ingi Ande*

*Recopilación y edición: Stefany Olaya*

---

## Cuentos que dejaron de ser cuentos

**E**l Santuario de Flora Plantas Medicinales ha implementado la estrategia de comunicación comunitaria, guiada por el área de comunicaciones de nivel central durante los años 2011 y 2012, con el apoyo de recursos financieros donados a la entidad se inició la implementación de la estrategia de comunicación comunitaria por parte del área de comunicaciones del nivel central con el objeto de potenciar las capacidades comunicativas de comunidades.

Con aproximadamente diez líderes de cinco comunidades Cofán y dos de la comunidad Embera, designados y avalados por las autoridades políticas y tradicionales para hacer parte de un proceso de formación en el manejo de herramientas de comunicación, como video, radio y mural, se obtuvo cerca de 40 mensajes radiales, dos videos, tres pinturas murales en resguardos y la grabación de un disco con piezas tradicionales con participación de indígenas cofanes colombianos y ecuatorianos, lo que se convirtió en un medio que ayuda a mantener y transmitir elementos de las tradiciones





**Figura 1.** Representación y descripción del *fururwco*.

culturales, generar confianza y facilitar diálogos de la institución en las comunidades.

Los productos obtenidos de estos talleres han contribuido de manera importante al posicionamiento del área protegida y de la cultura Cofán en espacios locales, regionales y nacionales.

La realización y objetivo de la estrategia ha estado enfocada en el fortalecimiento de aquellos temas que los líderes consideraron importantes, y se desarrollaron con el aval de las autoridades políticas y tradicionales. Los talleres contaban con varios momentos, uno de teoría, otro de producción (investigación y grabación) y el de posproducción, el cual no se pudo realizar en todos los resguardos.

En general, estaban preacordados los temas y el cronograma de desarrollo para los talleres desde el primer encuentro, como ya se mencionó. Para esto, el líder anfitrión tenía una investigación previa y una idea de lo que quería mostrar. Las piezas comunicativas se iban elaborando en grupos aleatorios. Un grupo trabajaba mural y los otros dos grababan video y radio. Esta metodología limitó el aprendizaje de los líderes.

A diferencia de otras áreas en donde se ha implementado la estrategia de comunicación comunitaria, en Ingi Ande ha estado enmarcada en la recuperación de tradiciones culturales como la lengua materna, las artes de caza, los bailes, el uso de plantas, los instrumentos y la música. Esto ha llevado a los líderes a investigar sentándose a hablar con los abuelos para recuperar estos conocimientos tradicionales.

El proceso de aculturación que han vivido las comunidades de la zona por la llegada de colonos, industrias, tecnología y diferentes factores han influido en el desconocimiento de sus raíces, de lo propio o nativo, por eso se realizó una serie de actividades enmarcadas en un producto grande, como lo fue el concierto cofán del que salió el CD “Ingi Ande”.

Las actividades estuvieron diseñadas desde el intercambio de experiencias con una comunidad del Ecuador, en la que se reencontraron con familiares, con música y bailes que solo los abuelos recordaban y que muchos jóvenes y adultos no conocían, instrumentos como el *fururwco*<sup>1</sup> y el *bifano*<sup>2</sup>, instrumentos tradicionales de viento.

El CD recoge los cantos de curacas pertenecientes a la etnia, los cuales tienen varios significados que indican momentos especiales para ellos, como tomas de yajé, ceremonias o fiestas.

La grabación se realizó en medio de un concierto en el que se reunieron aproximadamente 200 cofanes de diferentes resguardos colombianos y participaron indígenas cofanes del Ecuador. El espacio se dio para compartir a través del baile y

1 Flauta de aproximadamente un metro de largo elaborada con una gramínea que en la actualidad se encuentra reducida y en desuso por las comunidades Cofán de Colombia.

2 Conocido en su lengua como ayupajeduk. Flauta de aproximadamente 15 centímetros elaborada en hueso de águila, cerrillo o venado o en madera de árbol de cachupendo.

el aprendizaje alrededor del instrumento del *fwrwrwco*. Los resultados de estas actividades se han expuesto en otros espacios como en el festival Imagenia en su séptima versión de la Universidad Santo Tomás, en el que el CD obtuvo el primer lugar.

El trabajo realizado desde los diferentes talleres da cuenta del avance que se tiene con estas personas que deciden salir por una semana de su resguardo a participar en los talleres de comunicación, proceso que no solo ha dado resultado en el manejo de cámaras o en realización de murales, sino que han fortalecido el liderazgo y vocería, la participación como líder en la comunidad y el aporte desde las habilidades que se han ido adquiriendo.

### **¿Para qué ha servido “Rescatando conocimiento”?**

Los productos elaborados están siendo usados en las escuelas de los resguardos como material de apoyo en sus clases.

La realización de cartillas y material didáctico da la facilidad de mostrar que no es cierto que las comunidades no tenemos la capacidad de actuar. La capacitación de líderes desde lo tradicional en la investigación y la orientación occidental nos da la facilidad a las autoridades tradicionales para transmitir el conocimiento.

Hernando Criollo.

Los abuelos cofanes no hablan bien el español. La realización de los talleres desde la investigación en lengua y luego la realización del material en español da la oportunidad de traspasar esta información en lengua materna, pero también en español, todo esto ayuda al fortalecimiento y a la recopilación de tradiciones de una cultura.

El material que se elabora regresa a las comunidades y en espacios compartidos se ha revisado y es gratificante la emoción y los sentimientos que se despiertan. El poder reflejarse en una pantalla, oírse o ver a familiares de otros resguardos con los que hace tiempo no se reúnen es un significado de todo el proceso de producción y acompañamiento, de recoger lo que han sido y poder transmitirlo.

Para los líderes, la experiencia de enriquecimiento se ha generado desde el momento en que pueden transmitir el mensaje de los abuelos. El uso de las piezas comunicativas para ellos es una voz que puede ser oída, un mensaje que permita entender: el Putumayo no vive solo en la violencia, las comunidades vivimos con otro sentido de pertenencia en contacto con la naturaleza.

La experiencia y conocimiento del pueblo indígena se ha valorizado desde el proceso de comunicación. Se han retomado actividades tradicionales en algunos resguardos a partir de espacios de participación, como el carnaval del chontaduro, una fiesta tradicional.

### **Lecciones aprendidas**

#### *Aún nos queda espacio para caminar juntos*

En un primer momento, la mayoría de los líderes que estaban recibiendo la capacitación, pertenecían a un resguardo. Por esta razón, los gobernadores plantearon la posibilidad de abrir campo para más de ellos. En esta ocasión se pretendió dar la oportunidad a dos personas por resguardo. La realización de los materiales comunicativos fue desarrollada por grupos, situación que generó, de alguna manera, una restricción del aprendizaje a un solo tema de comunicación.

Sin embargo, para las comunidades aún se sigue quedando corta la capacitación. Los líderes



deberían ser más y con espacios en los que se pueda trabajar en la edición de los productos para realizar sus propias producciones.

Además de esto, para lograr el objetivo se debe trascender. Ya hay algunas capacidades instaladas. Sin embargo, se necesita que esas piezas comunicativas se puedan encontrar fácilmente en todos los resguardos. Las capacidades no pueden quedarse en solo dos o tres líderes: ellos deben ser los encargados de realizar las capacitaciones y contar con las herramientas suficientes y necesarias para lograrlo.

La distancia entre los resguardos ha sido un impedimento para la comunicación entre los mismos. Por esta razón, un medio de comunicación como una emisora indígena podría

complementar el trabajo que se ha realizado desde hace años entre PNNC y los Cofán.

La estrategia debe continuar realizando talleres de educación- comunicación que formen líderes íntegros, con capacidades instaladas para la comprensión de los procesos del territorio y el valor de las herramientas que construyen como comunidad y para la comunidad, permitiendo transmitir sus conocimientos entre generaciones.

Desde el Santuario se ha considerado la creación de herramientas didácticas y materiales para el uso entre diferentes actores sociales con los que se relaciona el área y el pueblo cofán, para lo cual es preciso acordar a quiénes y qué mensaje se requiere transmitir para fortalecer las acciones de protección y conservación del territorio y la cultura Cofán.



# Una apuesta de comunicación local a la conservación de los recursos marinos y costeros en el Pacífico norte



**Colectivo de Comunicaciones En Puja: A Golpe de Marea**

*Consejo Comunitario General Los Riscales, Fundación Laboratorio Accionar y Fundación MarViva*

**E**l Consejo Comunitario General Los Riscales es la autoridad étnico-territorial de los nueve corregimientos del Golfo de Tribugá que cuenta con un título colectivo de más de 31 mil hectáreas aprobado por el Incora (2002), avalado por el Ministerio del Interior y reconocido legalmente por la Alcaldía de Nuquí.

El Consejo formuló su plan de etnodesarrollo 2007-2020, con el fin de que se convirtiera en la carta de navegación y motor de las comunidades y sus líderes para avanzar en la apropiación real de su territorio y para asegurar las condiciones de vida de sus comunidades. El plan contempla

los mecanismos de divulgación y gestión de comunicación, así como las estrategias e instrumentos requeridos para su divulgación.

Este plan, formulado con el apoyo de la Mesa Interinstitucional de Nuquí, contemplaba la necesidad de crear una emisora y un colectivo de comunicaciones a través de los cuales se pudieran divulgar sus avances y resultados, además de permitir a los miembros y líderes locales conocer los proyectos en marcha. Es así como se crea la Emisora Riscales Estéreo, la revista El Riscaleño y, en el 2012, el Colectivo de Comunicaciones, para resolver las necesidades urgentes de comunicación e información en las nueve comunidades.





La creación del Colectivo surge, entonces, de un proyecto mayor de comunicación para la gobernanza local, formulado en alianza entre la Fundación Laboratorio Accionar y MarViva. Tiene como objetivo fortalecer los procesos organizativos del Consejo Comunitario General Los Riscals, dando cumplimiento a los principios y fundamentos del plan de etnodesarrollo 2007-2020 para la conservación y el uso sostenible de los recursos naturales en el Golfo de Tribugá, municipio de Nuquí, Chocó.

Este proceso surge en el momento en que están formulando de manera participativa los planes de manejo del manglar en cuatro comunidades del Golfo de Tribugá en Chocó: Nuquí, Tribugá, Jurubirá y Panguí. Este requiere de una estrategia que amplíe la divulgación y la apropiación de los acuerdos en torno a los planes de manejo.

El objetivo era consolidar un colectivo de comunicaciones para el Golfo de Tribugá en el Chocó para promover y facilitar el cumplimiento

de los acuerdos establecidos la administración del territorio y sus recursos materializados en los Planes de Manejo del Manglar.

Para lograr este objetivo, la creación del Colectivo estableció varias fases: la validación del proyecto con socios locales y nacionales, la convocatoria local para la conformación de los grupos en las cuatro comunidades, la capacitación-producción a partir de la investigación “Acción Participativa”, a través de la cual los miembros del Colectivo profundizan en el conocimiento de su territorio y sus recursos, así como en aquellos elementos culturales que han favorecido la permanencia de estos recursos y la sistematización transversal a todo el proceso.

Luego de año y medio de trabajo de formación, a través de laboratorios –taller y giras para el conocimiento y profundización de sus recursos y del manejo de radio, video y medios alternativos, contamos con 16 monitores (cuatro en cada una de las cuatro comunidades del Golfo) con capacidad para para reflexionar sobre su





territorio, su cultura y sus recursos. Así mismo, para divulgar los logros y avances obtenidos por sus comunidades y líderes en la formulación e implementación de los planes de manejo del manglar y de hacer el manejo de equipos para la pre y producción de audio y video, la realización de entrevistas y elaboración de guiones, así como en los procesos de edición y postproducción en video con acompañamiento técnico.

Participación activa en la realización de la beca Estímulos de Mincultura 2013, producción participativa de productos en desarrollo de los proyectos financiados por Bioredd+, Fondo Patrimonio Natural y del Subsistema de Áreas Marinas Protegidas liderado por Invemar.

En palabras de los técnicos y del Colectivo, estos son algunos de sus aprendizajes:

En el componente de gobernanza del “Plan de manejo de los manglares del Golfo de Tribugá”, la comunicación ha constituido un mecanismo de escape a los procesos convencionales de ordenamiento. Esta ha propiciado un acercamiento al entendimiento y, por lo tanto, a la articulación en las lógicas sociales y culturales que mueven las relaciones inter e intracomunitarias entre grupos étnicos, y entre instituciones del orden local, regional, nacional e internacional.

En las actividades de IAP para la generación de contenidos, los colectivos locales han fortalecido las relaciones con sus autoridades y delegados, encuentros en forma de entrevistas, talleres, eventos de socialización (vicheras) han permitido el afianzamiento



de las relaciones entre los participantes, pues partimos de que todas las personas se conocen entre sí, y este proceso permite que se conozcan de otra manera, descubriendo mutuamente las debilidades, fortalezas y oportunidades que cada persona tiene para aportar al proceso, al tiempo que hacen conciencia sobre la importancia del trabajo en equipo y en red, complementando fortalezas, promoviendo mutuamente la superación de las debilidades y pensando colectivamente las oportunidades a futuro.

O como lo dice Mirna Karina Angulo,  
Coordinadora del Colectivo en Puja:

El colectivo cada día sigue practicando para fortalecerse en los diferentes campos que nos ha enseñado Fundación Laboratorios Accionar, como trabajar con la cámara de video, con la cámara fotográfica, la edición, con el proceso

de hacer entrevistas, de montar programas de radio y también haciendo acto de presencia en los eventos que ocurren en la comunidad. Los integrantes del colectivo se han dado cuenta que trabajar en comunicación es rentable, lo que genera más compromiso con el proceso. El Colectivo de Comunicación En Puja, a “Golpe de Marea Tejemos nuestro Futuro” lo conformamos jóvenes, madres, campesinos y pescadores del Golfo de Tribugá, Chocó, que reconocemos y aprendemos de la diversidad étnica, cultural y natural de la cual hacemos parte. Vemos en la comunicación un medio para exigir nuestros derechos étnico-territoriales, consagrados en la Ley 70 de 1996 y un medio para proteger las 31.469 ha de territorio que tenemos como título colectivo, a través de la realización de contenidos para diferentes medios con lenguajes propios que nos caracterizan y la búsqueda de espacios de discusión y consensos”.



 Archivo Parques Nacionales Naturales.

# Estrategia de comunicaciones del PNN Complejo Volcánico Doña Juana-Cascabel: “Comunicándonos con la gente para proteger la biodiversidad en el Macizo colombiano”



**Richard Muñoz Molano,** Carlos Geomar Bravo, Jorge Alfonso Arellano Morillo, Diana Carolina Rodríguez Alegría; Oswaldo Homero Díaz Molina Popayán  
*Equipo Técnico PNN complejo Volcánico Doña Juana-Cascabel*

## Programa radial «Las voces de la conservación»

### Reseña histórica

*Comunicándonos con la gente para proteger la biodiversidad en el Macizo colombiano*

«Recordar es vivir», reza el adagio popular. Entonces, recordemos el proceso de cómo nació el programa

radial. En un principio, fue para dar a conocer las rutas y las acciones en pro de tener una declaración como Área Protegida del Complejo Volcánico Doña Juana Cascabel. Luego, fue para dar a conocer las acciones de acuerdo al plan de manejo y de los subprogramas del Parque. Es importante saber quiénes empezaron con esta hermosa tarea, quiénes continúan con ella y, además, hacer remembranza de los momentos más notorios en esta ruta técnica en el tiempo del actual programa radial del parque, “Las voces de la conservación”.





En el año 2004, durante un recorrido de caracterización en la vereda el Palmal, bajando de la misma, en horas de la mañana un día viernes, todos los habitantes que se dirigían a sus parcelas y fincas con quienes nos encontramos llevaban un radio transistor terciado y escuchaban música, que era lo único que ofrecía la emisora comunitaria que escuchaban. Nos detuvimos para hablar con algunos de ellos. Nos manifestaron que estas emisoras ponían música todo el día hasta la hora de acostarse y que, particularmente, era música de despecho. Además, la escuchaban todos los que habitaban estas veredas, entre otras cosas aledañas al área donde se tenía la iniciativa del Parque. Estos fueron elementos claves para iniciar la gestión ante los representantes de estos medios de comunicación, con el fin de que se nos brindara un espacio para utilizar los programas radiales como herramienta para la difusión masiva

de la información del proceso de declaratoria del Parque. A partir de esta primera idea, se inicia la gestión ante la Alcaldía de La Cruz, donde se dio el apoyo manifestándonos que utilizáramos una hora diaria. Luego, hicimos lo mismo ante las otras alcaldías municipales, con el fin de transmitir desde las emisoras comunitarias, de manera directa, en cadena y a la misma hora, programas relacionados con la conservación de un área territorial de especial significancia ambiental y surtidora de recurso hídrico, promoviendo que era viable tenerla en cuenta para que fuera parque. El programa radial fue parte esencial cumplir este objetivo. Hoy en día, el programa sigue en esa ruta de seguir construyendo la vida y el reconocimiento de los valores del Parque. En ese proceso se logró la vinculación de personas con los conocimientos, la experiencia y, lo más importante, las ganas de apoyar y de seguir adelante con esta iniciativa.



En este escenario, el programa radial “Ojo de Agua, conservando la vida de la mano con la gente” nace el 1 de abril de 2004, con el propósito de multiplicar los logros y lecciones aprendidas en los recorridos por las fincas y veredas, la poligrafía social, los encuentros interveredales y las expediciones a la montaña. Uno de los retos del programa es contribuir con esta situación actual del territorio del Complejo Volcánico Doña Juana Cascabel y promover la unidad regional entorno a la conservación de la vida, la cultura y el desarrollo humano sostenible. El programa se constituyó en una herramienta clave en el proceso de comunicación comunitaria para la creación y la declaratoria del PNN Complejo Volcánico Doña Juana Cascabel, a través de la iniciativa del Proyecto Biomacizo, desde la emisora Cascabel Estéreo de La Cruz (Nariño), desde el año 2004 hasta el 2006. Rápidamente, este programa contó con una gran acogida y las comunidades campesinas se convirtieron en protagonistas del espacio en donde se vieron reconocidos y reflejados.

Son muchas las anécdotas que se podrían contar sobre la realización de los programas de radio. Una que los funcionarios del parque recuerdan con mucho cariño es que, al principio, las personas de las veredas eran muy tímidas y se negaban a ser grabadas. Así, los funcionarios se sentaban con las personas a conversar al lado del fogón y al calor de un buen café y las iban grabando sin que ellas se dieran cuenta, lo que dio lugar a un diálogo de saberes entre los funcionarios y los campesinos. Cuando terminaban, los hacían escuchar la grabación y después ellos mismos se podían escuchar en la radio.

Además, este proceso dio origen a la conformación de la “Red de voces vivas del Doña Juana”, una iniciativa de carácter regional que unió a emisoras de 8 municipios aledaños al Parque. En julio de 2004, la red de comunicación regional, se constituyó en una



herramienta que hizo posible los propósitos de la integración y visión regional del territorio. Se dio cobertura a los municipios que inicialmente conformaron la región del futuro parque. Se hicieron talleres con la comunidad para saber qué tantos oyentes tenía el programa “Ojo de Agua”. Se empezó una caracterización de veredales para determinar sitios estratégicos de conservación. En total, se produjeron 245 programas en el 2004, con lo que se llegó a una audiencia de 200.000 personas en el sur del Cauca y el norte de Nariño. PNNC convocó a 8 emisoras comunitarias de la región de Doña Juana:

- Cascabel Estéreo, 106.1 MHz, La Cruz.
- Belén Estéreo, 92.1, MHz, Belén.
- Estelar Estéreo, 88.1, MHz, San Pablo.
- Génova Estéreo, 104.1 MHz, Colón-Génova.
- Café Estéreo, 92.1 MHz, La Unión.
- San José Estéreo, 106.9 MHz, San José de Albán.
- San Bernardo Estéreo, 93.1 MHz, San Bernardo.
- Bolívar Estéreo, 98.1, MHz, Bolívar.





## Radios ciudadanas, espacios para la democracia

Este proyecto fue coordinado por el Ministerio de Cultura en alianza con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y Parques Nacionales Naturales de Colombia (PNNC), entre otras entidades.

El proyecto comprende que los medios de comunicación local y regional (y muy especialmente la radio) tienen un importante papel que cumplir para el fortalecimiento de la democracia y para la construcción de un país que valore la riqueza de sus diferencias. La franja “Radios ciudadanas” es, de hecho, una oportunidad para aportar a la consolidación de hábitos y prácticas locales y regionales de convivencia pacífica.

En la búsqueda de articulación de los diversos proyectos e iniciativas que vienen desarrollando a nivel nacional tanto el Ministerio de Cultura, con el programa “Radios ciudadanas: Espacios para la democracia”, como la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, concretamente a través del proyecto “Conservación de los páramos y bosques montanos en el Macizo colombiano”, ambas entidades buscan con sus proyectos procesos de fortalecimiento de la democracia, empoderamiento de las comunidades desde sus contextos culturales, medio ambientales, históricos, sociales; de ahí que se pretende con estas iniciativas generar opiniones, discusiones, intercambios, diálogos a través de las radios comunitarias y de pueblos indígenas, a partir de procesos de comunicación participativos de las comunidades.

Se ha encontrado, en la comunicación, que la mejor estrategia para consolidar esa participación es a través de la radio comunitaria e institucional, por sus características de cubrimiento y alcance. Las condiciones geográficas de la zona hacen que la radio se constituya en el mejor medio de comunicación, para crear una red de comunicaciones del Macizo colombiano, tomando a este como eje de la opinión pública en torno al tema ambiental. Esto ha generado una mayor conciencia y aumento del compromiso de las comunidades en la gestión social de la conservación de los recursos naturales.

La alianza del Proyecto Biomacizo, de la Dirección de PNNC con el Ministerio de Cultura, permitió ofrecer franjas locales de “Radios ciudadanas” en esta región. Temas ambientales como el cuidado del agua, el desarrollo sostenible, la ley forestal, entre muchos otros, se trataron a través de este espacio radial. Temas relacionados con la diversidad biológica, étnica, ambiental y cultural que compone este Complejo Volcánico Doña Juana. Con esta alianza, se pretende abarcar los objetivos del Proyecto Biomacizo, al fomentar la unión de la

región del Macizo a través de una red de emisoras que involucre el tema ambiental como aspecto cultural y de base al desarrollo sostenible de las comunidades que habitan estas zonas, en calidad de principales actores de conservación de los ecosistemas de páramo y bosques montanos, base fundamental de la producción de agua y renovación del aire para nuestro país y de trascendencia global.

## **La estrategia de comunicación: una herramienta fundamental para la valoración de la biodiversidad regional y la cultura**

La socialización de la propuesta de Parque Nacional Natural, utilizando la comunicación como una estrategia que permite promover y consolidar la participación de las comunidades fue trascendental. La radio es fundamental en el contexto rural, donde resulta ideal por sus características de cubrimiento y alcance que permiten superar las dificultades que suponen la topografía y las distancias. Entonces, desde el equipo de trabajo del proceso de declaratoria del parque se propone que, a través de la radio, se construya opinión pública en torno al tema ambiental, buscando con esto una mayor conciencia y el aumento de los compromisos de las comunidades en la gestión social de la conservación de los recursos naturales.

El programa radial se inicia como una estrategia para convocar y sensibilizar sobre la importancia de la declaratoria del complejo volcánico como Parque Nacional Natural, dando a conocer las diferentes actividades que se desarrollan en el proceso de declaratoria: caracterizaciones veredales en las cuales se hacía énfasis en la comprensión del territorio desde la perspectiva del ordenamiento territorial abordando el pasado, el presente o

la prospectiva del sentir de sus gentes. En estas actividades, se generaban compromisos en pro de la conservación de sitios estratégicos de interés ambiental y ecoturísticos, así como se recogían las potencialidades de las veredas. En este proceso se conformaron grupos como los Sabedores de Montaña, de sistemas productivos amigables con la conservación, mujeres, jóvenes y niños herederos del planeta y del talento humano de las veredas.

En principio, la experiencia para la realización de los programas de radio tuvo un gran éxito entre la comunidad, pues no era usual que los campesinos se pudieran escuchar a través de la radio expresando con total libertad sus opiniones, posiciones y sobre todo su conocimiento, con respecto en este caso a los temas ambientales y del parque. Por otra parte, se da lugar a un proceso de reconocimiento de la inmensa diversidad cultural de esta región, en la que se encuentran las culturas nariñense y caucana, dando lugar a un sinnúmero de leyendas, cuentos y creencias, que también han servido como excusas para el reconocimiento y la valoración del territorio.

A través de la emisora, se lograron transmitir diferentes eventos que se realizaban en los municipios aledaños al parque, resaltando las fiestas patronales, las fechas de importancia ambiental, eventos de tipo regional a favor de la declaratoria del mismo, iniciando con la conformación de la red de emisoras “Voces vivas de Doña Juana”.

Se obtuvo una cobertura de 15 municipios del norte de Nariño y del sur del Cauca, y una audiencia aproximada de 250.000 oyentes. La red «Voces vivas del Doña Juana» fue el más grande esfuerzo de las emisoras comunitarias en los municipios de la Cruz, con Cascabel Estéreo; San Pablo, con Estelar Estéreo; Génova Colón, con Génova Estéreo; la Unión, con Café Estéreo; San Bernardo, con San Bernardo Estéreo; Albán, con radio San José Estéreo y Belén, con Belén Estéreo.



La Red de Emisoras Comunitarias se constituyó en un espacio de expresión de la naturaleza, de lo ambiental, de los valores faunísticos que ya tenían voz a través de las gentes y el equipo que hacía posible este programa, caracterizándose por la activa participación de la comunidad en los procesos de creación de noticias, información, entretenimiento, educación y también en los temas culturales que juegan un papel fundamental, por hacer parte de la cotidianidad de las poblaciones vecinas vinculadas con el área protegida.

En resumen, en el programa de radio “Conservado la vida de mano con la gente”, se desarrollaron inicialmente las siguientes temáticas: visión regional del territorio, diversidad de vidas y culturas, fortalecimiento organizativo, ordenamiento ambiental del territorio, desarrollo institucional, declaratoria del parque nacional. Se conmemoraron fechas especiales tales como el día mundial del agua, el día mundial de la tierra, el día del reciclaje, el día de parques nacionales naturales, el día del árbol, el día del ambiente, Semana Santa sin Palma de Cera, entre otras.

## **La estrategia de comunicación contribuye al reconocimiento y valoración social del Parque en el contexto local, regional, nacional e internacional**

Una vez se declara el parque, el programa radial se convierte en un referente muy importante y se lo tiene en cuenta como un subprograma. En el marco del plan estratégico y por iniciativa del Jefe de Área, el doctor Richard Muñoz Molano, se formula con el equipo técnico del Parque, siguiendo los lineamientos del nivel Territorial y Central de PNNC, la Estrategia de Comunicaciones del PNN CVDJ-C como una

herramienta eficaz y pertinente para la socialización y la valoración social del parque en el contexto local, regional, nacional e internacional, utilizando las nuevas tecnologías de la comunicación (las TIC).

La Estrategia ha sido ajustada teniendo en cuenta las líneas estratégicas de la Dirección Territorial y del nivel central –en especial por el análisis ambiental referenciando el cambio climático–, la importancia del Macizo colombiano –donde está ubicado el Parque–, declarado Reserva de Biosfera y la implementación de proyectos que son ejecutados en la zona aledaña al parque. Este es el caso del Mosaico de Conservación PNN Doña Juana-Corponariño. Se apoyan campañas ambientales y eventos como desfiles, encuentros, festividades y programaciones estudiantiles que se relacionan con el parque.

### **Programa radial “Las voces de la conservación”**

Acorde con la misión de conservación, se propone hacer un análisis sobre el nombre del programa y su pertinencia, llegándose a la conclusión de que se debería cambiar y que se refiriera a la razón de ser del Parque. Por tal razón, y en concertación propuesta por el Jefe del Parque, Richard Muñoz, se cambió el nombre del programa por el de “Las voces de la conservación”. El nuevo programa incorpora el enfoque de la Dirección Territorial Andes Occidentales en cuanto a los temas de Gestión del Recurso Hídrico, cambio climático, el conocimiento de los valores culturales relacionados con la conservación de la biodiversidad en el Macizo Colombiano. Se planteó en la estrategia una producción radial sobre la importancia nacional e internacional de la reserva de la biosfera “Cinturón andino” en el Macizo Colombiano con grandes espacios geográficos, espacios para la investigación científica, aporte al desarrollo regional, la conservación del patrimonio natural, cultural, entre otros. Se elaboran programas radiales que

son remitidos al nivel de las emisoras locales de los municipios aledaños, a nivel territorial y central para su difusión en los medios masivos de comunicación.

Se socializa la implementación del plan de manejo del PNN CVDJC en el ámbito local, territorial, nacional e internacional a través de las nuevas tecnologías de comunicación. Se propuso realizar un (1) boletín bimensual que contuviera las acciones desarrolladas en los diferentes subprogramas del Parque. Se apoyan campañas socioambientales con diferentes actores institucionales y sociales del área de influencia que contribuyan a la conservación de los valores objeto de conservación del PNN.

El programa radial del Parque, desde su proceso de declaratoria, se ha transmitido durante 10 años sin interrupción, con una cobertura de 18 municipios en el norte de Nariño y sur del Cauca y aproximadamente 380.000 oyentes, algunos de los programas se retransmiten por In Situ Radio de PNNC, programas que pueden ser escuchados alrededor del mundo. Pero, lo que es más importante, se ha convertido en una de las principales herramientas educativas del Parque, al encontrarse articulado con las acciones de su manejo, tanto así que en las comunidades es una referencia obligada en el momento de hablar del Parque.

### **Vision regional del territorio**

Este espacio se dirige a las comunidades, instituciones y organizaciones. El mensaje de este programa es para que la gran audiencia se una en los principios por la vida, la conservación, la dignificación de la vida, el acceso colectivo a la tecnología y al saber. También hemos querido dar acompañamiento por medio de la radio a las organizaciones sociales, en especial a aquellas cuyos objetivos tienen que ver con la conservación de la cultura, la conservación de los derechos que tienen los asociados a vivir dignamente y que tienen que ver con la necesidad de dejar a sus hijos un espacio sano y vital para que ellos vivan.



### **Diversidad de vidas y culturas**

En este espacio se conocen, se intercambian y se multiplican los saberes sobre las plantas y los animales que habitan nuestro territorio. Se busca recuperar los saberes que tenían nuestros abuelos acerca de cómo se relacionaban de manera armónica con la naturaleza. Queremos recuperar las leyendas, los mitos, los cuentos y las historias de nuestro territorio y tendremos un espacio para conocer saberes de otras culturas.

### **Fortalecimiento organizacional**

Se invita a los radioyentes a hacer una reflexión muy profunda porque la acción comunal, pase lo que pase, suceda lo que suceda, ahí está, ahí sigue perpetua. Y son muchas las organizaciones comunales que hay en el país y muchas las que hay aquí en el CVDJ-C.



Emisora comunitaria	Ubicación en la zona del parque	Director
Bolívar Estéreo	Bolívar, municipio de Bolívar, Cauca	Elbar Collazos
Caña Brava Estéreo	Corregimiento La Victoria, Municipio de Tablón de Gómez, Nariño	Libardo Gómez Herrera
Planada Estéreo	Corregimiento Las Mesas, Municipio de Tablón de Gómez, Nariño	Peregrino Ordoñez
Radio Latina	San Bernardo, Municipio de San Bernardo, Nariño	Milton Javier Argote
Cascabel Estéreo	La Cruz, Municipio de La Cruz, Nariño	Wilson Orlando Erazo

 **Tabla 1.** Emisorias comunitarias según las zonas del parque.

**Educación para la conservación**

A través de la educación ambiental comunitaria que está orientada a crear una estrategia de reflexión y análisis que permita generar procesos que conduzcan a la conservación y protección de nuestros recursos naturales.

**Desarrollo institucional**

Este programa institucional de los viernes tiene como objetivo invitar al conjunto de instituciones a que participen en este espacio radial que está destinado a que contribuyan conscientemente a construir un nuevo amanecer para todo el territorio del PNN CVDJ-C.

**Años: 2004 a 2005**

Se pusieron en antena un total de 230 programas radiales, con una cobertura de 18 municipios del Norte de Nariño y Sur del Cauca y aproximadamente 250.000 radioescuchas. Además, se han realizado enlaces directos de fiestas patronales, jornadas ecológicas y encuentros de la unidad regional para la conservación de la biodiversidad y el desarrollo sostenible.

Algunos de los temas de estos programas fueron: visión regional del territorio, diversidad de vidas y culturas, fortalecimiento organizativo, ordenamiento ambiental del territorio y desarrollo institucional. Se conmemoraron fechas especiales, tales como el día mundial del agua, día mundial de la tierra, el día del reciclaje,



el día de parques nacionales naturales, el día del árbol, el día panamericano del agua, el día del ambiente, el día mundial de la alimentación, el día de los niños y el día mundial de la lucha contra el SIDA, entre otros.

## Año 2006

Se pusieron en antena un total de 170 programas, entre nacionales, regionales y locales. Algunos de sus temas fueron: convivencia pacífica, diversidad cultural, espacios de participación, gobernabilidad, desplazamiento, equidad de género, sexualidad, derechos políticos, cultura ciudadana. Estos y muchos otros temas relacionados con el ejercicio de la democracia, se han abordado en programas locales, regionales y nacionales que configuran franjas radiales de análisis y opinión que se emiten a través de 40 emisoras comunitarias, indígenas y de interés público, de 12 departamentos de Colombia.

Este proyecto es coordinado por el Ministerio de Cultura, el Fondo Mixto de Cultura y el Proyecto Biomacizo. En total, de acuerdo a lo antes planteado por iniciativa de PNNC, a través del Proyecto Biomacizo, el proyecto “Radios ciudadanas” del Ministerio de Cultura, las alcaldías y otras instituciones, así como con el

esfuerzo y aporte del equipo técnico del proceso de declaratoria, se produjeron 400 programas radiales, con lo que se llegó a una audiencia de 250.000 personas aproximadamente en el sur del Cauca y norte de Nariño.

## Lecciones aprendidas del proceso de comunicación radial en el PNN CVDJ-C

La estrategia de comunicación, a través del programa radial “Las voces de la conservación”, contribuye a los procesos de ordenamiento ambiental del territorio en la región del Macizo colombiano.

Se conformó la red de emisoras comunitarias en beneficio de todas las comunidades que habitan el área adyacente al Parque, para que, mediante los programas radiales, se generara conciencia sobre la importancia de los valores objeto de conservación, sobre contribuir al mantenimiento y la protección de los recursos naturales en la región del Macizo colombiano.

El programa radial “Las voces de la conservación” permitió en su momento una mejor comprensión de las realidades particulares de cada uno de los municipios y la implementación del Plan.



Se realizaron talleres de comunicación comunitaria haciendo énfasis en la radio, con el apoyo del nivel central de PNNC, relacionados con la elaboración de guion, edición, expresión oral y escrita, donde participaron líderes y representantes de las comunidades del municipio de Santa Rosa, Cauca, el corregimiento de Las Mesas, el municipio del Tablón de Gómez, el municipio de San Bernardo y el municipio de La Cruz.

Se fomenta la colaboración de las emisoras comunitarias en beneficio de todas las comunidades que habitan el área adyacente al Parque, para que, a través de los programas radiales que se desarrollan, se genere conciencia sobre la importancia de los valores objeto de conservación, sobre contribuir al mantenimiento y protección de los recursos naturales para el mantenimiento de la vida, así como para asegurar el desarrollo de la sociedad, la ciencia y la técnica; las plantas, los animales, el suelo, el agua y otros elementos indispensables para la vida del ser humano.

La implementación de la estrategia de comunicaciones permite que las comunidades involucradas apoyen con las medidas de conservación y uso sostenible de los recursos naturales del Parque y su zona de influencia, a través de un adecuado manejo de los recursos naturales. Esto va a contribuir a la conservación de la naturaleza, el ambiente y la cultura y, de esta manera, alcanzar un nuevo modo de desarrollo que responda a un bienestar sostenible para las generaciones presentes y futuras.

La educación ambiental pretende lograr que los ciudadanos tengan conciencia sobre el medio ambiente, se interesen por él y sus problemas conexos, y que cuenten con los conocimientos, actitudes, aptitudes, motivaciones y deseos necesarios para trabajar, individual y colectivamente, en la búsqueda de soluciones a los problemas actuales. Asimismo, busca prevenir los problemas que pudieran aparecer en lo sucesivo.

Se realizan acciones ambientales de acuerdo a los subprogramas del Parque en el marco del Proyecto Social Obligatorio, con estudiantes de grados 10 y 11 capacitados con la comunidad educativa de los municipios de jurisdicción del Parque.

Esta es una nueva experiencia que le lleva al campesino hasta su vereda las reuniones y charlas de educación ambiental de las zonas aledañas del Parque, como complemento a las actividades que se llevan a través de la radio, donde se les viene orientando para evitar la tala de material vegetal existente y la caza de animales. Además, se han hecho sugerencias con las que se ha conseguido reducir la presión de la tala de bosques primarios en zonas de influencia al Parque.

Los talleres participativos nos permitieron obtener mayor conocimiento de las actividades que desarrolla la institución y, de esta manera, poder ser multiplicadores en beneficio de nuestras comunidades. De igual forma, la elaboración de la parrilla de programación, nos permite dar a conocer mejor las actividades que se vienen realizando en el Parque a través de la radio y, por otro lado, es un gran aporte a la estrategia de comunicaciones.

A través de las reuniones ambientales y los programas de radio, se trata de sensibilizar a las comunidades que están ejerciendo mayor presión hacia el Parque. Cada día miramos que los habitantes comienzan a tomar un cambio de actitud y un sentido de pertenencia al Parque y a los valores objeto de conservación, lo cual nos satisface, pues se puede percatar el trabajo que se viene realizando.

Con los espacios radiales se trata de generar cambios de actitud frente a la importancia de los valores naturales y culturales que aporten a la construcción y transformación de las realidades del Sistema de Parques Nacionales. Tenemos la suficiente confianza para que, a medida que avancemos, vayamos encontrando más credibilidad y convencimiento en la audiencia frente al manejo que se debe dar a nuestros recursos naturales.







# Educación ambiental y biológica, una herramienta para la conservación de las aves y sus hábitats



**Alonso Quevedo**, *Fundación ProAves de Colombia*; **Juliana Toro**, Subdirectora de Educación Ambiental, *Fundación ProAves de Colombia*; **Mónica Parada**, *Asistente de Dirección Ejecutiva, Fundación ProAves de Colombia*

---

## Presentación de la Fundación ProAves

Somos una organización no gubernamental, sin ánimo de lucro, que enfoca sus esfuerzos hacia el estudio de las aves y la conservación de su hábitat, removiéndolo y ejecutando directamente investigación científica, acciones de conservación y educación ambiental. Nuestro propósito es apoyar y promover la conservación de la herencia natural de Colombia forjando un interés en la fauna y su estudio con énfasis en las aves, con el

fin de beneficiar la humanidad y la diversidad biológica. Esta iniciativa surge principalmente como una necesidad de realizar acciones directas de conservación, que vayan más allá del trabajo de investigación y difusión de resultados, para abordar las acciones que verdaderamente lleven a la conservación de especies vulnerables o amenazadas de extinción y de hábitats estratégicos que hoy se encuentran en peligro.

Nuestra misión es proteger las aves silvestres y sus hábitats en Colombia a través de la investigación, implementar acciones de conservación puntuales y lograr un acercamiento con la comunidad.



## Introducción

La Fundación ProAves se ha venido posicionando como una organización que promueve, participa y apoya la ejecución de las políticas ambientales donde hacemos presencia. Una de las actividades más gratificantes es la de abrir espacios para la educación biológica, un proceso de formación de líderes ambientales para estudiantes a través de actividades de bioalfabetización, aprendiendo del contacto con la naturaleza. Esto nos ha permitido ser parte de las mesas ambientales, los comités ambientales municipales y departamentales

y apoyar los proyectos ambientales escolares, incentivando a las comunidades a hacer parte de las iniciativas a favor de la conservación, participación y conocimiento de la biodiversidad que los rodea.

En estas actividades, los eventos masivos ambientales y culturales, como los académicos, son una herramienta para el compartir una retroalimentación de conocimientos y experiencias significativas que sirven para aportar argumentos encaminados a la conservación. Es por esto que agradecemos la oportunidad a PNNC por permitirnos compartir nuestra experiencia.



Igualmente, agradecemos a los grupos ecológicos Amigos de las Aves que hoy suman, a lo largo de estos 15 años, 16.000 niños, niñas y jóvenes inscritos y 69 escuelas amigas de las aves; a su compromiso y acompañamiento que hoy se ve reflejado en el éxito de la inclusión y apropiación de la comunidad para frenar la extinción y hacer de Colombia un lugar más amigable para todos.

## Habilidades responsables para la vida promoviendo una formación integral ambiental

Colombia es uno de los países con mayor diversidad del mundo. Esto se traduce en abundante y diversa fauna, flora y grandes extensiones de bosques y selva.

Sin embargo, es increíble el gran desconocimiento de la comunidad hacia este patrimonio natural. Al desconocer esta gran diversidad biológica, corremos el riesgo del cual ya estamos siendo víctimas: permitir la deforestación y explotación minera, que poco a poco va destruyendo nuestros bosques y tierras ricas en fauna y flora.

Por ello es necesario dar a conocer esta riqueza y bien común no solo a los adultos del país, sino también a la fuerza del futuro que son los niños. La conservación es un esfuerzo común con el que cada ser humano debe estar comprometido. Es por eso que, con la Estrategia de Educación Ambiental y Biológica de la Fundación ProAves, se tiene la firme intención de ser parte activa en la responsabilidad social que como organización ambiental tenemos con el país, dando a conocer y enseñando a conservar las zonas ricas en diversidad de fauna y flora colombianas.

La educación ambiental es una necesidad del conocimiento académico, científico y para la comunidad conservacionista en el país. Gracias a su diversidad de geografía, Colombia cuenta con aproximadamente 1.903 especies de aves, de las

cuales el ciudadano común desconoce muchas, por no decir la mayoría.

Es por eso que estamos en una búsqueda continua por prolongar los procesos de conservación de las aves de Colombia, desarrollando como alternativas de sostenibilidad la implementación de talleres ecológicos, salidas de campo, conformación de grupos ecológicos, entre otros. Actualmente, se pretende, por medio de una propuesta educativa, llegar a más y más personas para fortalecer el proceso de conservación, no solo de las zonas y especies amenazadas, sino para que los niños y niñas de Colombia fortalezcan los procesos comunitarios de preservación y conocimiento de la diversidad en fauna y flora colombiana.

El área de educación ambiental y biológica, busca ofrecer a instituciones educativas y a la comunidad en general habilidades responsables para la vida, como eje transversal, apoyando y fortaleciendo desde la parte de promoción y educación en ciencias naturales, biológicas y ecológicas a los diferentes programas de educación que se implementan, sobre todo en las sedes educativas rurales. A los niños y niñas, en pleno contacto con la naturaleza, se les facilitarán experiencias vitales con su entorno y su vida diaria que desencadenaran una sensibilidad verde, un sentido de pertenencia, un reconocimiento por el territorio y un pensamiento crítico, parte de una formación integral para el fortalecimiento de dichas habilidades.

Esta estrategia de educación biológica es una herramienta de la educación ambiental que busca profundizar y fortalecer los conocimientos básicos de las ciencias naturales, a través de experiencias de contacto con la naturaleza y con sus organismos vivos, utilizando las reservas naturales y espacios verdes como escenarios de aprendizaje experiencial, vivencial y sensorial. Esta estrategia está dirigida a los niños, niñas y jóvenes de los municipios. El mayor propósito es formar líderes conscientes de ser parte de la dinámica para el equilibrio de los ecosistemas y de la importancia de la



conservación del medio en el que viven, para que en un futuro sus decisiones y actitudes sean críticas y aporten a la sostenibilidad de los recursos naturales, con lo que se logrará una apropiación y protección del entorno. Esta bioalfabetización permite fortalecer y motivar el aprendizaje en espacios vivos que dan paso a una educación integral, transversal a los conocimientos aplicables a todos los aspectos de la vida. Uno de ellos es la recuperación de los valores sociales, culturales y espirituales, como la relación del ser con la naturaleza, la creatividad, la resolución de conflictos, el respeto, la tolerancia y el trabajo en equipo. Es por eso que la estrategia se esfuerza por generar espacios adecuados para esta vivencia, empujando al estudiante a descubrir sus capacidades de análisis, exploración, aventura y goce de lo que lo rodea.

El aprender en estos escenarios vivos se conoce como bioalfabetización. Leer y entender los procesos naturales, aprovechando los bosques como bibliotecas vivas, que día a día nos regalan su historia natural y ecológica como espectáculos únicos.

## La educación biológica, resultados positivos después de 24 años de experiencia en Guanacaste, Costa Rica: una oportunidad de intercambiar experiencias

El Área de Conservación Guanacaste en Costa Rica es considerada uno de los mejores ejemplos de conservación en América Latina. ProAves tuvo la oportunidad para un intercambio de las experiencias aprendidas durante sus 15 años de generar alternativas para la conservación y para los trabajos educativos. La capacitación centró su atención en el programa de educación biológica de Guanacaste que, desde hace 27 años, está desarrollando y fortaleciendo la sensibilidad sobre la naturaleza en niños y niñas de edad escolar que viven aledaños al área de conservación, para promover en ellos actitudes críticas adecuadas sobre el uso y conservación de los Recursos Naturales.



El Programa de Educación Biológica se diferencia de la educación ambiental porque pasa de los conceptos básicos naturales y las campañas a enseñar biología y ecología en el campo a lo que ellos llaman la biblioteca natural, con lo cual los niños desarrollan la sensibilidad y un mejor criterio para la toma de decisiones de tipo ambiental en el futuro. En contacto con la naturaleza, ellos asimilan cómo funciona y cómo está estructurada. Aprenden sobre todos los procesos que se dan en ella. Es un proceso que utiliza los bosques como aulas-laboratorio; el niño aprende del recurso vivo, se identifica y comprende cómo es la dinámica de un ecosistema.

El Área de Conservación Guanacaste se estableció en 1994 y tiene 1470 km<sup>2</sup> de ecosistema marino, seco, húmedo y nuboso. Por su alta biodiversidad y su especial y única conectividad, fue declarada en 1999, por la Unesco, como un lugar patrimonio de la humanidad. Su extensión, diversidad y ubicación, tanto en la vertiente atlántica como en la pacífica, y las partes altas que están representadas por los macizos de los volcanes Orosí y Cacao hacen del parque un lugar privilegiado en diversidad biológica. Todos estos años de experiencia del Área de Conservación de Guanacaste, sirvieron para que los procesos de educación ambiental de la Fundación ProAves que se venían desarrollando como las actividades con los grupos ecológicos y escuelas amigas de las aves, se contextualizaran a este nuevo rumbo de la educación biológica, desde la articulación de las temáticas y metodologías con los currículos educativos y los planes educativos ambientales locales y nacionales, encaminando a los niños y niñas a un pensamiento científico más profundo de estos conocimientos previos a través de observar-leer la naturaleza, comprenderla y vivirla, de brindarles la oportunidad de reconocer su



entorno y valorarlo. Es así como se empiezan a fortalecer los talleres ecológicos al aire libre, caminatas ecológicas, visitas a las reservas naturales, muestreos en fuentes hídricas para el reconocimiento de macro organismos, juegos lúdicos para afianzar las experiencias sensoriales y tocar sensibilidades para tener corazones verdes.

Esta fue una gran experiencia para la Fundación ProAves y su área de educación ambiental porque, aparte de conocer la esencia del funcionamiento del Parque, conocimos que estos procesos son exitosos y duraderos gracias a los valores que promueven, como la perseverancia, la voluntad, el respeto y sentido de pertenencia. Para nosotros queda el reto de articular esta estrategia con nuestros procesos de educación ambiental, convirtiéndolos en procesos más vivenciales, de experiencias inolvidables para los niños, experiencias que hagan que la semilla sembrada, florezca en adultos responsables, conscientes y defensores de la herencia natural.



## Nuestros logros en el año 2013 en el área de educación ambiental y biológica

Gracias a los grupos ecológicos Amigos de las Aves que hoy suman 16.000 niños, niñas y jóvenes inscritos al compromiso y acompañamiento de 69 escuelas amigas de las aves, la educación ambiental de ProAves se ve reflejada en el éxito de la inclusión y apropiación por parte de la comunidad y contribuir así con la conservación de la avifauna de Colombia.

### Grupos ecológicos amigos de las aves

Son creados y apoyados por la Fundación ProAves e integrados por niños, niñas, jóvenes y adultos de diferentes regiones del país, en especial donde la fundación promueve y establece Áreas Protegidas. Con estos grupos, se promueve la transformación cultural para

que los seres humanos asuman un compromiso desde niños, con el cuidado y protección del ambiente que les permita vivir en armonía con la naturaleza y contribuir a la conservación de los recursos naturales.

Para el año 2013, 1.436 amigos de las aves, realizaron 474 actividades entre talleres de bioalfabetización, salidas de campo, observación de aves, talleres ecológicos, actividades culturales y de participación comunitaria.

### Mesas ambientales

Son espacios para la creación y análisis de ideas y temas con los que se puedan crear propuestas conjuntas para dar soluciones a las problemáticas ambientales en el territorio en el que habitan, promoviendo una relación comprometida con el ambiente.

Participamos en 54 mesas ambientales, siendo unos gestores para la creación y fortalecimiento de las líneas estratégicas municipales para la gestión ambiental. En estas participaron 350 personas

### Medios de comunicación

Se lanzaron 99 programas radiales, la mayoría en emisoras comunitarias. Además, contamos con 55 spots y pequeños audios con mensajes ambientales que se transmiten durante los comerciales en las emisoras comunitarias. Así mismo, realizamos 4 entrevistas para canales locales y 5 publicaciones en periódicos nacionales

### Eventos masivos y culturales

Apoyamos el fortalecimiento interinstitucional comunitario para la formación y vinculación de nuevos miembros y líderes ambientales. Algunos de estos eventos fueron la instalación



de stands en la Feria de las Flores y Feria de la Transparencia en Medellín, la exposición “Colombia, aves y colores” en el Centro Comercial El Tintal en Bogotá y el Congreso de Ornitología en la Universidad del Quindío, entre otros. 67 eventos con la participación de 5.800 personas.

### **Campañas ambientales**

Llevamos a cabo la campaña «Reconcílate con la naturaleza y econavidad», que contó con la participación de 3.800 personas.

### **Festivales**

Participamos en el I Festival del Periquito de Santa Marta, el IX Festival del Loro Coroniazul, el VIII Festival de Loro Orejiamarillo y el X Festival de Aves Migratorias. En estos participaron 4.484 personas.

### **Actividades de bioalfabetización**

946 personas tuvieron contacto con la naturaleza con los 99 talleres propuestos de bioalfabetización, como la observación de aves, caminatas ecológicas, talleres de macroinvertebrados, reconocimiento de flora nativa y de goce y disfrute del entorno.

### **Campaña por el orgullo**

Establecimos los acuerdos recíprocos por el agua, un compromiso mutuo entre las comunidades de la parte alta y baja de las cuencas para la adopción de mejores prácticas a favor de una mejor calidad y cantidad de agua, así como de la protección de su hábitat y su biodiversidad colombiana. Participaron 4.517 personas de los municipios de Jardín, Antioquia; Génova, Quindío y Roncesvalles, Tolima.

### **Material divulgativo**

Entregamos 5.417 piezas gráficas de material divulgativo de educación ambiental a la comunidad, distribuido en camisetas, manillas, botones, adhesivos, miniguías, afiches, separadores, cartillas y bolsas ecológicas, que buscan con sus diseños transmitir el mensaje de conservación y recordación de la labor de la Fundación ProAves.

### **Membresía**

La Membresía de la Fundación ProAves es la línea de acción encargada de desarrollar estrategias que permitan la vinculación de nuevos miembros mediante actividades que motiven al conocimiento y conservación de los recursos naturales, haciendo énfasis en las aves por medio de actividades directas con las comunidades.

Hasta la fecha, las estrategias que se han utilizado para lograr la vinculación de nuevos miembros han arrojado grandes resultados, con lo que logramos cerrar el 2013 con la vinculación de 607 personas, pasando de tener 10 miembros en el 2001 a 1.543 en el 2013.

## **Esquema temático general de la estrategia**

Las actividades parten desde conceptos básicos de educación ambiental para fortalecer el currículo escolar, proyectos ambientales escolares y planes locales ambientales: ambiente, biodiversidad, ecosistemas, ciclo del agua, reinos biológicos, niveles de organización de los seres vivos, ecología, relaciones entre los seres vivos, mutualismo, competencia. A medida que se refuerzan estos conocimientos, al interiorizar su rol y relación

**Observar la naturaleza --- Leerla**  
**Comprenderla --- Estar en contacto**  
**Reconocerla ---- Valorarla**  
**Replicar conocimientos**  
**y sentimientos**

con el ambiente, se incorporará la bioalfabetización a través de prácticas en campo que los lleven a adquirir destrezas de producción de pensamiento científico, al aprender del recurso vivo y su interacción con los ecosistemas: adaptación de los seres vivos, historia natural y ecología de las especies bandera de la reserva natural, alternativas de desarrollo sostenible, equilibrio ecológico. Estas actividades están contextualizadas en la cultura propia de la región para recuperar la oralidad y tradiciones que recuerden la armonía y el respeto por el territorio al sentirse que son parte de él.

La metodología consiste en aprovechar el entorno natural de las instituciones educativas, para que este sirva como *biblioteca natural* por medio de ejercicios lúdicos, sensoriales y experienciales. Los niños y niñas deben comprender la importancia ecológica y conservación de lo que los rodea, que este sea un reencuentro con la vida

### **Muestra de las actividades**

Buscamos que los talleres estén articulados a los currículos y estándares nacionales y planes locales. Además de eso, que tengan un orden sistemático para partir desde el conocimiento previo de estudiantes en educación ambiental, fortalecer saberes básicos de las ciencias naturales, para ir paso a paso en un reconocimiento del entorno, desde la oralidad, el rescate de valores culturales, la observación, el análisis; todo de manera práctica. Al final se busca evaluar y retroalimentar con la comunidad a través de actividades

productivas, como las campañas, los festivales, los programas radiales, las ferias y las salidas de campo, entre otras.

### **Descripción del proceso**

**Fase I:** Conceptos básicos de educación ambiental.

**Fase II:** Actividades de reconocimiento del entorno, entre ellas, las áreas protegidas.

**Fase III:** Contextualización de la educación ambiental y biológica.

**Fase IV:** Educación biológica, actividades de campo.

**Fase V:** Actividades productivas, evaluación.

### **Modelo para un taller de la Fase I**

*Tema: Ecosistema y cultura*

Se parte de aclarar conceptos tradicionalmente usados desde una visión ecologista. Es por ello que se transforma la noción de naturaleza para construir una visión más abarcadora, vinculándola estrecha y dependientemente a la esfera humana, lo que contribuirá a hacernos parte del ecosistema y, por lo tanto, a interactuar de manera consciente en lo que denominamos “ambiente” (a saber, la relación ecosistema-cultura).

En esta medida podemos dar explicaciones sociales del conflicto y uso inadecuado del espacio que habitamos por desconocimiento del mismo, ya que ha sido percibido como una realidad ajena al espacio donde los seres humanos desarrollamos cotidianamente nuestra vida (percepción de la naturaleza como fuente inagotable de recursos y abstracta a las realidades sociales).





## Objetivos

- Comprender el concepto de ecosistema.
- Comprender el concepto cultura
- Conocer la relación de interdependencia entre los ecosistemas y las culturas.

## Metodología

- Aprovechar el entorno, usar fichas, dibujos o cuentos para explicar la diferencia y la relación entre seres vivos (incluyendo los seres humanos) y los elementos inertes que conforman un ecosistema.
- Referir o promover en los niños el reconocimiento de las diferencias culturales que resultan de los diferentes ecosistemas a través de preguntas. Por ejemplo, no es lo mismo la cultura de la costa a la de los andes colombianos (aquí se incluye el concepto de cultura como una estrategia adaptativa de los seres humanos al entorno donde se reproduce diariamente su vida social).

## *Tema: Los ecosistemas y su funcionamiento*

### Introducción

Integrar los componentes biofísicos de un ecosistema y comprender su funcionamiento, va a permitir que los niños y niñas se apropien de su territorio y lo conserven.

### Objetivo

- Conocer los componentes biofísicos de los ecosistemas y los ciclos naturales de funcionamiento.

### Competencias

- Conocimiento: Identifica y sabe qué es un ecosistema y establece relaciones y diferencias entre los tipos de ecosistemas y el funcionamiento de los mismos.  
» Sabrá qué es un ecosistema.

- Reconocerá la diferencia entre los ecosistemas.
- » Identificará los componentes de un ecosistema.
- Comprenderá cómo funcionan los ciclos de un ecosistema.
- » Integrará la relación de los seres humanos con los ecosistemas.

### Metodología

- Exposición de temas.
- Taller sobre los diferentes ecosistemas (Exponer las características de los ecosistemas de la región, identificar características biofísicas del ecosistema que nos rodea).
- Hacer preguntas sobre qué animales han observado en diferentes lugares y después analizar entre todos las características de estos animales.

### Modelo para un taller para la Fase II

*Tema: El páramo*

### Introducción

Los páramos son sistemas naturales complejos y variados de alta montaña, los cuales se encuentran por encima del límite superior de los bosques alto andinos. Desde el punto de vista funcional, biogeográfico y de vegetación, son ecosistemas estratégicos debido a su gran potencial de almacenamiento y regulación hídrica para abastecer acueductos, estar recargados de acuíferos y nacimientos de los principales ríos. Desde el punto de vista sociocultural, estas áreas han jugado un papel relevante respecto de la relación cultura-

montaña, como lugar de gran importancia ecológica, sagrado y de gran valor en mitos y leyendas en cada región.

Para la protección de los páramos del país se encuentran principios ambientales en la Ley 99 de 1993, la cual establece que las zonas de páramos, subpáramos, los nacimientos de agua y las zonas de recarga de acuíferos sean de protección especial.

### Objetivos

- Conocer qué es un páramo, su fauna y su flora representativos.
- Reconocer la importancia del ecosistema de los páramos y el papel vital que juegan en la captación y regulación del agua.
- Comprender la vulnerabilidad de los páramos y la relación de respeto que la comunidad debe asumir frente a ellos.
- Identificar los principales acciones antrópicas que han llevado a los páramos a un alto grado de afectación.
- Conocer los valores culturales y oralidad de los ecosistemas de páramo.

### Metodología

- Leer un cuento relacionado con la importancia ecológica de los páramos.
- Realizar historietas donde los personajes sean la fauna y flora de los ecosistemas de alta montaña.
- Hacer dinámicas (rondas) donde los estudiantes comprendan las funciones de cada uno de los elementos naturales de los páramos.
- Dar como ejemplo al frailejón para comprender la función del páramo como “esponja” o receptor de agua indispensable para la formación de las reservas acuíferas más importantes del país, con el cual se podrá realizar un cuento o historieta.





## Práctica

- Caminata ecológica en la reserva natural de los loros andinos, la cual cuenta con páramo. En ella se podrán observar los elementos naturales de este ecosistema, el intérprete debe promover las preguntas entre ellos y llevarlos al cuestionamiento de qué pasaría si falta alguno de ellos.
- Explicar la historia natural del páramo y de la trucha especie introducida en este ecosistema. En el recorrido se promoverá contar historias o anécdotas de sus familias en este páramo.

## Modelo para un taller de la Fase III

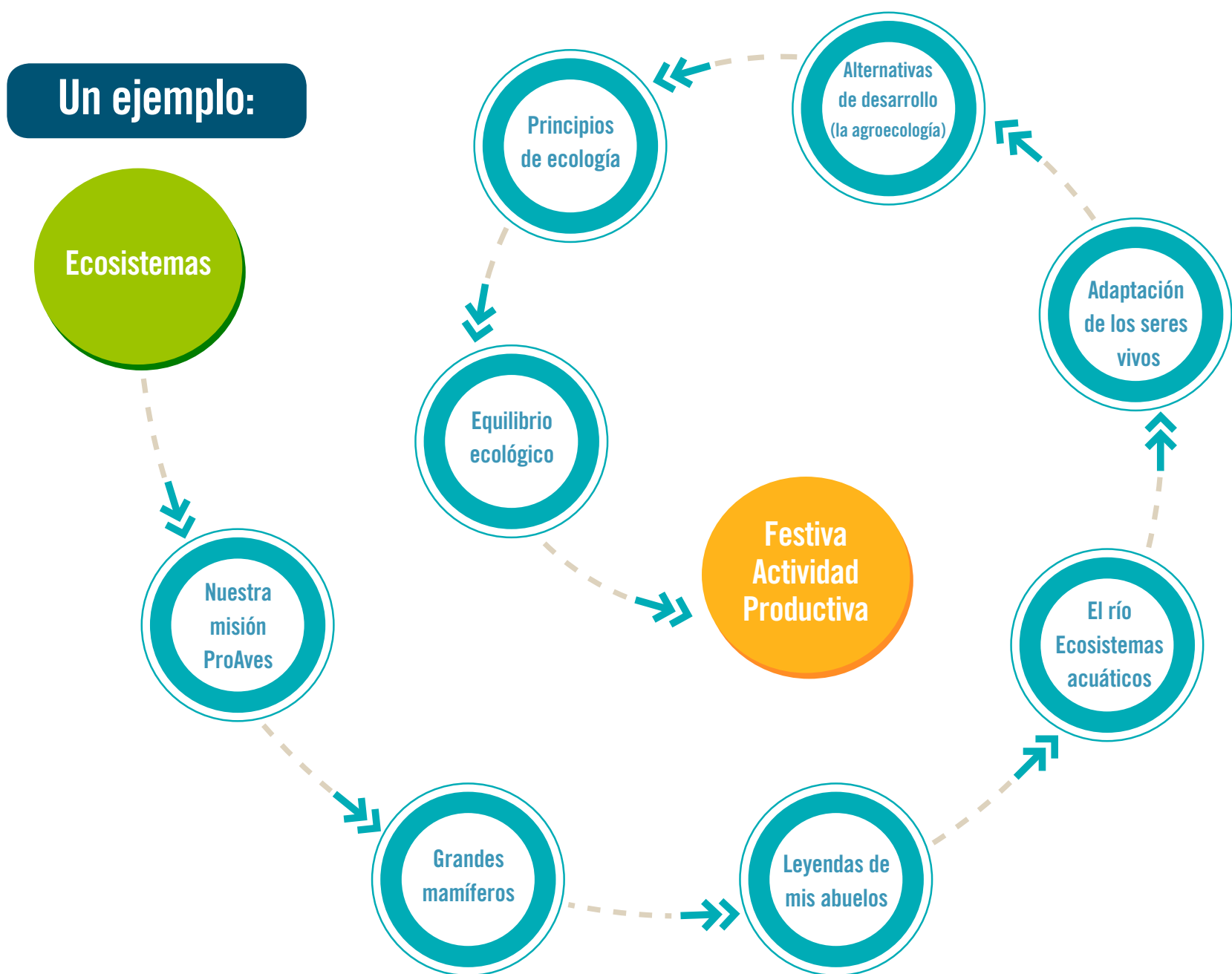
*Tema: Reconocimiento de aves de mi región*

## Introducción

Recocer la avifauna local es una clave fundamental para que desde los aspectos socioculturales, los niños y niñas comprendan su rol como seres dependientes de la naturaleza y actores principales en su conservación.

## Objetivos

- Estimular la capacidad de exploración en los niños, reforzando habilidades tales como la observación, el autocontrol, la persistencia y la constancia, mediante la caminata de avistamiento de aves.
- Motivar el conocimiento y la valoración de la avifauna local.
- Despertar el pensamiento científico y la argumentación.



**Figura 1.** Esquema de uno de los órdenes de los talleres.

- Obtener conocimientos en el manejo de equipos de campo.
- Conocer el manejo de la *Guía de Aves* de la Fundación ProAves.
- Realizar una salida de reconocimiento de aves utilizando guías de aves de la región, la bitácora de campo y el dibujo de especies.

#### Modelo para taller de la Fase IV

*Tema: Historia natural del loro orejiamarillo (Ognorhynchus icterotis)*

#### Objetivo

- Conocer las especies amenazadas de la región para promover la interiorización de la importancia ecológica de estas especies, con el fin de evitar a futuro la cacería y el tráfico.
- Realizar una salida de observación de aves, conteo de loros, dibujarlos y observar su comportamiento social. Llevar a cabo un taller historia natural del loro orejiamarillo.
- Inventar un mito o leyenda basado en la historia natural del loro orejiamarillo.



## Modelo para un taller de la Fase V

- Actividad productiva: esta permitirá socializar y retroalimentar y replicar los aprendido por los niños y niñas a la comunidad e igualmente evaluar el proceso.
- Actividad: Festival de Loros Amenazados. El Festival de Loros Amenazados es un evento masivo que se realiza en el segundo semestre de cada año, con el fin de invitar a la comunidad ayudar en la protección del hábitat de las especies que se encuentran en peligro de extinción como el loro orejiamarillo, ave que por su dependencia en cuanto a hábitat y alimentación se ha visto fuertemente afectada, llevándola prácticamente a la extinción. Al igual que esta, hay otras especies que están pasando por la misma situación, como el loro coroniazul.
- Se podrán desarrollar desfiles, salidas de campo, cine al parque, cine foros, exposiciones artísticas, eventos culturales, concursos de cuento y pintura entre otros.

## Impacto de la educación ambiental durante los 15 años de la Fundación ProAves

- Desarrollamos del programa “Escuelas amigas de las aves” por más de 15 años, con lo que logramos generar cambios de actitud en niños y docentes respecto a la relación con el ambiente y con las aves, evidenciando el abondo de prácticas perjudiciales para el ambiente y para las aves y asumiendo comportamientos de respeto y valoración por el patrimonio natural de su región.
- Implementamos exitosamente el Proyecto ARA (Acuerdos Recíprocos por Agua) en los municipios de Ronces Valles, Tolima;



Génova, Quindío y Jardín, Antioquia, con el objetivo de promover y garantizar la conservación de los bosques altoandinos, las cuencas hidrográficas y las especies amenazadas en diferentes municipios, en el marco del Pago por Servicios Ambientales. Resaltamos el apoyo que han brindado las administraciones municipales con acciones como la creación de acuerdos municipales que respaldan el proyecto, el de las entidades locales, nacionales e internacionales que se han vinculado y la comunidad en general que ha sido receptiva, participativa y comprometida para hacer posible el desarrollo de este proyecto.

- Implementamos procesos de educación ambiental biológica a través de la promoción y la socialización de las reservas naturales de las aves, generando un mayor sentido de pertenencia por las áreas protegidas y por las especies de fauna y flora amenazadas del país.
- Nuestros procesos de educación ambiental han brindado un gran aporte en la formación de

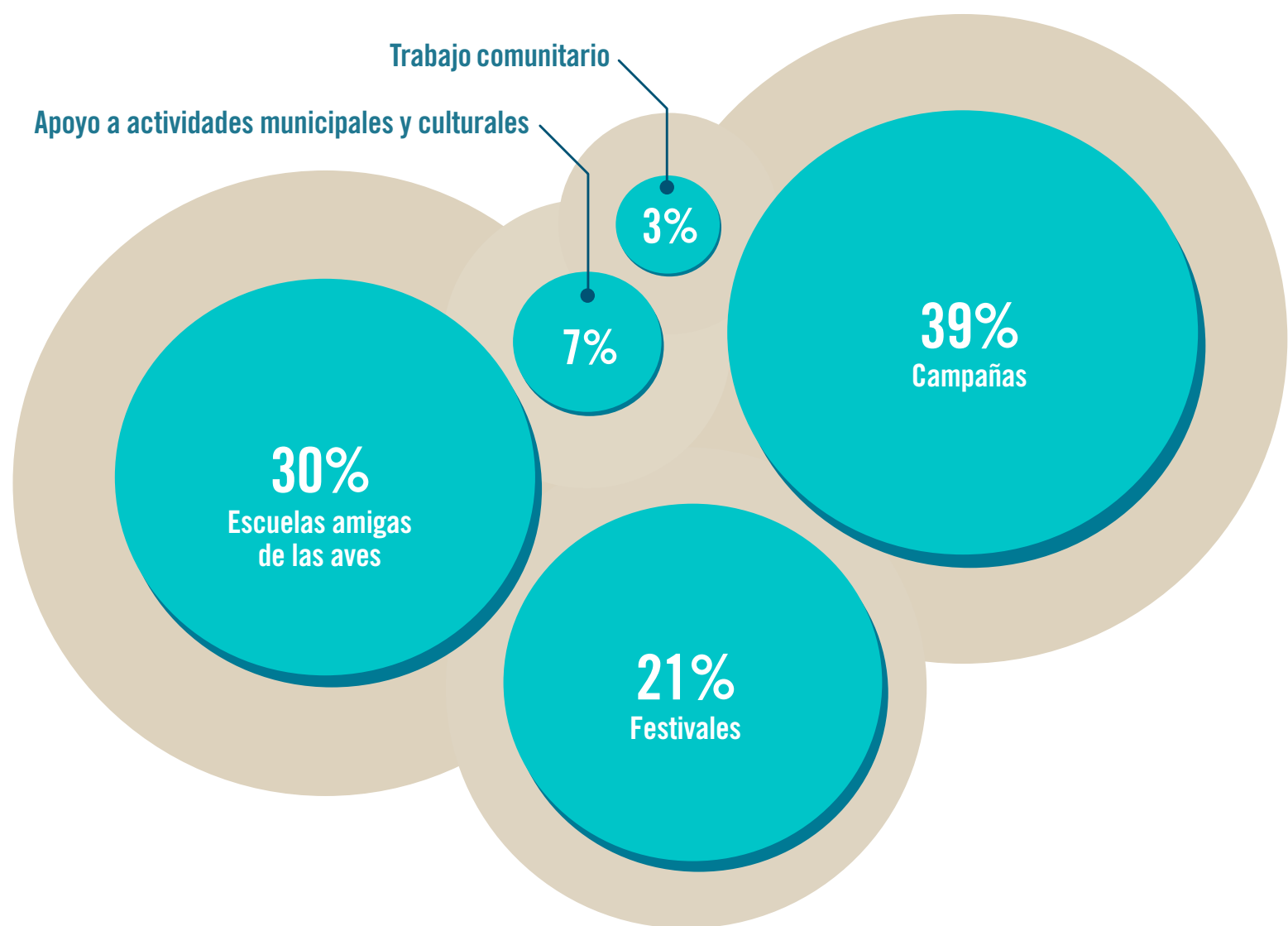


Figura 2. Participantes.

niños y jóvenes interesados y comprometidos para ser actuales y futuros líderes en la conservación de la biodiversidad de sus regiones.

- Recuperamos las poblaciones del loro orejiamarillo y disminuimos una categoría de amenaza gracias a los procesos de investigación, conservación y educación ambiental desarrollados por la Fundación ProAves con la comunidad en las zonas donde habita esta especie.
- Sensibilizamos a más de 70.0000 personas a través del programa “Loro Bus” llegando a diferentes regiones del país con el mensaje de la importancia de conocer y proteger nuestra biodiversidad.
- Creamos y desarrollamos continuamente festivales anuales educativo-ambientales a nivel nacional enfocados a la protección de diferentes especies de aves amenazadas de Colombia (loro orejiamarillo, loro coroniazul) y del festival de las aves migratorias, vinculando a las comunidades locales y regionales entre niños, jóvenes y adultos para promover el conocimiento y la protección de estas especies.
- Tuvimos éxito en la campaña nacional “Reconcílate con la naturaleza”, con lo que logramos generar cambios de tradiciones culturales y religiosas a través de la sensibilización de la comunidad



sobre la importancia de proteger especies amenazadas en el país e implementar otras alternativas para celebraciones como el domingo de ramos. Además, se suma a este logro el reconocimiento que le han dado otras entidades regionales y nacionales tomando la campaña como modelo para implementar dentro de sus acciones de conservación.

En la Figura 4, se relaciona el promedio de participantes por actividad, donde se evidencia que aquellas actividades de gran impacto como campañas, festivales y el trabajo con las escuelas amigas de las aves vinculan a muchas más personas.

## Resultados

- Comprender la importancia de lo que nos rodea.
- Reconocer los beneficios que nos brindan los ecosistemas.
- Reconocer que somos parte integral de la naturaleza.
- Un niño o niña que entiende y aprecia su entorno natural, sus bosques, su biodiversidad y los beneficios que se obtiene de estos tendrá las bases para ser de adulto un ciudadano preparado ambientalmente, para así ejercer responsablemente decisiones y actitudes críticas sobre el uso y conservación de los recursos naturales.

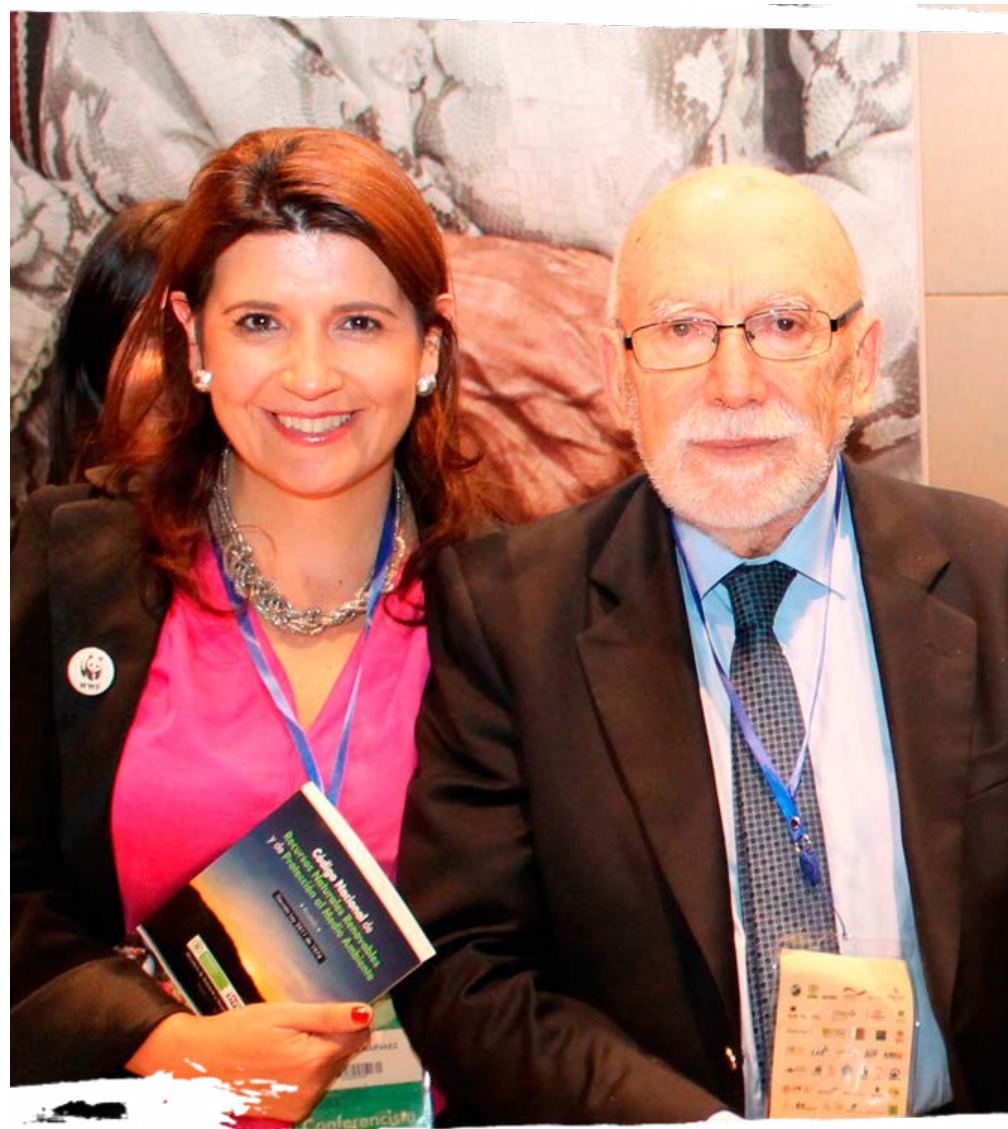
## Beneficios

- Desarrollo de formación en habilidades de investigación, exploración, argumentación y pensamiento crítico en campo.
- Aprendizaje de habilidades artísticas.
- Uso adecuado del tiempo libre.

- Espacios adecuados para la recreación y goce de la naturaleza.
- Encuentros socioambientales, para la formación de líderes juveniles.
- Fortalecimiento organizacional/interinstitucional.

## Bibliografía

- (2013). *Compendio de actividades de educación ambiental para escolares de II ciclo/ Programa de Educación Biológica (PEB) del Área de Conservación Guanacaste, San José de Costa Rica*. Editorama.
- Criollo, S., Álvarez M. & Criollo, J.L. Coloresantos. Íconos de biodiversidad colombiana por el mundo. Coloresantos 1, Proyecto Industrias Culturales de Cali PRIC2.





# 04

II Congreso Colombiano  
de Áreas Protegidas **2014**

Tomo III. Áreas Protegidas y Visiones  
Interculturales: conociendo nuestra biodiversidad

## Reconocimiento de los servicios ecosistémicos de las áreas protegidas

### Contenidos



Evolución del concepto y de  
las visiones de servicios...  
pág. 206



Formas de valor asociados a  
los servicios ecosistémicos...  
pág. 212



Lineamientos para vincular  
diferentes visiones y formas...  
pág. 227



Plenaria  
pág. 237



Pósteres  
pág. 246



Índice



Según la Política Nacional para la Gestión Integral de la Biodiversidad y sus Servicios Ecosistémicos del año 2012, los servicios ecosistémicos son los beneficios que se derivan de la biodiversidad. La prestación y el mantenimiento de estos servicios son indispensables para la supervivencia de la vida humana y dependen en gran medida de la estructura y el funcionamiento de la biodiversidad.

El Simposio 11: Reconocimiento de los Servicios Ecosistémicos de las Áreas Protegidas, que se llevó a cabo el día 18 de julio de 2014, tenía como objetivo generar espacios para el conocimiento y discusión de la valoración integral de los servicios ecosistémicos en las áreas protegidas en Colombia, desde diferentes visiones e incluyendo valores socioculturales, ecológicos y económicos. Se definieron como objetivos específicos: 1) Analizar la evolución del concepto y de las visiones de servicios ecosistémicos en el contexto de las áreas protegidas, 2) Identificar las diferentes formas de

valor asociados a los servicios ecosistémicos en las áreas protegidas y 3) Brindar lineamientos para vincular diferentes visiones y formas de valoración en la gestión de las áreas protegidas.

Los principales temas a tratar fueron el marco conceptual de los servicios ecosistémicos en el contexto de las áreas protegidas, los diferentes enfoques de valoración de los servicios ecosistémicos en las áreas protegidas –económica, sociocultural y ecológica– y los lineamientos para vincular las diferentes visiones y formas de valoración en la gestión de las áreas protegidas. Este encuentro organizado por el Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt, El Fondo Patrimonio Natural y Parques Nacionales Naturales de Colombia contó con la participación de cinco ponentes, tres conferencistas magistrales, dos nacionales y uno internacional, cinco pósteres y dos invitados dentro del panel de preguntas que se desarrolló finalizadas las charlas.

# 01

II Congreso Colombiano  
de Áreas Protegidas **2014**

---

Tomo III. Áreas Protegidas y Visiones  
Interculturales: conociendo nuestra biodiversidad

**Reconocimiento de los servicios  
ecosistémicos de las áreas protegidas**

---

**Evolución del concepto y de las visiones de  
servicios ecosistémicos en el contexto de  
las áreas protegidas**

---

Contenidos



¿Cuánto vale Dios? Los usos y límites  
de la valoración económica  
pág. 207



Índice



# ¿Cuánto vale Dios? Los usos y límites de la valoración económica



**Driss Ezzine de Blas**

*Centro Internacional para la investigación Agronómica y el Desarrollo*

*Relatoría por Alexandra Pineda-Guerrero*

**L**a revolución industrial sigue avanzando y ha conquistado zonas que antes eran inaccesibles, dejando inmensas cantidades de desperdicios. Esto sucede porque no se valora los recursos naturales. Toda la revolución industrial ha funcionado sin valorar el futuro, según la tasa de descuento intertemporal, el precio del dinero siempre va a ser menor: ¿habría que fabricar más?

Sin embargo, se han generado soluciones gracias a los problemas que se presentan en el ambiente, como el trabajo de ideas para hacer valorar la tierra; desde el siglo XX hasta los años setenta se empezó a percibir que algo estaba fallando y salieron varios libros como el de Meadows *et al.*, *Los límites del crecimiento*,

donde se marca el límite donde todo el sistema puede colapsar. Odum en el 75 fue pionero en la economía de los servicios ecosistémicos. En la década de los ochenta se empieza a integrar la economía con la ecología, *Economía ecológica*, por Juan Martinez-Alier en el 87, y al mismo tiempo se desarrolló *Nuestro futuro en común* por Brundtland donde se integran ideas de sostenibilidad. En la década de los noventa va aumentando esta ola de *green economy* donde los servicios ecosistémicos y la economía van aumentando con una idea de capital natural. Esta idea se empieza a meter en temas de naturaleza con una contabilidad también de la biodiversidad y, finalmente, con el artículo en el 97 de Constanza sobre el valor de los

Total economic value  
of ecosystem services

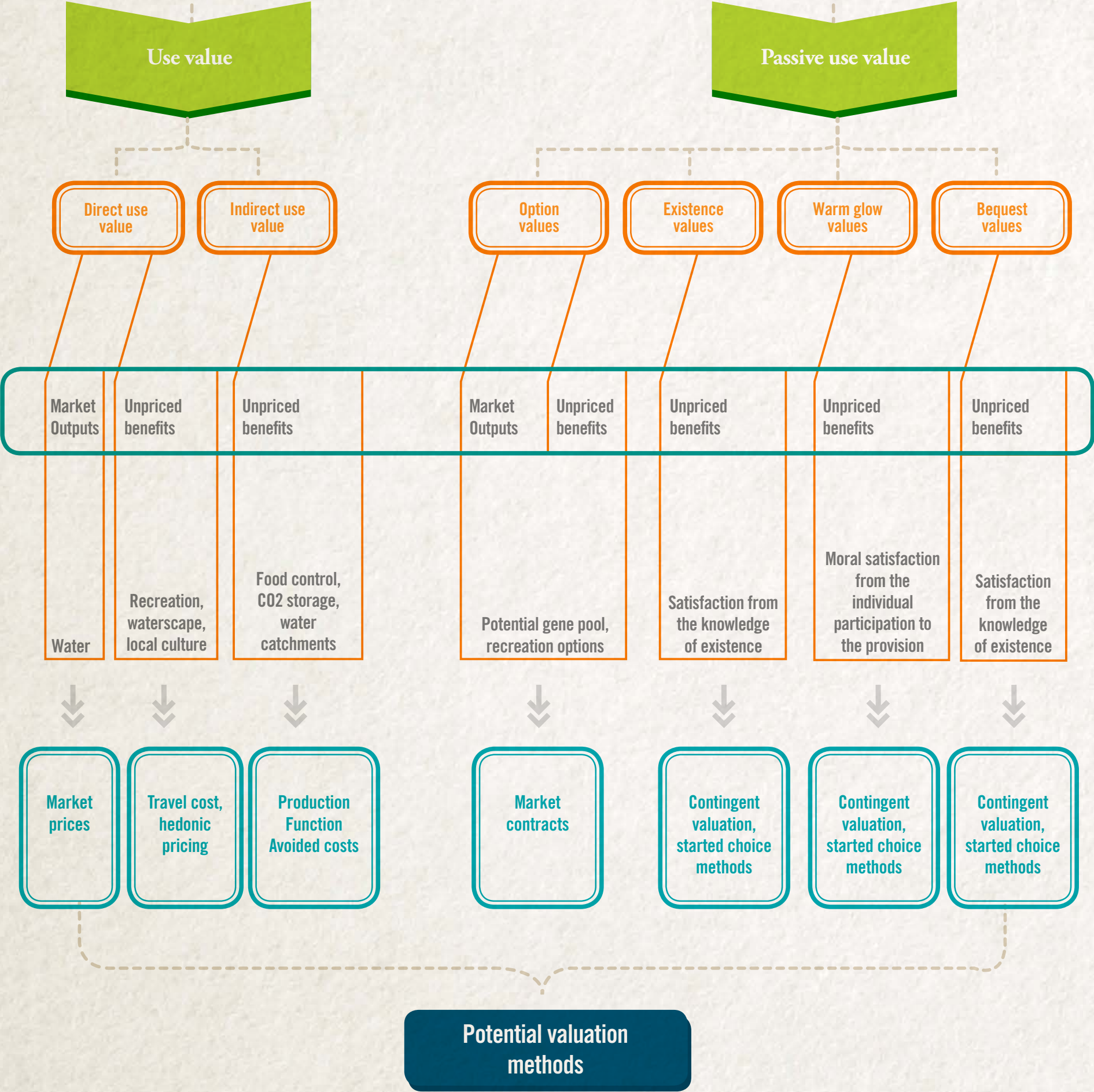


Figura 1. Valor total de un ecosistema.



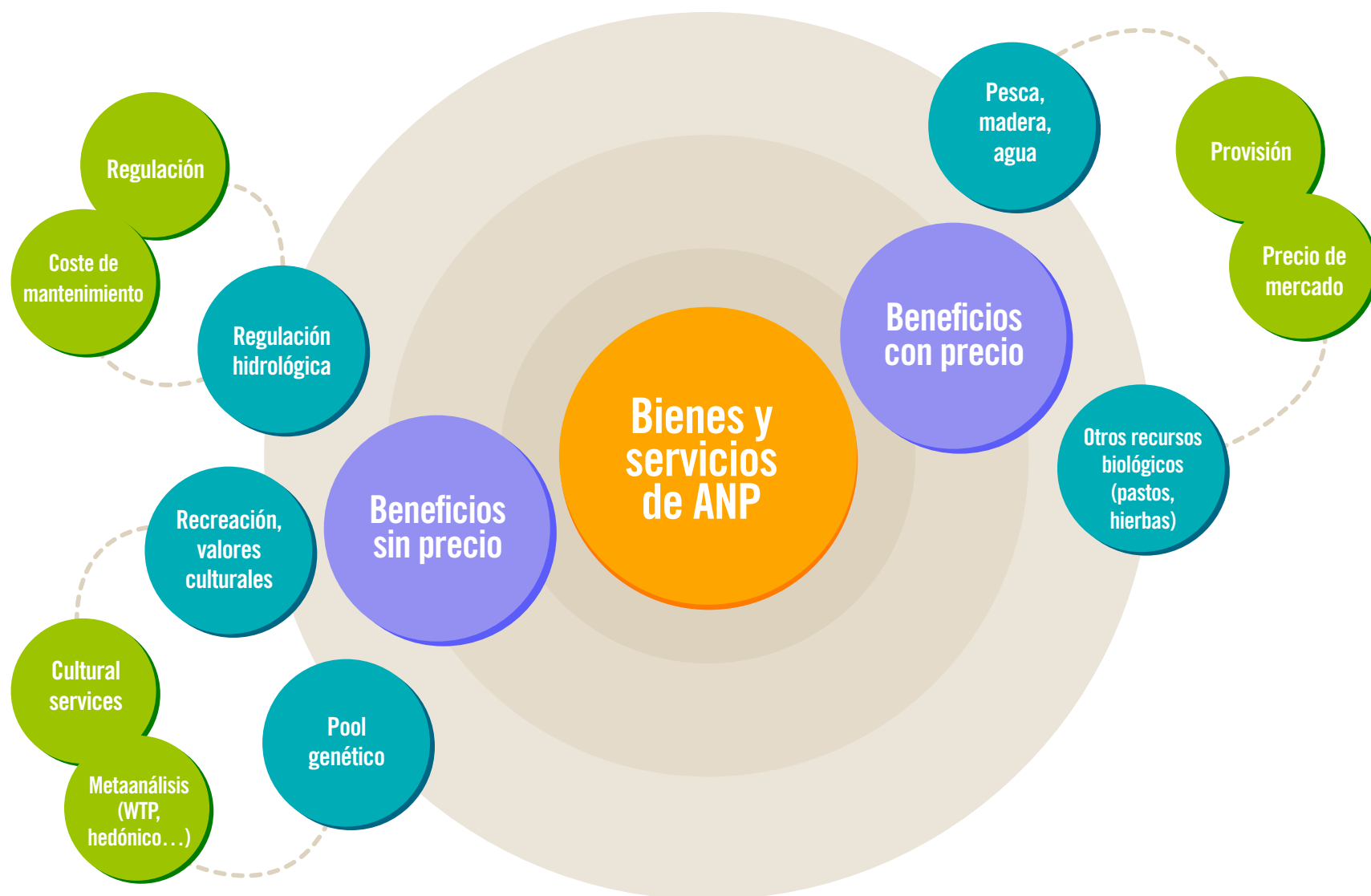


Figura 2. Metodología estándar

servicios ecosistémicos en el planeta y capital natural donde se empezó a hablar de precios, cruce entre la oferta y la demanda.

De igual forma, se pretende sistematizar totalmente la idea de ese valor económico a través del sistema europeo como se ve en el libro *Millenium Ecosystem Assessment*, arrojando ciertos métodos que se creen van a servir. Entonces, ¿cómo se valora económicamente un ecosistema?, ¿se valora con el método económico de valor total, donde se reparten algunas partes? La siguiente gráfica ilustra que algunos recursos ya tienen valor más asociado al mercado, que son vienes como el agua, mientras que hay otros que

no tienen precio aún, por ejemplo, la regulación climática, la regulación hidrológica y otros que tienen más dificultad, que son valores de existencia, de opción, de satisfacción, que tienen que ver con el hecho de dejar recursos al futuro. La riqueza genética, la satisfacción de ayudar a la conservación son factores que aún no se sabe cómo valorarlos, pero el espíritu neoclásico ha intentado meterlo todo en una caja.

Se postuló esta metodología (Figura 1), donde básicamente se muestra unos beneficios que tienen precio y otros que no lo tienen, se les da algún valor económico ya sea a través del costo de mantenimiento de esos servicios, como el caso de

Ecosystem Service	Type of Values	Type of ES	Method of Estimation
Provisioning	Consumptive direct use value	Crops	Market analysis
		Cattle	
		Fish	
		Coastal resources	
		Beekeeping	
		Crops	
Regulating	Indirect use value		Contingent valuation (WTP)
		Control of alien invasive species	- Restoration costs method - Conservation cost method
		Grazing	- Restoration costs method - Conservation costs method
Cultural	Non-consumptive direct use value	Recreational - Tourism	Travel cost metod
		Scientific values	Contingent valuation (WTP)
		Educational values	Research costs Contingent valuation


 Tabla 1.

la regulación hidrológica, los valores culturales o el *pool* genético. Para estos, se necesitan otros valores y análisis como el metanálisis que es precio idóneo.

Esta metodología fue la utilizada en el informe que se hizo en el río Anchicayá (Figura 2), para valorar el costo económico después de un derrame por parte de una empresa de minería, donde básicamente se obtienen 200.000 dólares como lucro cesante y luego se indica que los costos de restauración del río aún no se saben y que hay un daño material que no es valorado. Otro ejemplo es el de los humedales mediterráneos en Europa, donde no solo se hizo valoración financiera, también contempló otras variables multicriterio, en el que se identificaron

zonas donde sucedieron grandes cambios y es ahí donde se aplica la valoración económica.

La Tabla 1 muestra la metodología que se puede utilizar. Se puede usar el mercado o la valoración contingente, es decir, cuánto vale cierta área. También se usan costes y valoración. Un ejemplo es Doñana y Camarga, donde se evaluaron por 600 mil y 105 mil respectivamente, tienen diferente valor aunque los dos son humedales. Esto se debe a la variación de especies de peces con respecto a la cantidad de arroz. Cuando hay mucho o poco arroz, hay más agua, la salinidad baja y la comunidad de peces disminuye, lo que indica que las comunidades ecológicas son fluctuantes y que un valor económico no va a decir nada.



Estas fluctuaciones también ocurren a nivel de especies, varían en el tiempo y este cambio en las redes tróficas no arroja ningún valor. Otro ejemplo se desarrolló con la evolución de diferentes pesticidas y la concentración en el trayecto de la marisma, para esto se analizó las partes y funciones del ecosistema que participaban y que sucedía al degradarse. Sin embargo para realizar este tipo de estudios es necesario un gran capital, investigación y tecnología, lo que genera un alto grado de incertidumbre al cual no se le da importancia.

La verdadera pregunta es: ¿cuándo evaluar? Para esto, se muestran 4 principios:

- Adicionalidad ambiental: asegurar que la valoración va a mejorar el estado del ecosistema.
- Distribución de riqueza y acceso a SA.
- Respeto y mantenimiento de instituciones y relaciones que mantienen pluralidad de valores, usos y preferencias.

- Limitación a la expansión de la privatización de los bienes comunes: una valoración económica que privatice un capital público no debería llevarse a cabo.

Se debe reconocer la contribución de las áreas no protegidas en los procesos políticos y sociales de Colombia, lo que permitiría una mejora ambiental, viendo los 4 principios en todos los casos. Se debe tener cuidado con el equilibrio de poder y saber que esta valoración va a ser utilizada para lo que se quiera y no manipulada para ser utilizada en otros intereses. La valoración económica emergió como una estrategia de valoración, sin embargo es todavía un tema desconocido y depende al final de equilibrios de poder. Valorar depende del contexto institucional y del impacto en el sistema ecológico, social que se logre con la valoración.





# 02

II Congreso Colombiano  
de Áreas Protegidas **2014**

Tomo III. Áreas Protegidas y Visiones  
Interculturales: conociendo nuestra biodiversidad

**Reconocimiento de los servicios  
ecosistémicos de las áreas protegidas**

## **Formas de valor asociados a los servicios ecosistémicos en las áreas protegidas**

### Contenidos



Insumos técnicos y de información para la  
valoración de la regulación hídrica en Colombia  
pág. 213



El rol de las áreas protegidas del manglar  
de la Ciénaga Grande de Santa Marta...  
pág. 219



Servicios ecosistémicos culturales: ¿ruta para  
el reconocimiento de la dimensión cultura...  
pág. 217



Importancia económica de la provisión y regulación  
hídrica de Parques Nacionales Naturales...  
pág. 221



Índice



# Insumos técnicos y de información para la valoración de la regulación hídrica en Colombia



**Max Toro Bustillo**

*Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales de Colombia*

---

Colombia ya sufrió su primera gran crisis de servicios ecosistémicos de regulación hídrica. Los costos de tal crisis fueron asumidos por todos los colombianos, representados en las menores cantidades disponibles de agua y energía que dispusieron para su uso al comienzo de la década de los noventa.

Aparentemente en el año 1991, los ajustes al consumo producto de los apagones y del racionamiento de agua, cuyo detonante fue el fenómeno de El Niño fueron el resultado de una de las más graves catástrofes que afectaron

los servicios ecosistémicos de regulación hídrica en todo el país. Tal vez la destrucción de ecosistemas por años.

En aquel momento, todos los colombianos, por primera vez se preocuparon por la disponibilidad de agua. Casi todos, seguían a diario la publicación de la medición del nivel de llenado de los embalses. Por primera vez, se seguía con atención el desenvolvimiento de un proceso que se captó como una evidente situación de anomalía. El servicio ecosistémico de regulación hídrica

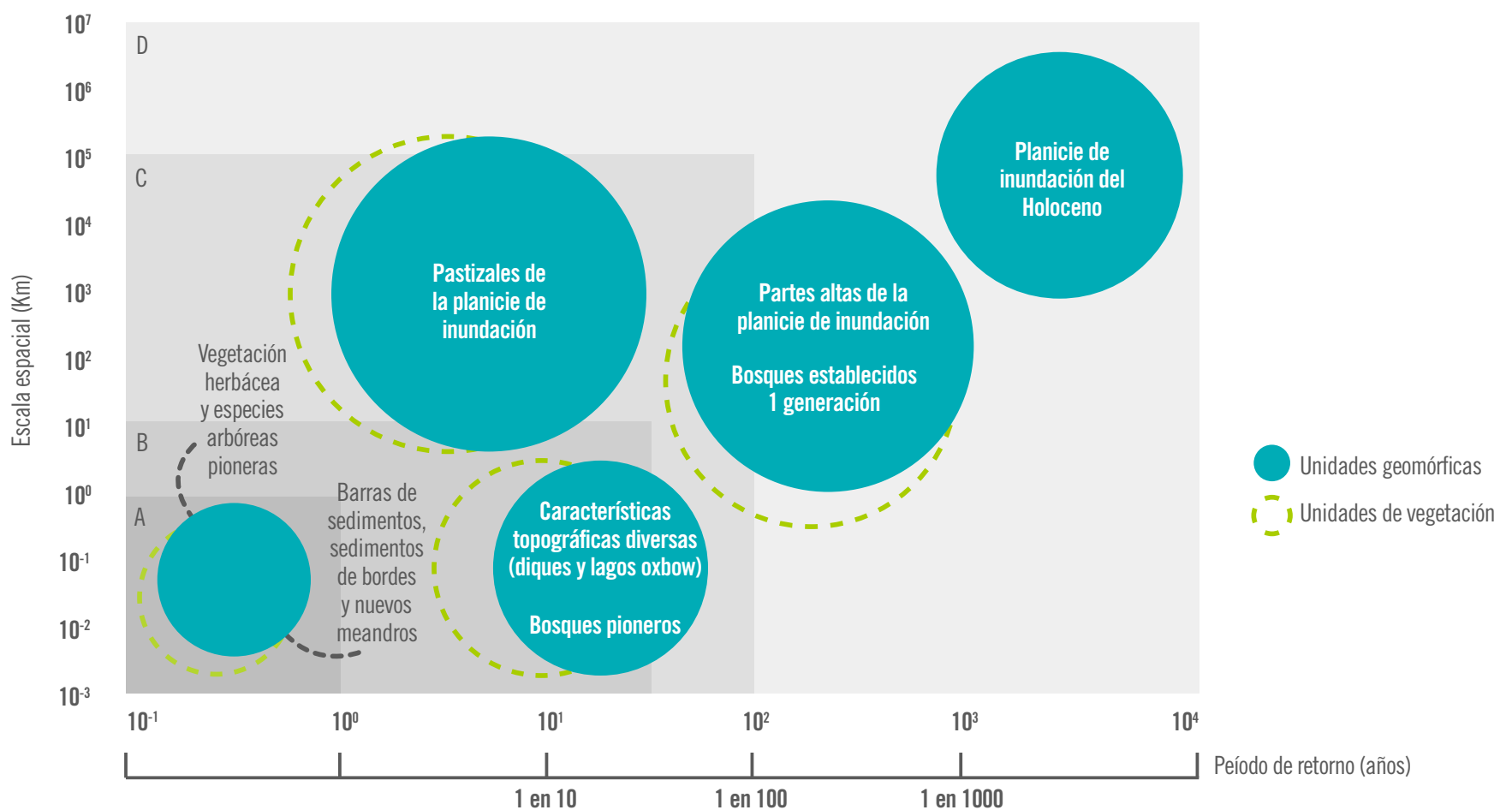


Figura 1. Riverine flood plains: presents state and future trends (Tockner & Hughes, 1997).

incluye la regulación de caudales para mitigar inundaciones, la recarga de acuíferos que mantienen caudales durante la época seca, la purificación y calidad del agua y el control de la erosión, entre otros beneficios.

Este servicio ecosistémico dejó de operar. Las razones que se asocian a tal disminución o cambio según los expertos se pueden asociar a la interferencia de las dinámicas naturales y/o a la destrucción de bosques y/o degradación de otros sistemas naturales de soporte.

Ahora bien, el efecto del clima en sí mismo no es perverso. Es un simple comportamiento natural. En el diagrama siguiente, desde la perspectiva de una ciencia fuerte (hidrogeología) se pueden observar los ciclos de inundación de las planicies inundables en Colombia, en periodos de tiempo muy largos. La Región A representa la planicie de inundación que se inunda todos los años y se extiende hasta un kilómetro en el caso de ríos grandes. La región

B comprende la sucesión de las planicies de inundación primaria y secundaria, asociada con una frecuencia media de inundaciones y que se extiende aproximadamente unos diez kilómetros. La región C corresponde a inundaciones de alta magnitud y baja frecuencia, y puede extenderse decenas de miles de kilómetros en los sistemas de grandes ríos. En algunos casos podría asimilarse con la zona en ambos márgenes del río que se inunda por un fenómeno de crecida con un período de retorno de 100 años.

Esto simplemente muestra que no existen cantidades deficientes o excesivas de agua, sino un deficiente comportamiento de los ecosistemas de soporte para regularlas. La escasez del recurso vivida en los años noventa puede ser un simple efecto de la acción humana sobre los ecosistemas que garantizan un flujo regular del recurso a través del tiempo. Es decir, una alteración de los equilibrios en los ecosistemas que proveen tal recurso y por lo tanto el flujo normal del mismo.



Como consecuencia, los planificadores de desarrollo social y económico decidieron que el problema era el suministro de energía y no su posible causa. Se decidió emprender una transformación nacional del sistema de generación de energía. El sistema de generación de energía que antes dependía de los flujos de agua, ahora es mixto. Se produce energía con agua hasta cuando se agota y en ese momento se prenden los termos.

Pero, ¿qué paso con la posible causa de toda esta desregulación hídrica? En realidad, no se ha estudiado de manera juiciosa, pero ha servido para crear un ambiente de alarma y justificar la necesidad de cambiar el rumbo en cuanto al uso que se le da a los recursos naturales. Nadie quiere vivir nuevamente las consecuencias de esta desregulación hídrica.

Muchos queremos creer que esto originó gran parte del desarrollo de la institucionalidad ambiental tal y como la conocemos ahora. Tal vez en esta primera gran crisis del servicio de regulación hídrica en el país se articularon los grupos de interés y la institucionalidad ambiental existente en torno a la necesidad de incorporar la temática de la conservación, protección y la gestión ambiental en la consecución de los objetivos de un desarrollo con límites.

Tal proceso confluyó en todo el movimiento que permeó la Constitución de 1991 y que concretó el desarrollo de un Sistema Nacional Ambiental a partir de la Ley 99 de 1993.

A partir de este año, la causa de la conservación, protección y gestión ambiental gana adeptos y se expresa en el creciente apoyo electoral alrededor de grupos ambientalistas, sea de cobertura nacional, regional y/o sectorial. Es de resaltar, entonces, que el proceso que origina tal reacción ambientalista en el país es realmente es un proceso de la creciente valoración de los ecosistemas y de los servicios ecosistémicos por parte de la sociedad.

Puede que tal valoración no haya sido de manera específica una valoración pensada para un servicio de los ecosistemas. Son algo así como sentimientos de pertenencia, de protección y al final de conservación. Lo importante aquí es que el valor que tienen los ecosistemas y sus servicios ecosistémicos en Colombia cambió en estas dos décadas.

Todo esto sería un camino cierto y abierto para la toma de decisiones a no ser porque la protección de los ecosistemas que ha sido elegida como opción por parte de la sociedad requiere una medida. En otros términos, necesitamos saber con precisión cuánta protección, cuánta contaminación y males ambientales acepta la sociedad. (La protección a este servicio está íntimamente ligado a su capacidad de generar beneficios sociales y económicos, dice la teoría económica, estableciendo una opción para la medición o cuantificación de cuanta protección).

Es aquí donde el conocimiento que hemos visto desarrollarse en el país en los últimos años debe servir para la toma de decisiones y debe crear las bases para que la población decida su futuro, sobre la base de criterios que permitan medir de alguna forma el aporte de los servicios ecosistémicos.

Las instituciones del SINA, ligadas al desarrollo del conocimiento y la investigación y generación de información, deben ser las que propicien los procesos necesarios para las consultas, los medios de manifestación de interés y/o desinterés en un tema ambiental específico. Las consultas y los mecanismos de decisión son fundamentales en todo este proceso. Y el rol de las instituciones es de alguna forma contribuir al desarrollo de las preguntas. En otros términos, es crear las preguntas.

La creación de preguntas puede tener la forma de escenarios con los impactos claramente establecidos y, en la medida de lo posible, los

valores económicos asociados que están en riesgo. Es decir, la valoración de los servicios ecosistémicos que se pueden perder o afectar de alguna manera.

La democracia solo puede ser efectiva en la medida en que toda la población, o la interesada en opinar, entienda qué está decidiendo. Dado el carácter local de los servicios ecosistémicos la pregunta debe llevarse a un ámbito local. Es decir, utilizar los mecanismos ya creados para aplicarlas, creando de todas formas las opciones para que todos los interesados de manera proporcional a su posible afectación puedan expresar su interés. Es decir, el voto del que vive

en el páramo, no puede tener el mismo valor del que habita en otro país, pero que tiene sensibilidad ante el hecho ambiental en consideración.

Por tal razón, en el SINA y específicamente en la institucionalidad de orden nacional, cuya misión es la generación de información, y la institucionalidad regional que conoce de las condiciones locales deben armonizar sus esfuerzos para generar las preguntas que la sociedad actual, local, foránea y de cualquier tipo deben responder. Porque solo ellos saben cuanta protección quieren y a cuanta protección renunciar, para ellos y sus familias en el futuro.





# Servicios ecosistémicos culturales: ¿ruta para el reconocimiento de la dimensión cultural en la gestión integral de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos?



**Carlos Tapi,** Ana Milena Piñeros, Carolina Ardila & Natalia Mariño

*Instituto Alexander von Humboldt, Fundación Proterra*

---

**Palabras clave:** Servicios culturales de los ecosistemas, gestión integral de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos, áreas protegidas, territorios, modos de vida, conservación.

## Resumen

La nueva Política Nacional para la Gestión Integral de la Biodiversidad y los Servicios Ecosistémicos (PNGIBSE) hace un llamado

a considerar las dimensiones culturales de la biodiversidad. Lo anterior implica aproximarse a las prácticas, las tecnologías, los valores, las percepciones, las innovaciones, los saberes y las instituciones sociales traducidas en formas concretas de manejo y gestión de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos, en distintos contextos territoriales.

El diseño y manejo de las áreas protegidas (las AP) ha sido una estrategia privilegiada en la conservación de la biodiversidad en

nuestro país. Este modelo oficial reconoce la posibilidad de traslape de las AP con territorios indígenas y, en este sentido, se ha avanzado en creativas propuestas orientadas al comanejo y a la definición de objetivos de conservación que contemplan, además de criterios biológicos, consideraciones culturales de las comunidades humanas implicadas. No obstante, se requiere una mejor consideración de la importancia de las dimensiones culturales de áreas de gran riqueza biológica como fuente de nuevas propuestas de gestión de la biodiversidad, que vayan más allá de las AP oficiales y promuevan nuevos modelos de gobernanza de paisajes y territorios multifuncionales con objetivos complementarios de manejo. Todo esto adquiere relevancia en contextos de acelerado

cambio global en el que se multiplican las amenazas de transformación y pérdida de diversidad biológica y cultural.

A partir de una revisión conceptual del marco de los servicios ecosistémicos (SE), la ponencia exploró los alcances de la noción de servicios culturales de los ecosistemas (SCE) como concepto puente que revaloriza la importancia de la dimensión cultural más allá de miradas reduccionistas, que se centran en un enfoque convencional de las AP y que desde la economía o la ecología solo perciben lo cultural como intangible e inmaterial y promueven soluciones basadas en la lógica del mercado, desestimando el complejo de prácticas culturales concretas, conocimientos, creencias y valores que configuran sistemas socioecológicos diversos.





# El rol de las áreas protegidas del manglar de la Ciénaga Grande de Santa Marta como fuente de productos pesqueros



**David Alejandro Sánchez-Núñez**, Myriam Vargas, Jorge Sánchez-Maldonado & Efraín Vilorio  
*Instituto de Investigaciones de Ciencias Marinas y Costeras José Benito de Andrés*

## Resumen

**D**el total de servicios ecosistémicos (SE) generados por el manglar de la Ciénaga Grande de Santa Marta (CGSM), la provisión de alimento (productos pesqueros) es el más importante para las comunidades de palafitos y de carretera que habitan dicha ecorregión de acuerdo con ejercicios de priorización de SE. En relación al SE mencionado, se estimó el capital natural, en términos de energía solar, requerida para producir la biomasa extraída del recurso pesquero,

y se analizaron datos de riqueza hidrobiológica asociada a manglares de diferente estado de salud. También se realizó una valoración económica de la contribución del manglar como soporte de la pesca de la mojarra rayada a partir de una regresión lineal multivariada según el modelo de Ellis-Fisher (1987), en donde es considerada la cobertura total del manglar. Por último, se realizó una valoración cultural a través de métodos etnográficos. Siete especies de peces y cinco de crustáceos fueron identificados como de alta dependencia al manglar, ya que son extraídos con frecuencia en las raíces del manglar mediante el

método de pesca de zangarreo y además habitan el manglar durante estadios clave de sus ciclos de vida. Se encontró que se requieren 7,52 e1 2 Jes m- 2 año 1 (julios solares de energía) para generar la biomasa extraída de las especies de peces y crustáceos de alta asociación al manglar. Por otra parte, los manglares en buen estado de salud presentan una riqueza de peces e invertebrados 3.8 veces superior en comparación con manglares en mal estado de salud según datos de Botero y Marshall (1994). Las capturas de mojarra rayada tienen una relación directa con el esfuerzo de pesca y con la cobertura del manglar, donde por cada hectárea de manglar adicional, la captura de esta especie crece en 4,12 kg anuales. Esto, en términos monetarios, significa ingresos anuales adicionales de \$ 41.300 por cada hectárea de manglar y solo considerando una especie. En la valoración cultural se encuentra que a la actividad pesquera se articulan beneficios culturales entre

los que se destacan la identidad, el empleo, la producción de conocimientos locales, la cohesión social, la inspiración y formas de organización social, entre otros. La generación del SE de provisión de productos pesqueros requiere 1,2 y 3, 4 más capital natural en términos de energía solar que los SE de aprovisionamiento de madera y regulación de la calidad del agua, respectivamente. La alta movilidad de los recursos hidrobiológicos y el buen estado de salud de los manglares del Santuario de Flora y Fauna Ciénaga Grande de Santa Marta y del oeste de la Vía Parque Isla de Salamanca indican que estas son fuentes significativas de productos pesqueros. En este contexto y de acuerdo con los resultados de la valoración integral realizada se puede establecer que las áreas protegidas contribuyen directa e indirectamente con la generación de bienestar económico y cultural a las poblaciones que habitan la CGSM.





# Importancia económica de la provisión y regulación hídrica de Parques Nacionales Naturales de Colombia para los sectores productivos del país



**Mauro Alejandro Reyes Bonilla**, Consultor  
*Parques Nacionales Naturales de Colombia*

---

## Resumen

**L**os resultados entregados determinan la importancia de Parques Nacionales Naturales de Colombia (PNNC) (en términos de provisión y regulación hídrica) mediante el cálculo de agua adicional (adicionalidad) que aportan a las subzonas hidrográficas (SZH), en comparación con aquellas SZH que no tienen áreas protegidas en su interior. También estima las ganancias de los sectores

económicos derivadas del agua adicional provista por PNNC y su contribución anual al PIB del país. Utiliza la información del balance hídrico (año medio y seco) que cuenta con 6 áreas hidrográficas, 41 zonas y 309 subzonas hidrográficas, realiza análisis cartográfico y econométrico. Se observa que en aquellas SZH con presencia de PNN hay un 25% y 30% adicional de agua para año medio y seco, respectivamente, que aquellas que no los tienen. Se calcula que, al año, los PNN aportan por provisión y regulación hídrica por lo menos

US\$ 2770 millones adicionales al PIB. Se resalta la importancia de los bosques y páramos en dichos servicios ecosistémicos.

**Palabras clave:** valoración económica, adicionalidad hídrica, conservación.

## Abstract

This work determines the importance of National Natural Parks of Colombia (PNNC) (in terms of provision and water regulation) by calculating additional water (additionality) that contribute to the sub-basins (SZH) compared to those which do not have inside protected areas. We also estimated the gains of economic sectors resulting of additional water provided by PNN and its annual contribution to GDP. We use water balance information (average year and dry) with 6 hydrographic areas, 41 areas and 309 sub-basins, performs GIS and econometric analysis. It is observed that in those SZH with presence of PNN inside there is a 25 % and 30 % more water availability in an average and dry year respectively than those which do not. It is estimated that PNN annually contribute for water provision and regulation at least US\$ 2,7 billions additional to the GDP. It also highlighted the role of forests and moorland in such ecosystem services.

**Key words:** economic valuation, water additionality, conservation.

Con uno de los presupuestos por habitante más bajo de América Latina asignado a áreas protegidas, cercano a los US\$ 2 y que alcanza los US\$ 30 millones al año, PNNC, tan solo en aprovisionamiento de agua superficial, beneficia al menos 25.857 familias que trabajan 152.286,32 ha de distritos de riego, la demanda hídrica de 25

millones y hace parte de importantes ecosistemas que proveen el 50% de la energía hidroeléctrica que se produce en el país, todos los sectores mencionados con importantes expectativas de crecimiento.

Al comparar el valor económico contra el presupuesto asignado, la oferta hídrica superficial adicional que se observa en aquellas subzonas hidrográficas (SZH) con presencia de PNN es de 25% y 30% mayor en años medio y seco, respectivamente, que aquellas que no los tienen. Se calcula que al año, los parques nacionales naturales de Colombia aportan por provisión y regulación hídrica por lo menos US\$ 2.770 millones adicionales al PIB (cerca de un 1% de PIB del país, esto sin contemplar el efecto multiplicador del mismo para la economía y las implicaciones de la pérdida de dicha disponibilidad de agua adicional).

Los bosques y áreas seminaturales son claves para el aprovisionamiento hídrico y por albergar agua disponible adicional ante eventos de extrema sequía para los diferentes sectores económicos. De acuerdo con FAO (2001, citado por IDEAM, 2010b), esta cobertura comprende los bosques naturales y las plantaciones. Para la leyenda de coberturas de la tierra de Colombia, en esta categoría se incluyen otras formas biológicas naturales, tales como la guadua y los ecosistemas de páramo y subpáramo. PNNC conserva 12.924.998 hectáreas, donde el 86% son bosques y áreas seminaturales (Latorre & Corredor, 2011), que corresponden al 26% del total de este tipo de áreas en el país (42.390.476 hectáreas que incluyen las áreas por fuera de los PNN).

Se ha encontrado que, en aquellas SZH donde hay parques nacionales naturales, hay una mayor oferta hídrica superficial que en aquellas en donde no hay, con entre 25% a 30% adicional de agua para año medio y seco respectivamente en dichas zonas. En el análisis sectorial, esto quiere decir entonces que los sectores productivos tienen al menos entre



un 25% a 30% de agua adicional para consumo en aquellas SZH con parques nacionales naturales que presentan demanda hídrica (con base en información de IDEAM 2010), los sectores agrícola y energético son los de mayor demanda relativa.

Los páramos en Colombia se encuentran, por lo general, a más de 3.000 metros de altitud. Este ecosistema posee unas condiciones físico-bióticas que lo convierten en fuente permanente de agua. Esta característica, junto con su gran capacidad del almacenamiento y retención de carbono atmosférico, hacen del páramo un ecosistema estratégico de amplia importancia nacional e internacional. Los nacimientos de los principales ríos de Colombia se originan en zonas de páramo, donde se producen procesos de almacenamiento y regulación hídrica (Morales *et al.*, 2007)

De acuerdo con la clasificación del Atlas de Páramos de Colombia (Morales *et al.*, 2007), el país cuenta con 34 páramos delimitados, con una superficie total de 1.932.395 ha, lo que equivale a un 1,6% del territorio. Sin embargo, solo 709.849 ha se encuentran dentro del Sistema Nacional de Parques Nacionales Naturales, lo que significa que más de la mitad de páramos del país, 63,2% del total de su área, se encuentra por fuera de la jurisdicción de un Parque Nacional Natural. Se encontró que tan solo los ecosistemas de páramo bajo un PNN son importantes por consumo doméstico, aporte a las hidroeléctricas y aporte a los principales distritos de riego.

Al menos 19 PNN contienen ecosistemas de páramo que generan agua en SZH donde más de 25 millones de personas consumen al año 1.394 Mm<sup>3</sup>, con el abastecimiento hídrico de importantes ciudades de la región andina tales como Bogotá, Cali, Manizales y Neiva; en la región Caribe como Santa Marta, Valledupar y Riohacha.

De otro lado, la regularidad, cantidad y calidad de agua son características esenciales para la agricultura competitiva y son también servicios

ecosistémicos proporcionados por los ecosistemas de páramo protegidos. De esta manera, los distritos de riego que se benefician con el agua proveniente de los PNN representarían por lo menos 152.286,32 ha y unas 25.857 familias beneficiadas.

Dado que cerca del 63,92% de la energía que se produce en el país viene de centrales hidroeléctricas, es evidente que el recurso hídrico es el insumo fundamental para esta industria. La energía eléctrica permite tanto la satisfacción de necesidades básicas en la población como el desarrollo de actividades industriales de impacto económico significativo. Se calcula que alrededor el 50% de la energía hidroeléctrica que se produce en el país proviene de los PNN como en el caso de las centrales hidroeléctricas de Urra I en el PNN Paramillo y las centrales hidroeléctricas de alto-bajo Anchicayá del PNN Farallones, las cuales tienen puntos de captación directa en dichos parques y tienen una capacidad efectiva neta de 335 MW y de 435 MW respectivamente.

Así mismo, áreas protegidas tales como PNN Los Nevados benefician a importantes centrales hidroeléctricas como San Francisco, Ínsula y la Esmeralda en el departamento de Caldas; el PNN Farallones a la central hidroeléctrica río Cali en el Valle del Cauca. El PNN Puracé a la centrales hidroeléctricas de Florida y Río Frío en el departamento del Cauca; el PNN Doña Juana a la central hidroeléctrica del río Mayo y el PNN Chingaza contribuye a la generación de energía eléctrica a través de su aporte al embalse para las plantas del embalse El Guavio, El Limonar, La Tinta, La Junca y El Charquito.

Se debe considerar la relevancia en términos económicos de los PNN más allá de su límite jurisdiccional y reconocer que se encuentran inmersos en áreas hidrográficas donde estos cumplen un importante papel para la regulación y aprovisionamiento de agua, por el tipo de ecosistemas que abarcan y el estado de

conservación de sus coberturas, por ejemplo, los ecosistemas de páramo.

Si se compara el presupuesto anual asignado a los PNN con el aporte adicional al PIB que generan por solo la regulación y aprovisionamiento de agua, se podría decir que la Nación obtiene estos servicios ecosistémicos a un bajo costo. Sin embargo es importante resaltar que los bosques y áreas seminaturales, con inclusión de los ecosistemas de páramo, solo están bajo la figura de PNN en un 26%, los cuales presentan una amplia presión por actividades socioeconómicas. Se debería avanzar en la consolidación de los SIRAP y su sostenibilidad financiera.

En términos de servicios ecosistémicos asociados al agua, se debe avanzar en el reconocimiento del espectro total de estos. Aquí solo fue posible vislumbrar la provisión de agua superficial y la disponibilidad de la misma ante eventos de variabilidad climática. Hace falta, por ejemplo, considerar la importancia de las coberturas en la regulación de inundaciones ante posibles desastres y la disponibilidad hídrica de acuíferos que podrían suplir déficits hídricos en algunas regiones del país como la Sábana de Bogotá.

Es así como es evidente que dichas coberturas son claves para el aprovisionamiento hídrico y debería reconocerse además su importancia en fenómenos de extrema sequía para los diferentes sectores económicos, los cuales tienen una importante perspectiva de crecimiento. El apalancamiento de sus recursos será una inversión estratégica para el desarrollo de sus planes de expansión.

De hecho, el caso específico de los sectores energético y agrícola sobresale. En el primer caso, es claro que la demanda de energía en el país crece de forma sostenida desde la última década y existen expectativas de expansión que se traducen en un incremento del 30 por ciento en el curso de la próxima década, es decir, un incremento de 3.646



MW, del cual 3.000 corresponden a expansión hídrica. La conservación de los ecosistemas proveedores de agua se convierte en una necesidad estratégica y un argumento contundente de levantamiento de nuevos recursos.

En el caso agrícola, en la actualidad solo existen 900.000 ha irrigadas de las 6.600.000 ha potenciales en donde se requiere rehabilitar importantes distritos de riegos ya existentes. La conservación de los ecosistemas reguladores de agua será cada vez más un aspecto estratégico para el desarrollo del país; esto además de la ola invernal y de que “Colombia no cuenta aún con una infraestructura importante en materia de distritos de riego para hacer frente a una eventual presencia de un megaverano”. Las áreas protegidas son un sector que sin duda atañe al desarrollo rural en un enfoque territorial con inclusión de zonas de consolidación, reserva campesina, proyectos



estratégicos, acuerdos para la prosperidad, comunidades negras y resguardos, comunidades indígenas y zonas afectadas por la ola invernal.

Es importante señalar que la adecuación de tierras requiere ciertas condiciones técnicas que determinan la priorización de zonas para desarrollar los proyectos. Entre otras condiciones, está la de contar con disponibilidad del recurso hídrico superficial, es decir, con fuentes de agua que permitan derivar un caudal determinado para regar las áreas en época de caudales mínimos, por lo que la regulación hídrica de las áreas protegidas cumplirán un papel cada vez más protagónico en este tema y así mismo demandará una mayor gestión intersectorial para la inversión en las mismas.

Como recomendación final, ante la creciente necesidad de consolidar y fortalecer las áreas protegidas por su imprescindible rol de adaptación y mitigación al cambio climático tal y como lo expresa el Conpes 3680 de 2010, Lineamientos para la Consolidación de un Sistema Nacional de Áreas Protegidas, y por su importancia en al menos el abastecimiento de agua ante los fenómenos de variabilidad climática, se hace necesaria la identificación de nuevas coberturas que de acuerdo como lo anota Franco (2013) deberían considerar por lo menos el cambio de coberturas (deforestación), exposición a la variabilidad climática extrema, alta presión sobre el recurso hídrico (demanda hídrica sectorial) y la identificación de aquellos relictos estratégicos por su función ecosistémica de servir como bancos de agua y que aún no están protegidos.

## Agradecimientos

A la Subdirección de Sostenibilidad y Negocios Ambientales de Parques Nacionales Naturales de Colombia, especialmente a Carlos Mario Tamayo

Saldarriaga y Camilo Andrés Díaz Campos. por el apoyo en la realización de este trabajo y abrir espacios de divulgación de los estudios de valoración económica en PNNC.

Un agradecimiento especial a Carlos Andrés Borda y Juan Giovanni Bernal por sus aportes en hidrología y para todos los profesionales de las direcciones territoriales por su revisión técnica y comentarios durante las presentaciones realizadas.

## Bibliografía

- Arévalo-Urbe, D. (2012). *Una mirada a la agricultura de Colombia desde su huella hídrica*. Colombia: WWF Reporte. Tomado de: <http://scholar.google.com/scholar?hl=en&btnG=Search&q=intitle:Una+mirada+a+la+agricultura+de+Colombia+desde+su+Huella+Hídrica#0>.
- Bezaury-Creel, J. (2009). *El valor de los bienes y servicios que las áreas naturales protegidas proveen a los mexicanos*. Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas. Tomado de: <http://scholar.google.com/scholar?hl=en&btnG=Search&q=intitle:El+valor+de+los+bienes+y+servicios+que+las+áreas+naturales+protegidas+proveen+a+los+mexicanos#0>.
- Borda, Carlos. (2011). *Informe de consultoría, valoración económica de los servicios ambientales de Parques Nacionales Naturales de Colombia*. Subdirección de Gestión y Manejo.
- Febres, V. C., Pabon-zamora, L., Gil, L., Vanessa, B. & Febres, C. (2009). *Valuing Nature Studies : The Benefits of National Parks to the Economy and to the people of Venezuela*. By : Valuing Nature in Venezuela : The Benefits of National Parks for the people.
- Franco, Lorena. (2014). *Áreas del Sistema de Parques Nacionales Naturales de Colombia resilientes frente al cambio antrópico del clima. El papel clave de la capacidad adaptativa*. Informe de Consultoría entregado a la Subdirección de Gestión y Manejo de Parques Nacionales Naturales de Colombia.



- Figueroa, E. (2010). *Valoración Económica Detallada de las Áreas Protegidas de Chile*. Tomado de: [http://scholar.google.com/scholar?hl=en&btnG=Search&q=intitle:"+Valoración+Económica+Detallada+de+las+Áreas+Protegidas+de+Chile+"#0](http://scholar.google.com/scholar?hl=en&btnG=Search&q=intitle:).
- García, S. (2008). *Mecanismos Financieros Innovadores para la Conservación de la Biodiversidad*. Europarc, (Monografía 03). Tomado de: <http://medcontent.metapress.com/index/A65RM03P4874243N.pdf>.
- Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales [IDEAM]. (2010a). *Estudio Nacional del Agua*. Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales. Bogotá D.C.: IDEAM.
- IDEAM. (2010b). *Leyenda Nacional de Coberturas de la Tierra. Metodología CORINE Land Cover adaptada para Colombia Escala 1:100.000*. Bogotá, D.C.: IDEAM.
- Latorre, J. & Corredor, L. (2011). *Monitoreo satelital de las coberturas de la tierra para la caracterización de indicadores de estado y presión en los Parques Nacionales Naturales de Colombia 2005-2011*.
- Morales, F. L. (2011). *El aporte de las áreas naturales protegidas a la economía nacional*. Tomado de: <http://cdam.minam.gob.pe:8080/handle/123456789/511>.
- Reyes, M. A., & Ortiz, L. A. (2009). *Páramos en Colombia: un ecosistema vulnerable*. Tomado de: <https://www.usergioarboleda.edu.co/medioambiente/paramos-colombia.pdf>.
- TEEB. (2010). *La economía de los ecosistemas y la diversidad: incorporación de los aspectos económicos de la naturaleza*. Una síntesis del enfoque, las conclusiones y las recomendaciones del estudio TEEB.
- Verweij, P., Schouten, M., Beukering, P. Van, Triana, J., Leeuw, K. Van Der, & Hess, S. (2008). *Amazon Forests Standing: a matter of values*.





# 03

**Reconocimiento de los servicios  
ecosistémicos de las áreas protegidas**

**Lineamientos para vincular diferentes  
visiones y formas de valoración a  
la gestión de las áreas protegidas**

## Contenidos



Valoración integral de la biodiversidad  
y los servicios ecosistémicos  
pág. 228



Propuesta de gestión territorial del complejo  
ecológico asociado con la Laguna Carimagua...  
pág. 233



# Valoración integral de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos



**Alexander Rincón**

*Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt*

*Relatoría por Alexandra Pineda*

**P**ara hablar de servicios ecosistémicos se utilizaron las ideas principales de varios trabajos realizados. En estos trabajos se habla que los beneficios económicos que generan las áreas naturales protegidas son considerablemente mayores que el presupuesto asignado para su gestión. El mercado por sí solo no asigna eficientemente los servicios ecosistémicos para la sociedad, por eso el estado debe asumir la conservación de la biodiversidad como un servicio público, lo que concluye que la valoración de servicios ecosistémicos son importantes porque demuestran la importancia de las áreas protegidas.

Otro trabajo fue en México, donde se concluyó que el valor anual del agua adicional que aportan las áreas naturales protegidas a la economía

mexicana representa cerca de \$ 4.000 millones de pesos por año (US\$ 264 millones). La existencia de carbono en las áreas naturales protegidas federales en México es equivalente a cinco años de las emisiones producidas por el país en 2004, el cual, considerando solamente 10% de su precio internacional en 2007, equivaldría a \$ 42.168 millones de pesos (US\$ 2.8 billones), por lo que se concluye que la divulgación de los beneficios directos e indirectos que las áreas naturales protegidas aportan al bienestar de la sociedad hará que cada vez más mexicanos apoyen su conservación y, por lo tanto, que la inversión pública destinada a su cuidado se incremente hasta alcanzar un nivel que garantice su persistencia a largo plazo.

El diagnóstico dice que hay un desbalance entre los costos de manejo y lo que se invierte en el



Valoración de servicios ecosistémicos  
como base para toma de decisiones

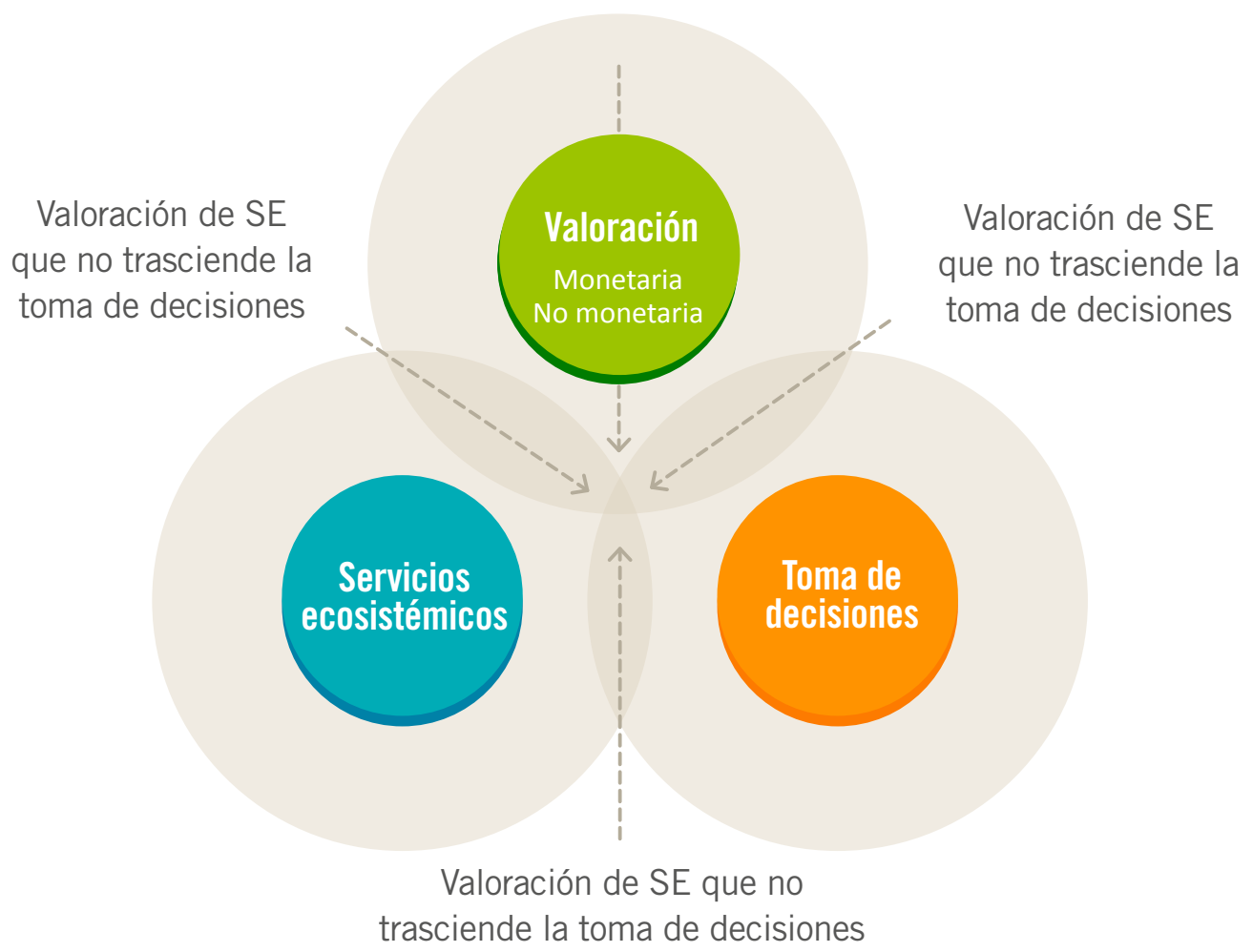


Figura 1. Valoración de los recursos ecosistémicos para la toma de decisiones.

tema de áreas protegidas y la duración se convierte en una base para decir que se van a necesitar ciertos recursos. Esto podrá permitir que haya una mayor inversión en áreas protegidas y otros tipos de manejo del mercado para captar recursos, como compensaciones etc. El mensaje es que han cambiado los valores extrínsecos a los valores instrumentales de los servicios ecosistémicos. Con estrategia podría funcionar y con las bases del milenio se puede adaptar, ya que el tema de valores ha cambiado y se puede justificar para sobrepasar.

La valoración económica es muy importante si se tienen en cuenta dos objetivos: valoración de su importancia, de allí que sea una valoración para captar recursos, y tener instrumentos para tener sostenibilidad de las áreas protegidas. Sin

embargo, hay cosas de fondo que no se contestan. ¿Cuánto aporta la naturaleza? Es diferente lo que aporta para la población más desfavorecida la más pobre y otra donde representa el tanto por ciento, sin embargo las poblaciones vulnerables tiene un costo de casi la vida misma, en esto recae la importancia y el valor así no sea económico debería influenciar en la toma de decisiones.

A raíz de las discusiones se llegó al cuadro de la Figura 1, que muestra las variables del tema “valoración de servicios ecosistémicos para la toma de decisiones”. Realmente no hay unión de estos conceptos, lo que se tiene en la intersección de estos objetivos es que, de alguna forma, en la medida que se entiendan se podrá tener la unión de todos y aplicarlo: dar una visión completa de

para qué se va a usar, para quién y cuál va a ser la incidencia que va a tener. Que esto realmente sirva y no se quede en los informes y a generar la unión de todos los objetivos ya sea contabilidad, fines fiscales, bases de instrumentos de política ambiental o para gestión del territorio.

Para contextualizar esto, se usó el texto de Palomo *et al.*, que habla de la incorporación del análisis del sistema de servicios ecológicos en el tema de áreas protegidas. Este trabajo también fue realizado en Colombia por Ejolt y Pérez. De los conflictos reflejados, el 22% está asociado a áreas protegidas y sirve para el desarrollo del territorio. El IAvH ha venido desarrollando proyectos de valoración integral para la gestión del territorio, donde se quiere agrupar todos los factores asociados a la biodiversidad y los servicios ecosistémicos y la identificación de los diferentes conflictos relacionados es decir hacer una gestión del territorio a partir de la inclusión de los valores no la suma de los valores, en la medida que esto se haga explícito y se cuente con la mayor cantidad de información de una sociedad se puede llegar a un mejor manejo del territorio.

Una valoración integral debería incluir: inclusión de valores ecológicos y socioculturales, inclusión de valores monetarios y no monetarios e inclusión análisis de *trade-offs*, siendo este último el más importante. Los valores ecológicos también llamado valores de seguridad se definen como la capacidad de los ecosistemas de proveer servicios ecosistémicos. Esto abre el tema a umbrales y resiliencia tan importantes que pueden influir en la toma de decisiones sin necesidad que haya un tipo de valor. Los valores socioculturales acá en Colombia son muy fáciles de definir. Simplemente son todas las percepciones que diferentes actores pueden tener sobre todos esos servicios más allá de los factores monetarios y que, de alguna u otra forma, inciden en la toma de decisiones cuando la gente se hace notar y protesta

por lo que realmente es importante para ellos y no hay necesidad que ellos digan que esto tiene tal valor, la vida misma de algunos es suficiente para preguntarse ¿cuánto valen en realidad estos servicios ecosistémicos para las poblaciones?.

Es importante tratar la inclusión de *trade-offs* cuando se habla de gestión del territorio y es una forma de trazar un puente para incluirlos. Existen diferentes tipos de *trade-offs*. Hay espaciales, que tratan del lugar donde se encuentran los servicios, las funciones y los beneficios y costos en otro lugar. También hay interpersonales, donde se evidencia que unos individuos ganan y otros pierden, este tipo es resultado de la conceptualización del término servicio como dependiente de los actores sociales que lo usan, valoran y disfrutan los servicios. Hay temporales, que implican beneficios presentes y costes a largo plazo, los servicios ecosistémicos no solo se asocian a las generaciones presente, sino a generaciones futuras. Y, finalmente, hay *trade-offs* que existen entre servicios ecosistémicos, tratan el manejo de un servicio y la pérdida de otro (valoraciones de sistema de milenio).

Todos estos servicios llevan a un análisis de escenarios técnicos, participativos o mixtos como inclusión de valores y a determinar cuáles son los conflictos de la región, cuáles son los actores y si esto realmente nos indica la mejor forma de realizar los procesos e instrumentos, que serían más dados a respuestas de un análisis previo (Figura 2).

También permite la posibilidad de ver la multifuncionalidad de los ecosistemas y llegar a soluciones donde todos ponen y todos ganan. El análisis de escenarios como estrategia permite cumplir los objetivos de la valoración económica y, llegando mucho más allá, trasciende para la gestión del territorio y abarca también instrumentos de política cercanos a la realidad. Este es el modelo operativo (Figura 3) que se está realizando para usarlo en SIRAP Caribe y llevarlo a la práctica.



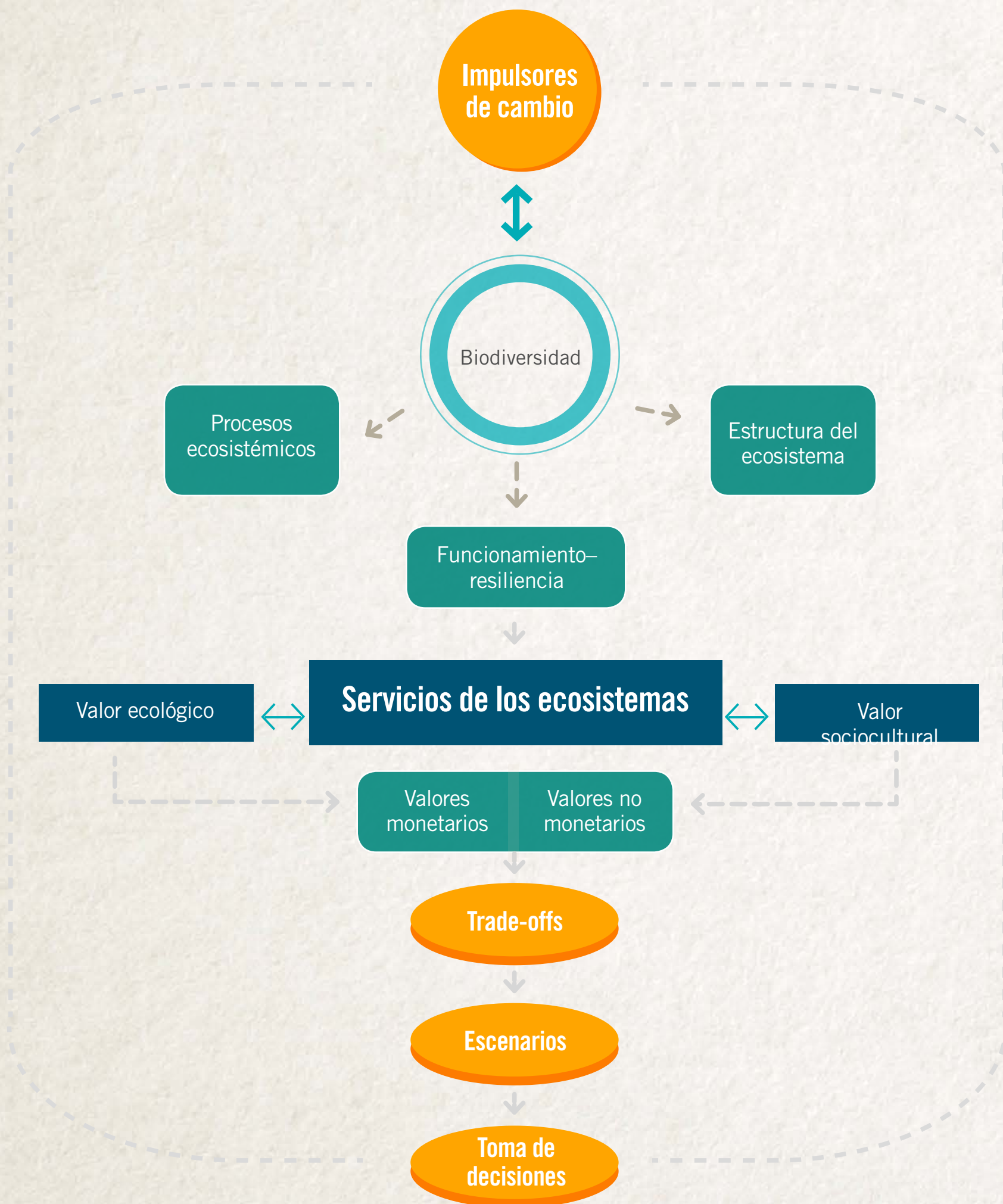


Figura 2. Análisis previo. **Fuente:** Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt



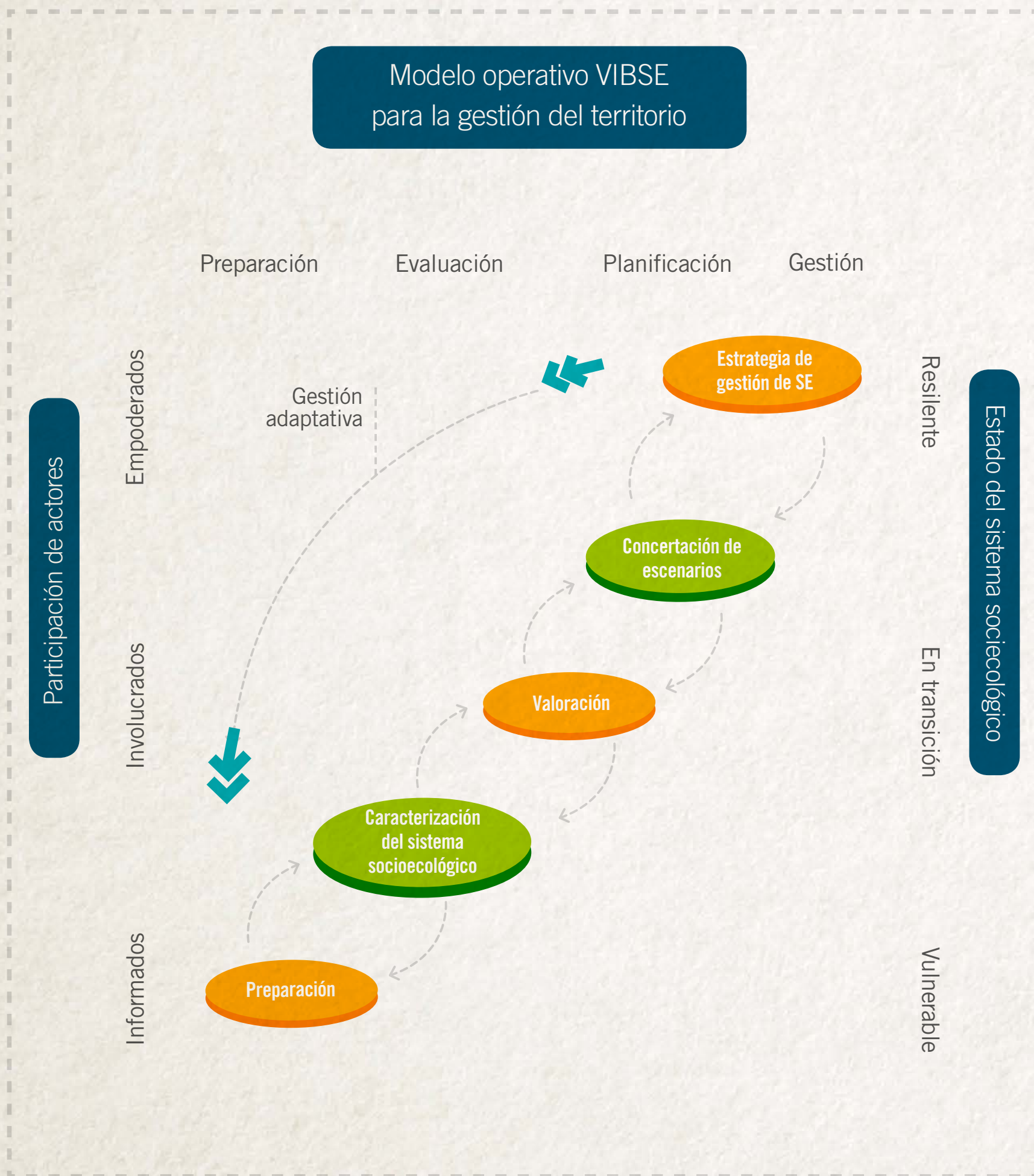


Figura 3. Modelo operativo (VIBSE/IAvH).



# Propuesta de gestión territorial del complejo ecológico asociado con la Laguna Carimagua, a partir de una evaluación de servicios ecosistémicos



**Brigitte Baptiste**, *Instituto De Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt*; **Clara Caro**, *Corporación para el Desarrollo Sostenible del Área de Manejo Especial La Macarena*; **Diana Torres**, *Universidad de los Llanos*

## Resumen

**E**l complejo ecológico asociado a la laguna Carimagua localizada en el departamento del Meta, Colombia, es considerado una estrella fluvial asociada a la cuenca del Orinoco. Esta zona se caracteriza por la prestación de servicios ecosistémicos de gran importancia para garantizar la sostenibilidad de las comunidades, los cuales fueron evaluados desde los componentes social, ecológico y económico, con el fin de generar un mecanismo de gestión territorial fundamentado

en la relación socioecosistémica, mediante la propuesta de creación de un área protegida en el marco del Decreto 2372 de 2010 bajo la categoría de Distrito de Manejo Integrado.

## Localización del área de estudio

El complejo ecosistémico conformado por la laguna de Carimagua y las áreas circundantes (22.000 ha) se encuentra localizado en la hacienda Carimagua, municipio de Puerto Gaitán en el departamento del Meta.

# Objetivos

## General

Generar una propuesta de gestión territorial que permita la evaluación integral de los servicios ecosistémicos del complejo ecológico asociado con la laguna Carimagua en el municipio de Puerto Gaitán, Meta.

## Específicos

- Identificar las áreas y zonas de prestación de servicios ecosistémicos del complejo ecológico asociado con la laguna Carimagua.
- Evaluar los servicios ecosistémicos desde los componentes sociales, económicos y ecológicos del complejo ecológico asociado con la laguna Carimagua.
- Diseñar una estrategia de planificación ambiental en el marco de los servicios ecosistémicos valorados del complejo ecológico asociado con la laguna Carimagua.
- **Ecológico:** Se generaron polígonos georreferenciados en campo a (escala 1:25.000) y digitalizados a partir de un juego de imágenes Landsat. Los límites de los parches fueron trazados en la fotointerpretación considerando la adyacencia con otros tipos de parches y las divisiones funcionales que pueden restringir los flujos y movimientos entre parches. Luego se cuantificó la heterogeneidad espacial del paisaje mediante el software Fragstats.
- **Económico:** Se realizó una valoración parcial del servicio de existencia, mediante el método de valoración contingente por medio de la disposición a pagar, la cual se estimó mediante la especificación de un modelo de elección discreta Logit, mediante el programa de Econometric Views (E.Views 3.0).
- **Social:** Se evaluó el grado de uso y la percepción de vulnerabilidad de los servicios por parte de los actores locales mediante una encuesta semi-estructurada donde se definieron tendencias en el uso de los recursos y estado en el territorio.

# Materiales y métodos

La investigación se desarrolló en tres fases así:

## 1. Identificación de servicios ecosistémicos

Los actores locales se clasificaron por rangos de edad y se les aplicó una encuesta enfocada en los servicios prestados por el ecosistema y su priorización.

## 2. Evaluación de los servicios ecosistémicos

Se evaluaron tres servicios ecosistémicos priorizados así:

## 3. Gestión y planificación del territorio

Mediante el juego de roles “Manantiales de la sierra” (CEEEO, 2012) se identificaron las preferencias de uso del paisaje, incluyendo actividades productivas mediante la definición de rol como dueños de finca con ganadería, agricultura y minería, representante del mercado. A partir de los resultados obtenidos, se clasificó el área conforme al Decreto 2372 de 2010 aplicando un criterio de pertinencia al contexto territorial y necesidades locales para garantizar la prestación de los servicios ecosistémicos y la sostenibilidad del área.



Se identificaron 105 habitantes contabilizados en los seis predios objeto de estudio, distribuidos en los siguientes rangos: el 30,48% (32) menores de 18 años, el 16,19 % (32) entre los 18 y los 29, el 24,76% (26) entre los 30 y 41, el 15,24% (16) entre los 42 y 53 y 13,33% (14) mayores a 50 años. La población identificó los servicios ecosistémicos traducidos a beneficios que recibe del área fundamentada en tres grandes grupos: los prestados por el agua, la sabana y los bosques, obteniendo como servicios priorizados la calidad y cantidad del recurso hídrico, recreación, conocimiento científico y valor de existencia.

## Evaluación de los servicios

### Ecológico

Se reconocieron 9 categorías de parches, que representan diferentes estados de coberturas del ecosistema: bosque natural (15,61%), sabanas (78,42%), cultivos transitorios (0,43%), cultivos permanentes y semipermanentes (0,40%), bosque plantado (0,63%), laguna (0,70%), cuerpos de agua (0,40%), humedal (1,36) y otros (2,03). La evaluación con Fragstats indicó que la composición está representada por sabanas y bosques de galería, mientras que la estructura está determinada por las sabanas con un 80,80 y la función por los bosques de galería con una conectividad entre fragmentos equivalente a 363,69, lo cual refleja que las coberturas vegetales mantienen su función de corredor biológico.

### Económico

De las encuestas aplicadas, el modelo estimó una disponibilidad a pagar promedio de \$ 2.206 mensuales. Se realizó la extrapolación al número

de encuestados, que fue de ciento cinco (105), obteniendo un valor de \$ 231.624,75 mensuales, lo que representa al año \$ 2.779.497. Finalmente, se realizó la extrapolación a todos los habitantes del municipio de Puerto Gaitán (DANE proyección 2015 de 18.556 habitantes), con una disponibilidad a pagar mensual de \$ 40.933.608,2 representando al año \$ 491.203.298.

### Social

En cuanto a la percepción sobre los servicios del área son: 1) servicios culturales (recreación, valor histórico-natural, conocimiento científico y valor de existencia) con el 97%; 2) servicios de abastecimiento (agricultura, ganadería, pesca, agua en términos de calidad y cantidad y alimento: frutos), con el 89%; y 3) servicios de regulación (hídrica, depuración de agua, regulación climática) 28%.

### Gestión y planificación del territorio

En cuanto a la vulnerabilidad, se consideró que los servicios más susceptibles a disminuir son los de abastecimiento (40%), seguidos de los de regulación (34%) y los culturales (26%).

### Juego de roles

Los resultados obtenidos reflejan que el 100% de los jugadores, a un escenario de diez años, amplió la incorporación de actividades productivas en el área a medida que recibían divisas, sin tener en cuenta los servicios ecosistémicos que perdían, agotaban o alteraban. Los participantes, al ver que el comportamiento individual los llevaría a la pérdida de los bosques y disminución de la calidad y cantidad del recurso hídrico, acordaron que era necesario blindar el área para garantizar el manejo colectivo del territorio y prestación de servicios ecosistémicos actuales.

De acuerdo con las características del territorio, mediante los resultados obtenidos, se identificó la viabilidad de enmarcar el complejo ecológico asociado con la laguna Carimagua en el marco del Decreto 2372 de 2010 bajo la categoría de Distrito de Manejo Integrado.

## Conclusiones

- La identificación de servicios ecosistémicos por parte de los actores locales se fundamenta en su relación con los ecosistemas y el paisaje, su cotidianidad y su reconocimiento como parte del territorio, más que en un recurso natural determinado, en este caso el agua.
  - El grado de identificación y conocimiento de los actores locales sobre su entorno
- constituye la base de la percepción clara sobre servicios ecosistémicos ofertados y la necesidad de mantenerlos, específicamente el valor de existencia.
  - La metodología utilizada permitió la evaluación integral de los servicios ecosistémicos, evidenciando el conocimiento y gobernanza que tienen los actores sociales sobre el manejo del territorio y la importancia de generar procesos participativos en el área.
  - La evaluación integral de los servicios ecosistémicos implica reconocer la complejidad del sistema y las múltiples interacciones que emergen entre los actores sociales y su entorno, lo cual facilita el diseño de estrategias para la planificación ambiental territorial.





# 04

II Congreso Colombiano  
de Áreas Protegidas **2014**

Tomo III. Áreas Protegidas y Visiones  
Interculturales: conociendo nuestra biodiversidad

Reconocimiento de los servicios  
ecosistémicos de las áreas protegidas

Plenaria



Índice





**Sandra Vilardy**, *Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt*; **Harold Arango**, *Fondo Patrimonio Natural*; **Alexander Rincón**, *Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt*; **Driss Ezzine De Blas**, *Centro de Cooperación Internacional en Investigación en Agronomía para el Desarrollo de Francia*; **Diana Torres**, *Corporación para el Desarrollo Sostenible del Área de Manejo Especial la Macarena*; **Juan Rojas**, *Universidad del Valle*; **David Alejandro Sánchez Núñez**, *Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras José Benito Vives de Andrés*

---

**F**inalizadas todas las ponencias, se recogieron las fichas bibliográficas que fueron repartidas al público para que fueran escritas las preguntas que surgieron a lo largo de las charlas. Estas fueron resueltas dentro un foro. A continuación, se expone la relatoría de las preguntas y las respuestas de los conferencistas durante este espacio.

### **1. ¿Qué papel puede jugar la valoración de servicios ecosistémicos en la gestión de áreas protegidas, teniendo en cuenta que estas áreas son espacios públicos?**

**Sandra Vilardy.** Hay una tendencia a ser acelerados para implementar conceptos novedosos, pero no se tiene la suficiente paciencia y calma para reflexionar, sobre todo lo que implica el concepto de servicios ecosistémicos, así como todo el desarrollo académico y de investigaciones sobre este tema. Hemos querido dar el salto grande al tema de valoración, sin contemplar inicialmente el esquema general de lo que significa evaluar servicios ecosistémicos. Dentro de la evaluación

uno de los pasos es la valoración, pero la valoración no es el único verbo con el que podemos conjugar el sujeto servicios ecosistémicos y eso es muy importante tenerlo en cuenta. El país lleva unos años haciendo un desarrollo conceptual y metodológico importante para abordar el tema de servicios ecosistémicos, pero nos estamos privando de análisis previos muy importantes para la identificación y evaluación general. Es aquí donde es muy importante hacer un vistazo de los servicios ecosistémicos como concepto que nos sirve de puente para poder entendernos mejor con los gestores. Anteriormente, se han trabajado términos similares, pero este término de servicios ecosistémicos nos permite, desde una manera mucho más práctica, conversar con los gestores acerca de cómo podemos identificar esos flujos de materia, energía e información que nos suministran los ecosistemas, para que tengan una relación con diferentes tipos de beneficiarios de los ecosistemas. En el caso de Ciénaga Grande e Isla de Salamanca, hicimos un desarrollo bastante novedoso e interesante porque contemplábamos la posibilidad de los múltiples usuarios y



beneficiarios de los servicios ecosistémicos desde el enfoque basado en el conocimiento de la gente, en un ejercicio académico de ser un buen traductor de lo que gente reconoce como servicios de los ecosistemas. Hay que hacer un ejercicio transdisciplinar en donde podamos utilizar herramientas metodológicas más asociadas a entender percepciones sociales y realidades sociales e historias de vida, para poder extraer e identificar cuáles son los servicios que están utilizando las personas, para poder ver diferentes visiones de servicios por tipos de usuarios, para poder ver esa gran paleta de posibilidades que nos están suministrando los ecosistemas en cuanto a beneficios para la gente. Es ahí donde empieza a ser muy útil hacer los análisis de conflicto de usos entre los servicios de los ecosistemas. Al final los ejercicios de planificación nos lleva es a eso: a evitar o a solucionar conflictos ya sean de uso del territorio o de usos de recurso.

Yo creo que el término de servicios ecosistémicos es muy útil para la planificación territorial, para la planeación de las áreas protegidas. Sin embargo, tenemos que ser mucho más reflexivos sobre hacia dónde queremos llegar y qué otros elementos debemos tener en cuenta para analizar servicios ecosistémicos. La valoración me parece una herramienta muy útil, pero es solo una herramienta que nos ayuda a comprender lo que significan los servicios de los ecosistemas. Cualquier ecosistema independiente del estado está suministrando servicios. Por esto debemos reflexionar qué queremos: si identificar la variedad de servicios o ver la maximización de un servicio, como el aprovechamiento del agua para el consumo. Entonces, la reflexión debe ir a eso, a identificar no solamente la cantidad, sino la diversidad de servicios, la diversidad de usuarios, para que efectivamente este flujo sea mucho más equitativo en cuanto a los beneficios que nos está generando la biodiversidad, y en especial los de las áreas protegidas.



**Harold Arango.** Estoy de acuerdo con lo que Sandra está manifestando. A mí me parece que se está corriendo un riesgo muy grande cuando decidimos involucrar este tipo de instrumentos económicos y queremos hacer gestión en el territorio y no la tratamos de ubicar mirando los contextos. Nos persuadimos mirando el tema teórico porque llega de afuera, porque es algo global, porque lo escribió una autoridad, porque funciona en algún sitio y tratamos de traerlo tal cual al territorio donde estamos trabajando. Entonces, creo que se corre un riesgo cuando no somos conscientes del contexto al usar estos instrumentos. Este tema refleja cómo la sociedad está valorando lo que la naturaleza le está proporcionando. Es un tema necesario que debe ser llevado con cuidado porque no somos contextuales, tratamos de ubicar un tema novedoso, estudiarlo y aplicarlo con los pasos y la metodología, sin mirar si eso nos funciona o no nos funciona en nuestro

contexto. Esto está enmarcado en un tema de economía clásica de mucha utilidad porque permite generar instrumentos económicos que pueden ser funcionales para la conservación y, en nuestro caso específico, para las áreas protegidas y temas derivados, por lo que es necesario ahondar en otros aspectos para hacer conservación y canalizar las ideas.

**2.Un análisis de servicios hace visible las disyuntivas, trade-offs. Al priorizar unos servicios ecosistémicos se están sacrificando otros, al privilegiar a unos actores se están afectando a otros. ¿Qué herramientas son útiles para seguir usando los servicios para llegar acuerdos o superar esa tensión?**

**Alexander Rincón.** En el contexto de Colombia y América Latina, similares en temas de conflictividad con diferentes actores, tema de escenarios, son cuestiones políticas más que técnicas. En temas de territorios, servicios ecosistémicos y valoración, no hay soluciones técnicas. En ese campo todas van a hacer mediciones no neutrales. Que uno tenga un estudio neutral y a partir de este se tome una decisión: eso no existe, pero se puede procurar tener toda la información posible. Un tema interesante es el trabajo que presentaba Diana. Entre más información tengamos de los trade-offs y los conflictos a nivel ecológico, social y económico, hay más que se puede abonar para que la decisión política tenga la mejor base técnica y participativa; es como una mezcla de las dos cosas. Los servicios ecosistémicos puedan servir como puente o excusa para poner sobre la mesa todas esas diferentes visiones, valores, oficios, trade-offs y también una base técnica desde lo ecológico, lo social y lo económico. Se puede hacer como ese tema de escenarios, que es una construcción participativa entre todos los actores, y que todos conozcan qué es lo del otro (con bases técnicas). Alguien decía que la

base de los conflictos socioambientales es que las diferencias no se conocen y todo realmente es especulación. Primero pongámonos de acuerdo en qué es lo que nos diferencia y cuando lo tengamos claro entonces negociamos. Es importante estar reunidos cuando se habla de un escenario. Tenemos las bases técnicas de cuáles son las diferencias, el tema complejo como tal. A veces es más fácil partir de la complejidad y decir “bueno, ahora soy consciente de qué voy a hacer” (es un peligro a veces, pero en ese caso es una solución consiente) y estos escenarios pueden dar esa posibilidad. La pregunta es por cuánto podrá durar eso en un territorio, ¿cómo se construye este tema? Es lo que puede durar más tiempo, todo depende de cómo se vea, como una fase de preparación, en variación integral puede ser una fase de preparación, depende del capital social que hay en la región, las redes que haya entre sectores, qué tantos conflictos hay, eso es lo que tarda en decir el éxito que puede tener los escenarios participativos de la región, con bases técnicas dando una solución en la cual los instrumentos salgan. Hay incluso instrumentos de política que son las respuestas, pero es importante antes de aplicarlas saber qué está pasando, los escenarios permitirían dar ese diagnóstico adecuado y ahí sí determinar cuáles son los instrumentos más adecuados. El problema de fondo es qué vamos a hacer con esa plata, y una evaluación de servicios ecosistémicos nos puede ayudar.

**3.¿Con respecto a evaluaciones multicriterio de alternativas de manejo del paisaje, qué ofrece la economía ecológica para brindar las alternativas de manera relevante para los tomadores de decisiones?**

**Driss Ezzine De Blas.** Hacen falta procesos de toma decisiones. Aunque se tenga toda la información, aunque se tenga la multiplicidad







de visiones y aunque se tengan los escenarios, hace falta un proceso de decisión, hace falta que haya un mecanismo que permita utilizar eso en una mesa con una voluntad de construcción. Los compromisos son básicos, hacen falta plataformas de consenso para tomar esa decisión. No son tanto las herramientas académicas o las herramientas de ordenador, porque tenemos muchísimas, sino que hacen falta procesos de toma de decisiones. Hay casos en que una valoración económica te puede permitir tener más presupuesto, entonces se tiene más presupuesto y no estas pagando a nadie, simplemente estas gestionando con más dinero en unos parques naturales, pero tiene que estar en un proceso de decisión que sabes que manejas. Se debe diferenciar entre los pagos por servicios ambientales (PSA) y los mercados por servicios ambientales. El riesgo de los PSA es una visión utilitarista de las cosas más que una commodificación. Los PSA tienen una valoración más reducida del medio ambiente, costo de oportunidad. Entonces, si pierdo, tú me tienes que dar este dinero. Está teniendo cierta efectividad ambiental, a nivel ambiental se está aplicando, está funcionando, la valoración económica te puede permitir aumentar el presupuesto sin tener que pagar a nadie y un valor económico no es un precio.

**4.¿Cuál fue su aprendizaje en ese proceso, ya sea respecto a las dificultades encontradas al poner en práctica ejercicios de valoración de servicios ecosistémicos o los principales logros y satisfacciones en este proceso? Cuéntennos cuáles fueron las experiencias de cada uno.**

**Diana Torres.** Tener en cuenta qué se quiere valorar y para qué, porque no es que todo se valore para colocar un precio porque sí. Hay que tener claro con qué fin se hace, qué se

busca y para quién. En cuanto a la experiencia, ha sido un reto proteger Carimagua, es un reto proteger 7.700 ha a nivel de gestión. La valoración de servicios nos permitió ver que las comunidades que se encuentran tanto en la zona de influencia directa como en la indirecta pueden ser grandes aliadas de la conservación del área. Son las que las conocen y pueden determinar qué es eficiente y qué no, qué es amigable y qué no, ya que siempre ha sido de ellas el uso del territorio. Entre las cosas favorables que el ejercicio nos brindó fue ver qué percibían las comunidades y qué tan eficiente podía ser un área protegida. Llegamos al resultado de que, si se les muestra a las comunidades los beneficios que reciben de este ecosistema, que estos beneficios pueden verse diezmados y que en ellos está el poder decidir qué camino seguir, podemos replicar este piloto, incentivar políticas y crear áreas protegidas y privadas. Si es mi territorio, si se puede conservar y si se pueden crear beneficios, se genera y estimula la creación de áreas protegidas de manera más eficiente porque se tiene ese sentido de pertenencia y esa razón de ser de los que perciben que realmente es su territorio.

**Juan Rojas.** En mi proyecto no simplemente fue técnico, fue llevado a la práctica. Se trabajaron talleres con la comunidad porque, si bien conocemos que este territorio es un lugar de áreas protegidas, actualmente se está avanzando. Lo que busca esta herramienta es contextualizar lo que hay por hacer y lo que está pasando en el panorama del Tolima. La iniciativa que está pasando respecto a las reservas privadas de la sociedad civil, como gente que tiene sus fincas, ellos no tienen mucho conocimiento ni son expertos en estos temas, pero tiene un imaginario de lo que quieren y lo que saben. Entonces, este tema es una rama de apoyo para la toma de decisiones. Sin embargo, no es la verdad absoluta; tiene también sus





limitaciones, si nos vamos a lo técnico, como la calibración, etc. Pero la parte participativa es lo más importante, donde se puede aterrizar todo este conocimiento, compartirlo con la gente y obtener una retroalimentación.

**David Sánchez.** El tema de los servicios ecosistémicos es un tema que todavía está en construcción, tiene imperfecciones y requiere más en los campos culturales. En las nomenclaturas de servicios, unos autores ponen unos; otros ponen otros. Dependiendo de lo que cada grupo quiera hacer utiliza unos enfoques diferentes. Sin embargo, también incorporan diferentes enfoques, diferentes visiones y eso lo hace muy poderoso. Ya en la toma de decisiones hay que hacerlo lo mejor posible y, como decían de la contextualización, es muy importante el diálogo de saberes, interactuar con las comunidades e incorporar el saber de ellos,

su lenguaje. A la hora de las decisiones, también el lenguaje es un obstáculo. Por ejemplo, en los informes salen 100 hojas, que no es productivo, pero tampoco se debe orientar solo a los de poder político, sino también a los que toman las decisiones en el territorio, que son las comunidades, las instituciones. En ese sentido pueden haber diferentes vías de comunicación, estos resultados pueden irse a las instituciones, a los políticos o a las mismas comunidades. Lo mismo en cuanto a las limitaciones, como está en construcción tiene limitaciones e incertidumbres, depende del tiempo y la plata que tengan. Entre más tiempo y plata, mejor se puede hacer la investigación. Entre más se conoce, más se valora. Hace poco, en un taller de servicio mostraron el proceso de polinización de los manglares. Teniendo un mapa, uno se da cuenta que ese servicio puede ser muy importante para la comunidad y las mismas personas de la industria y la zona bananera. Entre más se conoce, más se valora, entonces es un ejercicio que vale la pena.

**5. Si en Colombia las áreas protegidas nacionales son de naturaleza pública y se enfocan en la preservación de la biodiversidad, ¿por qué hacer en ellas valoración monetaria de servicios, no sería perjudicial teniendo en cuenta su carácter público?**

**Mauro Reyes.** Se tiende a pensar que valoración económica es ponerle precio a los ecosistemas. Sencillamente se utiliza la métrica del dinero para hacer una comparación de escenarios. En el caso que les estaba mostrando es: ¿qué pasaría si no tuviéramos esa agua adicional para los sectores productivos? Una forma de compararlo es la métrica del dinero. En la actualidad han cogido mucha fuerza los sistemas de pagos por servicios ambientales. Estos en muchos casos sí pueden ser perjudiciales porque se están

prometiendo beneficios bajo pago, en el tema de servicios ecosistémicos se habla sobre hechos que ya existen y que pasaría bajo escenarios de degradación y deforestación.

**6. ¿Existe algún ejemplo concreto en el que la valoración de servicios ecosistémicos haya servido para tomar decisiones en Colombia? ¿Existe algún caso en el que la valoración de servicios ecosistémicos haya superado el valor producido por alguna operación extractiva, por ejemplo el petróleo?**

**Driss Ezzine De Blas.** Respecto a la segunda pregunta, la publicación de Constanza en 1997 y la del 2014, en la que vuelve a calcular el valor de los servicios ecosistémicos del mundo, supera en mucho al petróleo, ¿eso para qué sirve? El problema es que esos valores están vinculados a un proceso en la economía. Sin el petróleo nos morimos, toda la revolución industrial, nuestro metabolismo, la base es petróleo, lo necesitamos así como a la naturaleza, pero por ahora parece que no la necesitamos todavía más que el petróleo, de pronto más adelante cuando necesitemos la naturaleza más que el petróleo entonces cambiará, pero por ahora no, aunque los números digan que vale más que el petróleo. Eso no ha cambiado nada.

**Mauro Reyes.** El sector cañero está ganando \$600 pesos colombianos por metro cúbico, cuando la tasa por uso de agua que ellos están pagando es de menos de un peso por metro cúbico. El análisis que se hace de la elasticidad precio-oferta es que ampliamente se puede subir la contribución por parte de este sector y se está hablando más de dos pesos por metro cúbico, que podrían pagar sin ningún problema sin que esto afecte sus costos, sus ganancias y sus rentabilidades. Este es un claro ejemplo de cómo se puede aplicar la valoración económica.

**Alexander Rincón.** En estos casos, todos tienen razón, porque servicios ecosistémicos, valoración y toma de decisiones no es una sola cosa; es una intersección donde pueden haber demasiadas posibilidades. Eso es lo que nos queda claro: no es una cosa. Hay una valoración económica para fines contables, fines fiscales fines de pasivos ambientales, conciencia ambiental y todos tienen diferentes preguntas. Para lo económico tiene un fin contable y es importante que se haga, pero cuando entra el territorio y se estudia el uso o no de los recursos es otra pregunta diferente.

**Harold Arango.** Se está hablando de este tipo de instrumentos que pueden ser útiles o no, pero también se debe entender que estos servicios tampoco van a resolver todos los problemas que tenemos y a veces parece que podemos arrastrar una serie de decisiones nefastas del pasado, ya sea por institucionalidad, por negociación, política o por las diferentes decisiones. Hay cosas que están atrás que generan una serie de efectos y problemas. Ahora hay un enfoque diferente y la economía está entrando a jugar un rol en el desarrollo y el territorio; entonces se ataca todo y se cree que todo se va a solucionar. Hay problemas que viene del pasado y que no se pueden resolver.

**Driss Ezzine De Blas.** En la Unión Europea se quieren imponer impuestos de huella ecológica a empresas, tomado como ajuste fiscal a productos donde pueda repercutir sobre los impuestos. No puede haber cambios en el ajuste fiscal. Cambia es donde se están poniendo las agujas. Otro punto es tasar a los que realicen pesca industrial, para que esos impuestos vayan sobre la pesca artesanal. En el caso de manuelita, había que subir las tasas por huella ecológica y ese impuesto podría ir a los paneleros que están manteniendo caña sin ningún tipo de insumo. Son zonas importantes casi huertos familiares. Tiene que haber un reajuste fiscal y nuevo balance de impuestos.

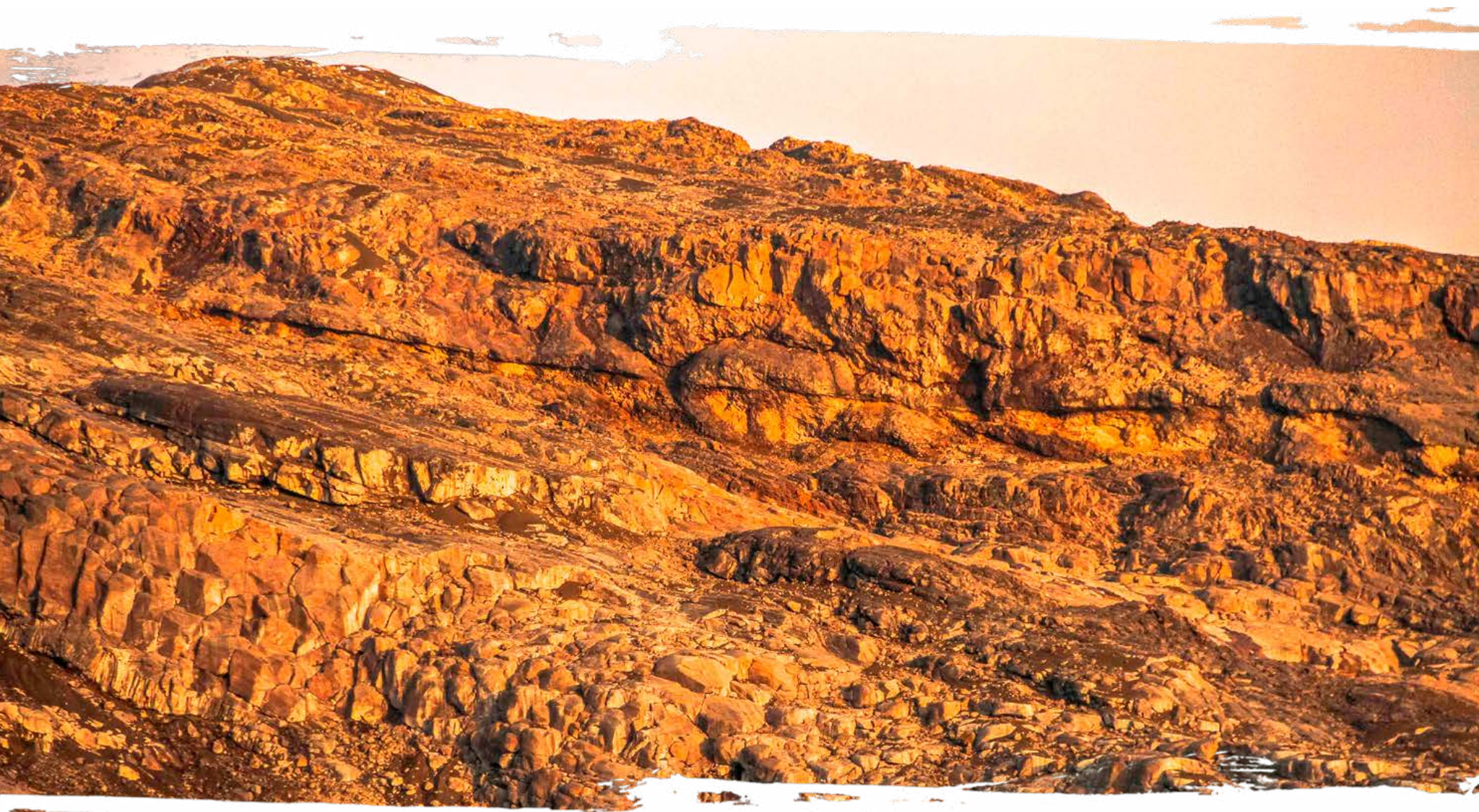


**7. ¿Con tanto pasivo ambiental en Colombia existe una forma de aplicar la valoración económica en el marco de los servicios ambientales perdidos y el pago de daños acumulados? ¿Como se aplicaría esto de forma retroactiva?**

**Driss Ezzine De Blas.** Cuando tú impactas eso, ya no se puede volver atrás. El valor de esto es invaluable. Existen mecanismos de compensación, por ejemplo el Banco de Mitigación de Humedales en Estados Unidos. Si tu destruyes un humedal, puedes adquirir otro en otro lugar (aunque genera muchos más problemas) o pagar en un fondo verde que invierte en escuelas investigación. Esto crea otro conflicto, el de compensación, pero lo interesante de los precios ambientales sería evitarlos o planear antes.

**Sandra Vilardy.** El tema de pasivos ambientales y cómo los servicios ecosistémicos pueden ayudar

a evaluar estos daños, el daño de la naturaleza y cómo la gente empeora su calidad de vida en el lugar, esto puede generar indicadores sociales económicos y también de la pérdida de estos servicios ecosistémicos. Muchos de los pasivos están asociados en nuestro país a la ruralidad, donde la gente tiene un beneficio directo con la naturaleza. Entonces sí tiene utilidad la valoración en la medida de empezar a identificar las compensaciones de hasta dónde irían, de qué tipo serían. En este país, se está empezando a realizar ese ejercicio con la comunidad y generando metodologías para áreas marinas. Todavía falta mucho y toca tener cuidado cuando estas metodologías ya se vayan a llevar a nivel jurídico e intentar no llevarlas todavía a resoluciones antes de tener muy claro las consecuencias.





# 05

## Reconocimiento de los servicios ecosistémicos de las áreas protegidas

### Pósteres

#### Contenidos



Identificación de servicios ecosistémicos que proveen  
las diferentes áreas protegidas de la Orinoquia  
pág. 247



Creación de una Área Protegida en  
el bosque seco de Nariño  
pág. 249



Aproximaciones al mapeo de oferta potencial de  
servicios ecosistémicos como herramienta...  
pág. 252



Valoración de servicios ecosistémicos de las áreas  
protegidas del departamento del Valle del Cauca  
pág. 254



Avances en el diagnóstico de los servicios  
ecosistémicos de la Reserva Biológica...  
pág. 257





# Identificación de servicios ecosistémicos que proveen las diferentes áreas protegidas de la Orinoquia



**Lina Cristina Vásquez Uribe & Clara Matallana Tobón**

*Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt*

---

## Resumen

El futuro del paradigma de servicios de los ecosistemas en América Latina en gran medida dependerá de su capacidad para demostrar la eficacia en el cumplimiento de ambos objetivos de conservación y desarrollo. De este modo, una llamada se ha hecho para los planificadores de la conservación para incluir servicios de los ecosistemas en sus evaluaciones de las áreas prioritarias para la conservación. En relación a los servicios ecosistémicos, una rigurosa metodología sistemática para la planificación de estos no se ha desarrollado. Por ello nace

la necesidad de desarrollarla, dado que la inclusión de los servicios de los ecosistemas en la planificación tiene un gran potencial para ofrecer oportunidades de protección de la biodiversidad. El presente estudio tuvo como objetivo identificar los servicios ecosistémicos que presta la región de la Orinoquia para establecer el rol de las áreas protegidas en la conservación de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos en esta región. Se realizó un marco conceptual del tema y se recopiló en centros de documentación y bases de datos virtuales estudios sobre la identificación de servicios ecosistémicos tanto a nivel global

como regional. Para el caso de los documentos de ámbito global, fueron organizados por autores y se realizó la respectiva referencia bibliografía. Para los estudios específicos de la región de la Orinoquia, se organizaron y se clasificaron en un documento Excel con los siguientes campos: número, referencia, tema y escala. Adicionalmente, se realizaron encuestas para personas expertas, con el fin de identificar cinco servicios de los ecosistemas más importantes que ofrece el área protegida de su competencia, la percepción de la importancia de los servicios ecosistémicos y los principales problemas que afrontan las áreas protegidas y en qué medida el enfoque de los servicios ecosistémicos podría ayudar a resolverlos. Por otro lado, se realizó el cruce de las siguientes capas: Áreas Protegidas de Colombia con Capa Nacional de Cobertura de la Tierra (periodo 2005-2009): Metodología CORINE Land Cover adaptada para Colombia, escala 1:100.000, V1.0, Áreas Protegidas de Colombia (RUNAP, 2014) con Ecosistemas Continentales, Costeros y Marinos de Colombia, escala 1:500.000 en formato

Geodatabase. Como resultado, se encontraron 136 documentos relacionados con la identificación de servicios ecosistémicos. Para la región de la Orinoquia, se recopilieron 21 documentos sobre servicios ecosistémicos, los cuales están enfocados a los siguientes temas: conceptualización, legislación, gobernanza, ecosistemas, identificación de áreas prioritarias y servicios ecosistémicos, conservación de reservas de la biosfera, cambios de uso del suelo, transformaciones del paisaje, motores de transformación, pago por servicios ambientales, sostenibilidad y valoración. Como resultados del cruce de las capas Áreas Protegidas de Colombia y Capa Nacional de Cobertura de la Tierra y Ecosistemas se obtuvo para cada categoría de manejo el número de hectáreas por cada tipo de cobertura y cada tipo de ecosistema. Del total de encuestas enviadas, se recibieron 19 encuestas: 14 de las áreas protegidas en la jurisdicción de Cormacarena, cuatro de las reservas naturales de la sociedad civil, una del PNN Tinigua. Así mismo, se obtuvo información sobre 4 reservas privadas con base en entrevistas con los propietarios.





# Creación de una Área Protegida en el bosque seco de Nariño



**Jhon Jairo Calderón Leyton & Francis Ramírez Ramírez**, *Asociación Grupo de Amigos para la Investigación y Conservación de las Aves*; **Iván Gil**, *The Nature Conservancy Colombia*; **Juan Carlos Sandino**, *Fondo Acción*

---

## Resumen

**A**nte las amenazas globales sobre la biodiversidad (cambio climático global, intervención humana y destrucción de ecosistemas), la conservación se centra en proteger áreas representativas de ecosistemas naturales que albergan alta diversidad o endemismo de especies. Con esto, se propende a garantizar la continuidad de los procesos vitales de las poblaciones silvestre de estas especies.

El trópico americano (neotrópico) es centro de atención de esfuerzos mundiales de conservación (Guevara & Campos, 2003). En

Colombia, los bosques secos, son considerados de máxima prioridad. Esta región se distribuye entre los 0-1000 m de altitud; presenta temperaturas superiores a los 24° C (piso térmico cálido) y precipitaciones entre los 700 y 2.000 mm anuales, con uno o dos periodos marcados de sequía al año (IAvH, 1997).

Las áreas protegidas nacionales ocupan más de 9.000.000 ha, que representan aproximadamente un 8,0% de la superficie continental de Colombia (Forero-Medina & Joppa, 2010). El departamento de Nariño cuenta con 12 áreas protegidas de carácter nacional, departamental, municipal y privado, que cubren más de 110.000 ha, y más de

8.600 ha de reservas de la sociedad civil (Delgado et al., 2007). Otras áreas importantes para la conservación son las IBA (Important Bird Area) o áreas de importancia para las aves reconocidas por Birdlife internacional. De estas, en Nariño hay siete, que suman más de 160.000 ha o cerca del 4,8% del territorio nariñense.

La falta de áreas de conservación pone en riesgo la biodiversidad de zonas tan únicas como los bosques secos. Con el propósito de conservar la biodiversidad y garantizar una representación de los ecosistemas que posee del departamento, es necesario identificar, priorizar y caracterizar áreas que, por sus características ambientales, presentan las condiciones para ser considerada candidatas para la protección (Delgado et al., 2007).

Gran parte de las estrategias de conservación actualmente han sido concebidas bajo la percepción de impedir la pérdida de la diversidad ocasionada por la deforestación en los trópicos o la desaparición de hábitats donde residen especies de interés y se necesita preservar procesos evolutivos. Así, la selección de áreas a proteger está frecuentemente basada en la presencia de una o más especies amenazadas, o de regiones con una alta diversidad de especies, como los bosques tropicales, o con elevadas proporciones de especies endémicas.

Para identificar, caracterizar y priorizar se realizó una caracterización biótica (coprófagos, plantas, anfibios, reptiles, aves y mamíferos), biofísica y social, en tres municipios del departamento de Nariño, pertenecientes al enclave subxerofítico del Patía (El Tambo, El Peñol y Taminango); posteriormente, se siguió la metodología propuesta por TNC para la planificación para la conservación de áreas (PCA), trabajando en conjunto entre expertos en biodiversidad y la sociedad civil.

De la caracterización biótica se obtuvo un total de 4 especies de coprófagos, representadas en 3 géneros (*Uroxys*, *Onthophagus*, *Dichotomius*); más de 100 especies de plantas identificadas de las cuales resaltan las familias Fabaceae, Malvaceae, Rutaceae, Capparaceae y Bignoniaceae y algunas especies fundamentales por sus servicios ambientales como el guayacán (*Tabebuia chrysantha*), el payandé (*Phytocellobium dulce*), matarratón (*Glaricidia sepium*), siempreverde (*Capparis amplissima*), entre otras. Los anfibios y reptiles se ven representados por 9 especies, de las cuales 3 son serpientes, 4, lagartos y 2, ranas. El grupo de vertebrados con más riqueza de especies fueron las aves con 111 especies, de las cuales 16 pertenecen a la familia Tyrannidae, 12, a Thraupidae y 14, a rapaces (*Accipitridae*, *Falconidae* y *Strigidae*). Se encontraron 14 especies categorizadas con algún criterio de amenaza y más de 20 especies de aves migratorias. Finalmente, se lograron identificar 56 especies de mamíferos para la zona, siendo los más representativos el tigrillo (*Leopardus tigrinus*) y la nutria de río (*Lontra longicaudis*) categorizadas como Vulnerable por la IUCN. Es importante resaltar la observación y captura del gran falso vampiro (*Vampirum spectrum*), el cual solo estaba distribuido hacia el Chocó biogeográfico, esta gran riqueza de flora y fauna hace del bosque seco de Nariño un área fundamental para la biota de Nariño y de Colombia.

La caracterización biofísica nos presenta un territorio de una gran diversidad geológica, con presencia de antiguos volcanes, grandes cañones y depósitos aluviales que lo convierten en un escenario representativo de diferentes fenómenos geológicos. Contrastando con la riqueza biótica y biofísica los estudios sociales presentan unas comunidades muy pobres, carentes de un recurso agua y con una situación económica difícil relacionada con las dificultades de comercialización de sus productos y las condiciones extremas para sus actividades agropecuarias.



De los resultados obtenidos en el PCA, se lograron identificar 12 objetos y objetivos de conservación para el área de estudio, los cuales son el enfoque de la planificación para la conservación de áreas. De estos 12 objetos de conservación, 4 son ecosistemas (cuerpos de agua, vegetación ribereña, matorral espinoso y bosque achaparrado y deciduo), los cuales aseguran una supervivencia de la mayoría de especies de estas zonas de vida. Los 8 objetivos restantes son especies (aves migratorias, aves rapaces, *Lontra longicaudis*, *Vampyrum spectrum*, *Leopardus wiedii*, *Drymarchon melanurus*, *boa constrictor*,

comunidad de coprófagos) especies importantes no solo por la vulnerabilidad de algunas, sino también por ser organismos fundamentales dentro de las dinámicas de los bosques secos de Nariño.

Estas condiciones plantean un reto para el departamento de Nariño, donde las áreas protegidas no son representativas y en especial para el bosque seco, para el cual no existe en el momento ningún área protegida. Por lo tanto, la iniciativa de declaratoria de Área Protegida para esta zona se convierte en una prioridad no solo biológica, sino también social con los retos que ello implica.



# Aproximaciones al mapeo de oferta potencial de servicios ecosistémicos como herramienta de análisis para la sostenibilidad



**Lara Diana Milena & Borja Sonia Margarita**

*Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt*

---

## Resumen

La situación actual de los ecosistemas y el cambio global responden en gran medida a la forma en que el ser humano ha venido apropiándose de la naturaleza y logrado modificar su entorno. Es así como la comprensión de la conformación de este gran sistema multidimensional lleno de interacciones de orden socioecológico está a la orden del día en materia de gestión ambiental, siendo cada vez más importante pensar en

herramientas que logren valorar tanto las condiciones ecológicas, estructuras y procesos de los ecosistemas como los beneficios brindados para el bienestar humano.

Grandes desarrollos están dirigidos a la identificación de servicios ecosistémicos siendo de gran apoyo para la toma de decisiones. Sin embargo, al ser estos servicios la materialización de los procesos y funciones de los ecosistemas desde el beneficio que representa para el ser humano, existe el requerimiento del trabajo con las comunidades,

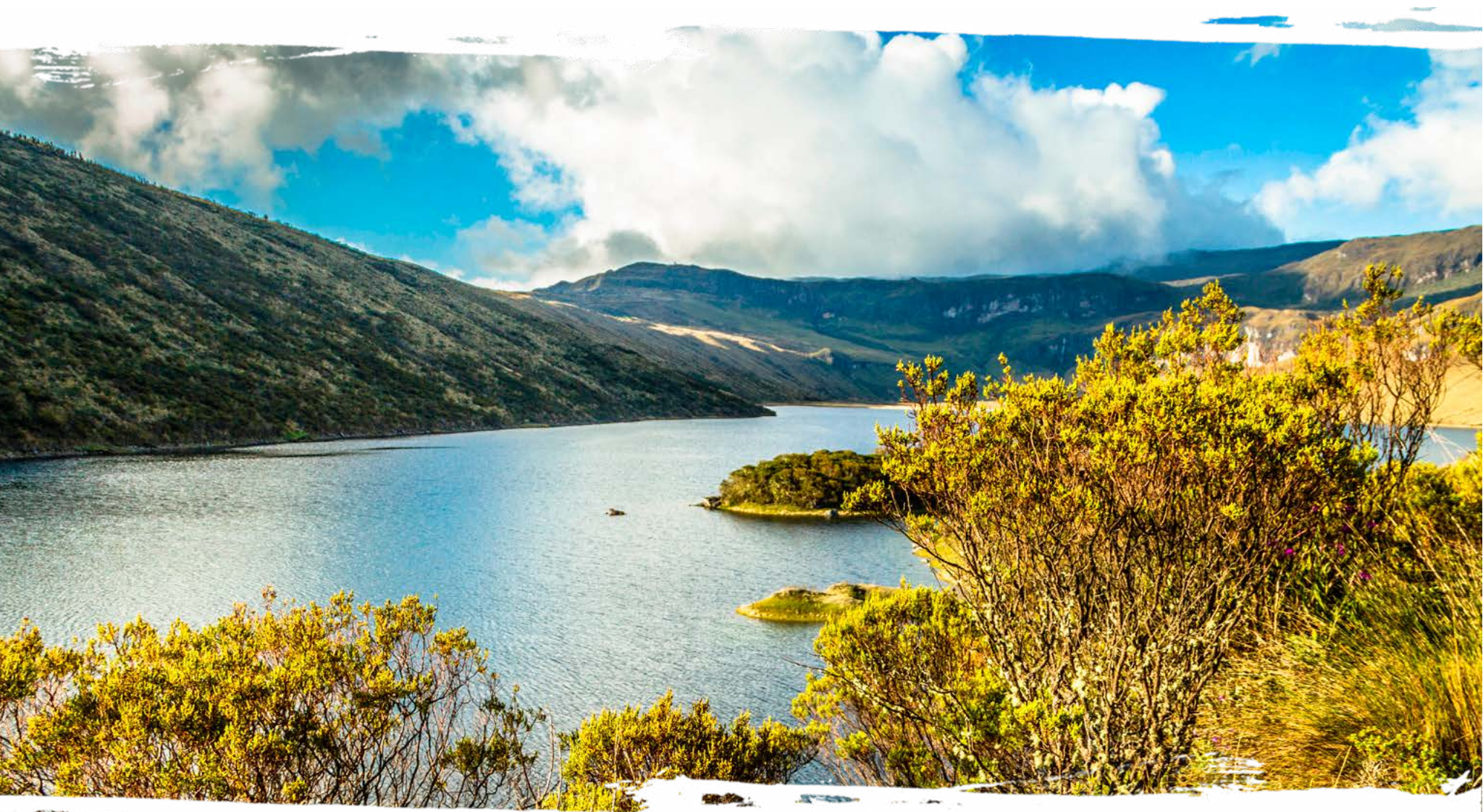


lo que en algunos casos puede dificultarse. ¿Cómo llegar a una aproximación válida de los servicios ecosistémicos desde información secundaria? Esta pregunta enmarca muy bien el presente trabajo, ya que el eje principal es converger a una metodología de mapeo que resulta en la representación de la oferta potencial de servicios ecosistémicos como herramienta clave para la evaluación y gestión en materia de conservación. Se puede entender que la oferta de servicios estaría representada en la identificación de las funciones ecosistémicas que llegan a referir su papel en el bienestar del ser humano.

Se logran identificar funciones de regulación, de soporte, de producción y de información que a su vez se desglosan para mayor detalle, con base a los procesos y componentes de los ecosistemas, desde el uso de información de las

coberturas CORINE Land Cover, las áreas Runap, geopedología, por nombrar solo algunas fuentes de información. El análisis de información geoespacial es fundamental, ya que el trabajo de valoración de esta existente para Colombia permitió prever los retos y oportunidades para el desarrollo de la metodología de mapeo. Los resultados dejan al descubierto la gran riqueza ambiental con la que cuenta Colombia, que puede dar pautas sobre el aprovechamiento de la misma.

Paralelamente, esta labor deja al descubierto las falencias que tiene nuestro sistema de información ambiental para trabajos a escala nacional, ya que la información en algunos casos es restringida o no existe, lo cual permite generar recomendaciones que nutren la reflexión sobre el papel de la investigación para la toma de decisiones.





# Valoración de servicios ecosistémicos de las áreas protegidas del departamento del Valle del Cauca



**Juan Carlos Mendieta López,** Fernando Carriazo Osorio, Andrés Mogollón Duffó, Leonardo García Orbegozo & Sandra Isaza Duque

*Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca, Universidad de Los Andes*

## Resumen

**E**l departamento cuenta con una amplia variedad de áreas naturales protegidas que generan numerosos bienes y servicios que contribuyen al bienestar de los vallecaucanos, algunos beneficios de los ecosistemas se obtienen por medio del mercado, mientras otros son consumidos o disfrutados sin la mediación de transacciones mercantiles. La relación de utilización y manejo de los bienes y servicios ecosistémicos no siempre se da en condiciones de adecuadas,

debido a la fuerte presión ejercida sobre estos, poniendo en riesgo la estabilidad de dichos bienes y servicios ecosistémicos y generando la pérdida de ecosistemas estratégicos de alto valor ecológico, ejemplo de ello son las áreas de bosque seco tropical en el valle geográfico del río Cauca o de algunos de los humedales encontrados en el departamento.

Frente a esta situación, es necesario contar con herramientas que permitan la toma de decisiones frente a la problemática generada, para tal fin la CVC viene adelantando el trabajo de valorar los servicios ecosistémicos de las áreas protegidas del



departamento con experiencias desarrolladas en el PNR Páramo del Duende, la Reserva Natural Laguna de Sonso y la Cuenca Cali, en esta última se haya el PNN Los Farallones. Para lo cual se establecieron los convenios 016 de 2012 y 057 de 2013 con la Universidad de Los Andes.

En la cuenca Cali los objetivos que perseguía el estudio era la determinación de los costos ambientales de la afectación del recurso hídrico por el fuerte proceso de densificación de la cuenca media, así como por las actividades productivas desarrolladas en esta, pero adicionalmente se realizó la estimación de la demanda por el avistamiento de aves en el bosque de niebla San Antonio (km 18). Para el caso del Páramo del Duende y la Laguna de Sonso el objetivo principal fue identificar, priorizar y valorar los servicios ecosistémicos de dichas áreas, con el fin de proponer estrategias de conservación que contribuyan de forma asertiva a la toma de decisiones, haciendo más efectivo los procesos de planificación adelantados sobre estas.

Con relación a las metodologías aplicadas en la cuenca Cali, se aplicaron los costos de viaje, preferencias declaradas bajo el formato de opciones de elección múltiple y la metodología de valoración contingente.

Para el caso del Páramo del Duende y la Laguna de Sonso, se llevó a cabo la valoración en dos sentidos. En primer lugar, la valoración ecológica de dichas áreas a través de la determinación del Coeficiente de Salud y en segundo lugar la valoración económica con la aplicación de la metodología de valoración contingente.

Dentro de las actividades desarrolladas para los estudios está la identificación de cada una de las áreas de estudio, con el fin de determinar los bienes y servicios ecosistémicos, así como las posibles afectaciones de dichos servicios. Con un panorama claro, se procedió al diseño, validación y aplicación de los instrumentos. Se seleccionaron

para estos estudios encuestas y fichas de valoración. Igualmente, para la aplicación de los instrumentos se realizaron entrevistas personales, encuestas virtuales y talleres con la comunidad.

Producto de los estudios llevados a cabo, se concluyó que:

- Para la cuenca Cali, el costo ambiental de su degradación incluye la afectación del recurso hídrico, componentes bióticos y abióticos que serían equivalentes a ciento dos mil ochenta millones de pesos para el 2013.
- En el caso del bosque de niebla San Antonio (km 18) los resultados de las estimaciones, sugieren valores agregados de existencia para doce especies amenazadas y presentes en la zona, cercanos a ciento setenta y cinco millones de pesos, es decir casi un 0,2% del PIB colombiano.
- Con relación a la RN Laguna de Sonso, la valoración del flujo de beneficios teniendo en cuenta el coeficiente de salud del ecosistema, la valoración económica asciende a siete mil seiscientos setenta y siete millones ciento veinte mil quinientos setenta y seis pesos.
- Finalmente, para el PNR Páramo del Duende, el flujo de beneficios incluyendo tanto el coeficiente de salud del ecosistema, como la valoración económica de los bienes y servicios ecosistémicos, asciende a diez mil setecientos treinta y seis millones trescientos treinta y un mil pesos.

Las estimaciones monetarias de los beneficios tanto ecológicos como económicos de las áreas estudiadas dejan como conclusión que es importante propender a la conservación de estas, a través de estrategias encaminadas a priorizar las inversiones en aquellos bienes y servicios ecosistémicos que resultan claves para, en primera



instancia, garantizar el sostenimiento de estos ecosistemas estratégicos debido a su importancia ecológica. Pero también de aquellos que desde el punto de vista económico revisten importancia y que, con mercado o no, son actualmente utilizados o tienen un potencial de utilización por las comunidades ubicadas en el área de influencia de estas áreas protegidas.

Con relación al deterioro sobre el recurso hídrico de la cuenca Cali, la principal conclusión es que el costo de la degradación es muy alto, más aun teniendo en cuenta que de esta se abastece parte de la población del área urbana del municipio de Cali, es necesario garantizar la

aplicación del ordenamiento de la cuenca y que se potencialice la oferta ambiental de la misma, pero que sobretodo garantice la minimización de la presión que actualmente es ejercida sobre esta, debido al fuerte proceso de densificación y a las actividades productivas desarrolladas en ella.

La tarea que tiene ahora la Corporación es, con los resultados obtenidos de estos estudios, analizar las estrategias más acertadas para garantizar la conservación de estas áreas y, con las lecciones aprendidas a partir del trabajo realizado, continuar con el desarrollo de la valoración de los bienes y servicios ecosistémicos de las demás áreas protegidas del departamento.





# Avances en el diagnóstico de los servicios ecosistémicos de la Reserva Biológica y Productiva Tomogrande, Vichada



**Pablo R. Stevenson**, Diego F. Correa, Luisa F. Casas, Francisco Henao, David F. Góngora, Carolina Lagos, Sofía Arguello, Ana M. Aldana & Antonio Quiñones

*Laboratorio de Ecología de Bosques Tropicales y Primatología, Centro de Investigaciones Ecológicas de la Macarena, Departamento de Ciencias Biológicas de Universidad de los Andes*

## Resumen

A pesar de que los Llanos Orientales colombianos son importantes reservorios de biodiversidad, no son muchas las áreas protegidas en esta región. Desde el año 2009, se vienen desarrollando investigaciones en la Reserva Tomogrande, ubicada entre los Ríos Tomo y Caño Grande (4°51'45"N, 70°14'0"W). Al momento, se han completado tres tesis de pregrado y dos de maestría, que describen la vegetación del lugar y la composición de la fauna local, estos trabajos se han desarrollado con el fin de establecer una línea base sobre la diversidad en los ecosistemas presentes en la reserva. El

objetivo de este trabajo es resumir esos resultados y resaltar los servicios ecosistémicos que prestan los bosques de galería de la región. Se han colectado aproximadamente 900 números de colección, que representan cerca de 250 especies de plantas. La cobertura de la zona consiste de sabanas abiertas (80-95%) y bosques riparios (5-20%), en estos últimos se han establecido 5 parcelas permanentes de una hectárea. Los bosques de Igapó sobre el Río Tomo están dominados por *Tachigali cf. odorata*, *T. cf. chrysophylla*, *Mabea nitida*, *Caraipa llanorum*, *Laetia suaveolens*, *Eschweilera parvifolia* y *Licania heteromorpha*. El dosel llega hasta los 20 m de altura y estos bosques son poco diversos (40-53 especies de árboles y lianas por hectárea con

diámetro a la altura del pecho, DAP  $\geq 10$  cm). Las especies de árboles más abundantes en el bosque de Igapó proveen de madera para construcción a los lugareños. Estas maderas también son eficientes en la captura de carbono atmosférico, lo que representa una alternativa de mitigación para el cambio climático global. Los bosques de galería de los caños que confluyen en el Río Tomo son más diversos, con 67-83 especies por hectárea ( $\geq 10$  cm DAP), y con un dosel de hasta 30 m de altura. Las especies dominantes en estos bosques de galería son *Jacaranda copaia*, *Attalea maripa*, *Oenocarpus bataua*, *Tetragastris panamensis*, *Goupia glabra*, *Pourouma aurea*, *Pseudolmedia laevis*, *Guatteria foliosa* y *Bocageopsis multiflora*. La mayoría de estas especies proveen frutos que sirven de alimento a los animales del bosque y pueden ser aprovechados económicamente como productos no maderables del bosque. Dos especies de primates diurnos han sido estudiados y presentan densidades relativamente altas en los bosques de galería (*Alouatta seniculus*: 40 ind./km<sup>2</sup>; *Sapajus apella*: 215 (ind/km<sup>2</sup>). A partir de cámaras trampa y transectos, se ha confirmado la presencia de 19 mamíferos medianos y grandes, incluyendo ñeques, saínos, venados, tapires, pumas y ocelotes. Algunos de estos mamíferos son dispersores de las semillas que contribuyen a la regeneración del bosque. Dentro de las especies con mayor grado de amenaza, se han reportado perros de agua (*Pteronura brasiliensis*). En la actualidad se realizan dos nuevos trabajos de pregrado, uno enfocado a la dinámica poblacional de los árboles, el cual permitirá determinar la tasa anual de captura de carbono de estos bosques y la capacidad de recuperación de los bosques de galería e Igapó. El otro, se enfoca en conocer el proceso de polinización de la palma maripa (*A. maripa*), lo que permitirá conocer los principales polinizadores y el sistema de polinización de esta palma, tradicionalmente utilizada por los

pobladores locales como alimento. También se está desarrollando un trabajo de maestría que busca conocer la ecología y el estado de conservación de una subespecie de ave, la tijereta sabanera (*Tyrannus savanna monachus*), la cual ha sido registrada por primera vez en Colombia en la Reserva Tomogrande. Adicionalmente, se está planeando realizar un proceso de rehabilitación e introducción de micos churucos (*Lagothrix lagothricha*) en los bosques de galería de la reserva. Finalmente, queremos resaltar que la Reserva Tomogrande hace parte de un esfuerzo privado de conservación denominado TomoVida, del cual hacen parte 9 predios y que pretende complementar el esfuerzo de conservación del PNN El Tuparro. Esta iniciativa ciudadana es muy valiosa para la región dada la acelerada presión de desarrollo agropecuario. Sin embargo, es necesario estimular la creación de más áreas protegidas que aseguren la conectividad de los bosques de galería para que de esta manera las poblaciones de la región y los futuros proyectos productivos se puedan beneficiar de sus servicios ecosistémicos.





# 05

II Congreso Colombiano  
de Áreas Protegidas **2014**

Tomo III. Áreas Protegidas y Visiones  
Interculturales: conociendo nuestra biodiversidad

## Conservar para Crecer: encuentro de jóvenes

### Contenidos



Presentación de la mesa  
pág. 260



Participantes  
pág. 262



Metodología  
pág. 265



Índice

# Presentación de la mesa

---

Colombia es mundialmente reconocida por sus riquezas naturales y culturales. Esta enorme diversidad de culturas, especies, paisajes, ecosistemas y formas de vida se vienen protegiendo en el Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SINAP), que en la actualidad cuenta aproximadamente con 17 millones de hectáreas.

En el marco del II Congreso Colombiano de Áreas Protegidas y en respuesta al desarrollo del objetivo del Bloque III: Generar espacios para el intercambio cultural, el conocimiento y la valoración social de las áreas protegidas en Colombia, se abrió un espacio para la participación de los jóvenes<sup>1</sup>, con el fin de que

pudieran conversar y llegar a acuerdos sobre el objetivo de la mesa que responde a la pregunta convocante: ¿Cuál es el papel de las nuevas generaciones en la conservación de las áreas protegidas de nuestro país?

La mesa se desarrolló como evento paralelo con un grupo de 30 jóvenes representantes de 4 de las 6 regiones del país. A través de una metodología participativa, diseñada en conjunto con AleRo, Pataleta y el Grupo de Comunicaciones y Educación Ambiental de Parques Nacionales Naturales de Colombia, se obtuvo como resultado la elaboración 8 puntos claves que conformaron la declaratoria. Para su presentación ante el público en la ceremonia de cierre del Congreso, se contó con la colaboración y presencia del grupo LatinLatas, quienes ayudaron a poner en escena de forma contundente las exigencias, propuestas y compromisos de los jóvenes.

---

1 Los videos sobre la participación de los jóvenes se pueden encontrar en: <https://www.youtube.com/watch?v=j1Apx45rURE> (Trabajo de Parques Nacionales Naturales con los jóvenes), <https://www.youtube.com/watch?v=5bBCNHTICbs> (Noticiero presentado en el II Congreso de Áreas Protegidas), <https://www.youtube.com/watch?v=xlkSOlgrZAM> (Visita de los jóvenes a la Reserva Biológica del Encenillo).







# Participantes

---

**P**ara la mesa, se recibieron alrededor de 50 postulaciones, de las que se seleccionaron 30 que permitieron tener la representación de jóvenes de diferentes partes del país que se encuentran vinculados a procesos de conservación.

Se destacó la participación de líderes como Mateo Botero, Andrés Felipe Sepúlveda, Luis Antonio Díaz, Susan Johana Piña, Juan Antonio Dávila y José Fernando López. La presentación y lectura del discurso fue realizada por Lina Vanesa Osorio y Víctor Hernando Rodríguez. Dos participantes propusieron

y dirigieron actividades recreativas: Juan Manuel Ruiz y Natalia Otero. Una participante articuladora, Juliana Medina, aunque se mostró enferma y no tuvo una participación muy visible, se encargó de recoger los datos de todos los participantes y realizó diversas publicaciones en redes sociales del evento. Como polinizadores y llamadores de las raíces, se destacó Xiomara Acevedo, y el colectivo de conservación Mosaicos del SFF Galeras. En la Tabla 1, se muestra la lista de jóvenes participantes, su procedencia y el colectivo de conservación al cual pertenecen.



Nombre	Colectivo ambiental al que pertenece	Lugar de origen
Daisy Torres Amaranto	Jóvenes de la Comunidad de Santa Ana	Santa Ana, Isla Barú-Zona de influencia del PNN Corales del Rosario y de San Bernardo
Hector Fabio Guatarilla Chávez	Mosaico de Conservación Santuario de Fauna y Flora Galeras	Municipio Yacuanquer, Nariño
Felipe Ramírez Espitia	Red Guácharos-Colegio Mount Vernon	Bogotá D.C.
Diego Alejandro Giraldo Sánchez	Grupo local de Herederos del Planeta Juventud, Vida y Naturaleza	Vereda Bellavista, municipio El Dovio, Valle del Cauca
Xiomara Acevedo Navarro	Barranquilla +20	Barranquilla, Atlántico
Luis Antonio Díaz Blanquiset	Colectivo de Comunicaciones del PNN Tayrona	PNN Tayrona, Magdalena
Mateo Botero Pérez	Colectivo Botánico Ambiental	Medellín, Antioquia
Lina Vanesa Osorio Mesa	Colectivo Comunicación Comunitaria San Juan Nempomuceno	San Juan Nepomuceno, Bolívar
Juan Manuel Ruiz Torres	Grupo Etnoambiental PNN Gorgona	Guapi, Cauca
Esneider Perdomo Bravo	Red Guácharos	Bogotá D.C.
Jusef David Hernández Romero	Red Guácharos	Bogotá D.C.
Luisa Fernanda Bejarano Moreno	Red Guácharos-Colegio Colsubsidio Las Mercedes	Bogotá D.C.
Sebastián Urán Figueroa	Jóvenes para la Conservación del Municipio de Urrao	Urrao, Antioquia. PNN las Orquídeas
Michael Antonio Molina Cruz	Colectivo Local de Comunicación del Mosaico de Conservación PNN Cueva de los Guácharos (CAM)	Zona amortiguadora PNN Cueva de los Guácharos, municipios Acevedo y Palestina, Huila
Jhon Edinxon Capaz	Colectivo de Comunicación del Mosaico de Conservación PNN Nevado del Huila (Resguardo indígena Páez de Gaitania Nasa We'sx)	Municipio Planadas, corregimientos de Gaitania, Rioblanco, Herrera, Tolima
Anyi Maryeli Galindez Caicedo	Colectivo Local de Comunicación del Mosaicos de Conservación PNN Puracé (CRC)	Municipio Santa Rosa, Cauca. PNN Puracé
Andrés Espitia	Colectivo Policia Nacional: Jóvenes Amigos de la Naturaleza	Bogotá D.C.
Susan Johana Piña Barliza	Colectivo Red Nacional de Jóvenes de Ambiente	Riohacha, La Guajira

Manuela Orozco Patiño	Colectivo Red Nacional de Jóvenes de Ambiente	Manizales, Caldas
Andrés Felipe Sepúlveda Ríos	Colectivo Red Nacional de Jóvenes de Ambiente	Manizales, Caldas
Juan Antonio Dávila Suárez	Colectivo Red Nacional de Jóvenes de Ambiente	Sincelejo
Juliana Medina Peña	Colectivo Red Nacional de Jóvenes de Ambiente	Piedecuesta, Bucaramanga
Eric René Deulufeut Yépes	Colectivo de comunicación comunitaria SFF Los Colorados	San Juan Nepomuceno, Bolívar
Daniela Dueñas Santafé	Universidad El Bosque	Bogotá D.C.
Edna Paola Niño Mahecha	Universidad El Bosque	Bogotá D.C.
Victor Hernando Rodríguez	Universidad El Bosque	Bogotá D.C.
Junner Fabian Gonzalez Ibarra	Fundación Tierra Viva	Belén de los Andaquíes, Caqueta
José Fernando López Santiesteban	Colectivo de Comunicación Comunitaria del SFF Los Colorados	Güicán de la Sierra, Boyacá. PNN El Cocuy
Lorena Patricia Montero Sosa	Individual-Trabajo con PNN Corales del Rosario Y San Bernanrdo	Bogotá D.C. y Cartagena



Tabla 1. Jóvenes participantes.





# Metodología

---

Con metodologías como el World Café, TejeRedes, y con el apoyo de la documentación gráfica, se generaron espacios de intercambio que incentivaron el capital social entre los jóvenes, se compartieron algunos conceptos básicos de organización en red y se generaron espacios de cocreación con dos productos concretos:

1. El primer boceto de cartografía social sobre los proyectos en conservación de los jóvenes en Colombia.
2. Una presentación de diez minutos que incluyó: el discurso de declaratoria de

la mesa de jóvenes; una infografía de 12 metros con representaciones visuales de las exigencias, propuestas y compromisos de los jóvenes; el acompañamiento musical con líricas y stomp alrededor de las temáticas de la declaratoria, cocreado entre los participantes y el colectivo LatinLatas.

El desarrollo de la mesa tuvo 3 momentos que se relataran a continuación:

- Salida a Chingaza.
- Charla.
- Declaratoria.

## Salida a Chingaza

El primer día cargado de emoción, conexiones y descubrimientos se llevó a cabo en la Reserva Biológica El Encenillo, donde se realizó la actividad de inicio. En esta cada participante compartió el mensaje que traía al encuentro por medio de una representación tipo mandala generada por cada quien. Los mandalas realizados por los jóvenes y el equipo de anfitriones, traían mensajes cargados de tradición, enseñanzas ancestrales, armonía espiritual, símbolos tradicionales alrededor de la vida y los elementos naturales, peticiones de la naturaleza y la pacha mama, intenciones de comunicar, conectarse y superar el alcance individual por medio de la conexión entre las participantes.

La caminata por la reserva nos permitió conectarnos con el ecosistema del páramo y realizar el juego de la lana en un lugar maravilloso y soñado. El juego de la lana, como píldora de conocimiento relativa a las estructuras de redes, y por medio del cual se trabajaron conceptos como la del articulador, la tensión en las redes y el propósito, se evidenció como una experiencia significativa para muchos de los presentes.

En horas de la tarde, se trabajó en base a los formularios de inscripción de todas los interesados en participar de la Mesa de Jóvenes. Se usaron fichas para resumir los logros de cada proyecto y un cuadro de convenciones para señalar las temáticas que ocupan a los colectivos en cada región del país. Durante la cosecha los participantes resaltaron: la ausencia de áreas protegidas en Chocó, Amazonía y Orinoquía; la predominancia de actividades de educación y comunicación en la mayoría de proyectos; la ausencia de arte y cultura en muchos de los proyectos que quieren educar y comunicar; la escasez de proyectos vinculados

a la producción, teniendo en cuenta su importancia para la sostenibilidad; los jóvenes destacaron también algunas de sus necesidades en términos de formación, gestión de recursos, o aprovechamiento de la infraestructura política de cada territorio (Figura 1).

## Charla: El paisaje de la dieta

Contamos con la presencia de Alejandro Sandoval, paisajista, chef, arquitecto quien con su charla “El paisaje de la dieta o del síndrome del perro caliente al paisaje” nos llevó a descubrir que lo que entendemos por cocina o por alimentación corresponde a prácticas cotidianas en movimiento que están en la relación de lo humanos con su entorno, con “el paisaje”, lo cual nos hace reflexionar sobre la importancia que tienen las áreas protegidas como fuentes de alimento, centro protectores de la diversidad de semillas, de la tradición culinaria y de la globalización como factor de pérdida de identidad en el arte de la cocina y la comida (Figura 2).

Lo que entendemos por cocina o por alimentación corresponde a prácticas cotidianas en movimiento que podían o pueden estar aún en la relación de los humanos con su entorno, con “el paisaje”<sup>1</sup>. Sin embargo, durante las acciones y los procesos de urbanización de la especie humana<sup>2</sup>,

- 
- 1 El concepto de paisaje obedece a varias ideas de la “ilustración” necesarias para nombrar los pueblos, objetos y demás en el siglo XVII; posteriormente erigidos en sociedad, en civilización, de ahí deriva el concepto de naturaleza: de la oposición a lo desconocido, de lo salvaje que de alguna manera, por ser desconocido debía ser nombrado por un nombre clasificatorio, colonizado, adiestrado. Es sinónimo de padre, de patria, de país, de patrimonio.
  - 2 Irreversiblemente los seres humanos se desprenden de su condición agraria para acceder en mayor medida al resto de la población mundial, a niveles de adaptación puramente urbanos. Al punto que muchos humanos desconocen el origen y procesos de fabricación de su propia ingesta.



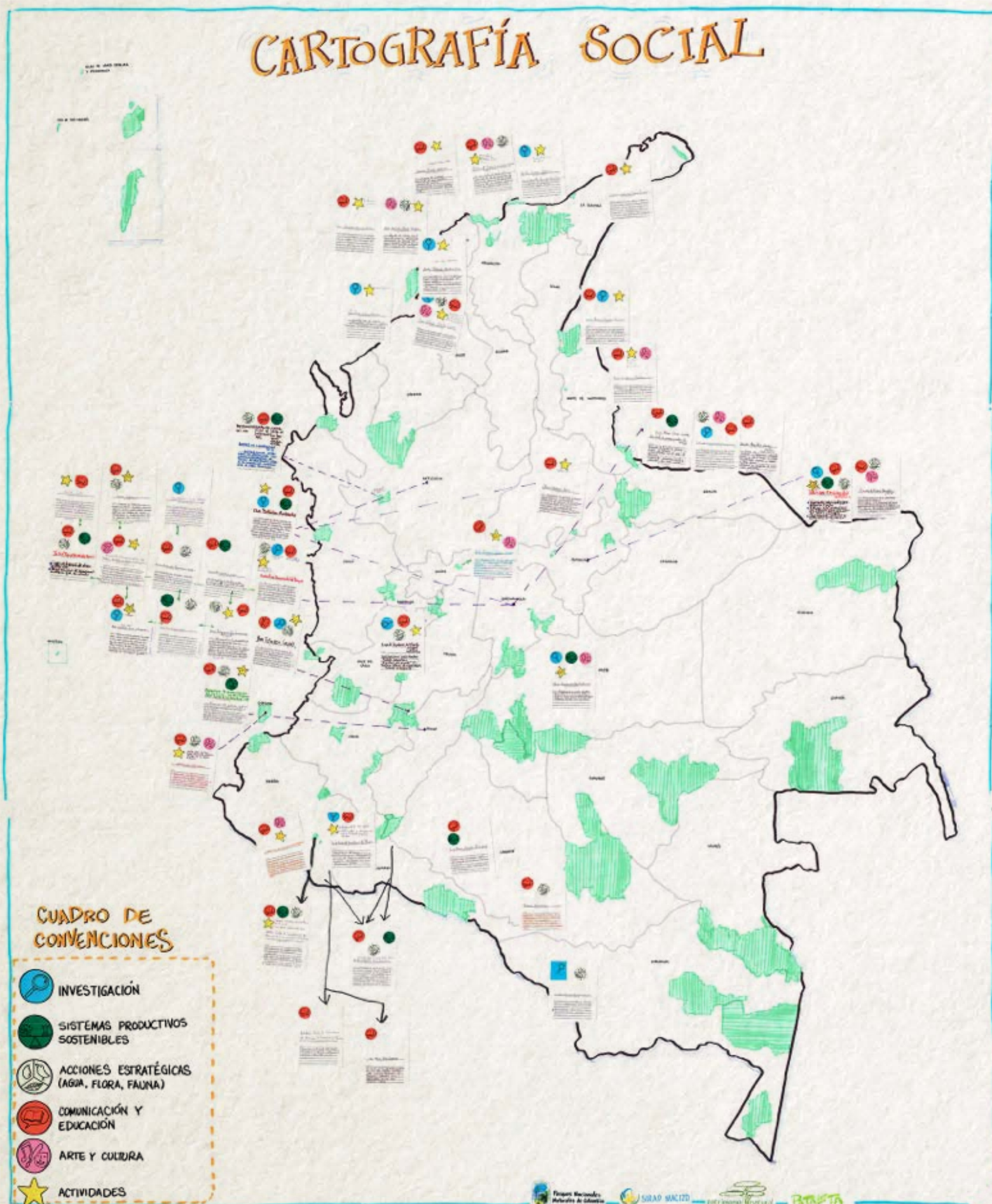


Figura 1. Esbozo de cartografía social sobre logros y experiencias en conservación.





Figura 2. El paisaje de la dieta o del síndrome del perro caliente al paisaje. Alejandro Sandoval, Paisajista.

las diferentes fusiones de productos tanto crudos como cocidos consecuentes a las emigraciones a lo largo y ancho de los pisos térmicos y de los suelos, que conducen a modificaciones estructurales en los hábitos alimenticios y de ingesta, al punto que se puede llegar a perder la huella cultural, esta última intrínsecamente ligada a la adaptación al entorno (clima, pisos térmicos, hidrología, contaminación, pesticidas, etc.). Porque la dieta es un *habitus*. Para alimentarse, el hombre modifica el paisaje, siembra y cultiva<sup>3</sup> en un movimiento pendular de mimesis con el paisaje.

Parece importante, entonces, evocar algunos procesos mecánicos de los viajes presentados en la migración humana para revisar, por medio de

los hábitos alimenticios, cómo cada insumo de la cadena alimenticia impacta el entorno biótico de los animales<sup>4</sup>, incluyendo a las personas; para descartar o seguir sumando en la dirección política de lo sustentable.

### Perspectivas o presupuestos teóricos

- El *habitus*<sup>5</sup>, lo que acostumbra y define a los humanos en la estructura social de dominación, su comportamiento a menudo inconsciente, ser hombre, ser mujer, ser bueno, pobre, educado.

3 La palabra cultura tiene origen en la palabra cultivo, estos dos conceptos se derivan del mismo gesto repetitivo paciente y acondicionador de las costumbres de producir alimentos.

4 La “domesticación” de los alimentos estuvo durante muchos años ligado al desarrollo mismo de la adaptación de la especie humana a su entorno. Ver dieta paleolítica.

5 Concepto desarrollado ampliamente por Pierre Bourdieu a propósito de la estructura social diferenciadora de las clases sociales.



- El llamado triángulo culinario de Levi Strauss, que va de las preparaciones de lo crudo a lo cocido para finalizar en lo podrido, al que se le deben agregar las prácticas de alimentación universales como comer paquetes ricos en grasa y azúcar o tomar agua en botella.
- La cocina y la alimentación como prácticas cotidianas del homo urbanus. El ocupar un espacio “natural” significa por oposición dejar atrás las relaciones con el campo.
- El paisaje como modificación cultural del entorno. El ser humano sembró a su gusto y semejanza lo cual lo define precisamente como humano, su entorno, su hábitat.

Si para nuestros ancestros cazadores y recolectores conocer el mundo significó habitar su entorno, entender las cosas, los animales y los objetos; la organización social agrícola se dispuso como mecanismo de repetición de hechos y gestos para reproducir alimentos, ingenió complejos procedimientos hasta hacerlos industria. Agricultura y ganadería significan la base (praxis) del renombramiento del espacio “geográfico” en lugares donde se dieron cita la mesa y las sobreproducciones que requieren cada vez más fertilizantes, espacio y tierras fértiles que acorralan los bosques nativos y la selva de los diferentes pisos térmicos hasta el océano.

Con la modernidad, entendida como la separación definitiva de la vida urbana respecto a los hábitos agrícolas, se hicieron evidentes los conflictos de interés ambiental y la depredación inconsiderada del ambiente para explotaciones; ya no sólo para satisfacer necesidades de alimentación.

Es tal la contaminación y la manipulación de los contextos ambientales, que se rompen cada día círculos de interacción ecosistémicos irremplazables y de gran complejidad.

Dicha pérdida repercute en la calidad de vida del humano, principalmente en su salud. Los



humanos parecen resistir sin dificultad entornos climáticos difíciles y niveles de contaminación extremos a manera de supervivencia, pero ¿puede su relación con el entorno reducirse hasta tal punto? Cada alteración en un peldaño de la cadena biótica tiene consecuencias negativas directas sobre la salud de ese *anthropos* egocéntrico que “anda solo” alimentándose de los demás, sin conciencia o consideración real del otro, de su alteridad, entiéndase por otro al océano, a la selva, sus verdaderas estructuras de soporte.

Las toxinas y dioxinas que se ingieren por tratar indiscriminadamente nuestros alimentos, conservarlos y recalentarlos, son causa de mortandades que parecen modas de origen desconocido. Mal haríamos en aconsejar verduras a nuestros hijos, la carne y el pescado expuestos al cuidado de los urbanos contienen metales pesados como mercurio, cadmio y plomo que el organismo no solo no puede procesar, sino que estos metales resultan perjudiciales para el sistema inmunológico.





Como si fuera poco, la industria destruye las selvas a la vista de todos (Brasil, Venezuela). Construimos una vitrina de nosotros mismos donde lo más exquisito que proponemos a nuestros hijos es desalmadamente peligroso para la salud e inhibidor de cualquier defensa del organismo, cargado de grasas saturadas y de azúcar, este último producto sigue siendo el de mayor demanda, producción y consumo del planeta.

¡Reto a quién quiera a que entre a un supermercado cualquiera y a que consiga una sola bebida sin azúcar o que no esté en contacto con dioxinas cancerígenas! Hasta el agua en botella es sometida a cambios de temperatura en contacto con sus envolturas de plástico.

De su breve historia en el planeta, los humanos tuvieron el control sobre frutas, semillas, nueces,

pescados, aves y viandas, libres formaron los paisajes y corrales. Surgieron los campos y pueblos, cada uno con su vocación productora de trigo, de verduras, de cebolla, de carne o de pescado y las migraciones propagaron las semillas del conocimiento, de la rueda y del riego.

La mundialización de los alimentos, mal llamada “descubrimiento de América”, es la puesta en evidencia de Asia, de África, de Europa y de América como inmensas despensas de comida. Lo que se descubre en el nuevo América es el marcador de los demás conocimientos para alimentarse. Los miles de productos que se fusionaron durante el renacimiento abrieron el libro que da paso a la gran cocina, a las ciudades.

Un ejemplo “bárbaro” del significado perdido de las fusiones y de la lógica de



alimentarse es lo que ilustra el título de este texto “un perro caliente”. Los embutidos o las salchichas son un gran invento de la cocina antigua a base de tritурados proteínicos para su conservación ahumada o con sal, porque los aditivos y conservantes del agro que apuntan a la conservación de los alimentos no solo deben producirse en algún lugar, sino que fomentan el uso de empaques y el contacto de la comida con preservantes y otros químicos; todas las partes del cerdo tienen esa versatilidad alimenticia de poderse transformar y adoptar cualquier forma: ajo, sal y pimienta como mínimo, para su fabricación se requiere energía y agua.

El pan blandito con el que se suele acompañar ese embutido de salchicha es en general un pan que los franceses llaman brioché y que tiene leche (vaca), levadura (bacterias), trigo (descartando el salvado), sal, azúcar y agua. El trigo es de los principales cereales originarios del gran descubrimiento de la agricultura en Mesopotamia, es símbolo de la cultura indoeuropea, que el cereal contribuye a propagar.

Una salchicha con pan no sería nada sin su predecesora, la salsa de tomate ketchup (*ketsiap*)<sup>6</sup>, apreciada por encima de la sal en Estados Unidos, donde el 97% de los hogares la consume a diario. Este producto de la dieta estadounidense ha sabido conquistar los paladares del mundo entero. La salsa de tomate vio incorporarse el vinagre que se obtiene tras la fermentación de enzimas de glucosa a lo que se agrega más azúcar, tomate, sal, pimienta y especias. Quien piensa en

especias piensa en Asia, quien dice perro caliente dice picado en brunoise<sup>7</sup> fina de cebolla cabezona y quien dice cebolla apela a la India (Asia central), y al viaje que este bulbo recorre pasando por África, Grecia y Roma hasta descubrir Europa.

Algunos en el trópico agregan mostaza, mayonesa, mermeladas de piña y jalapeños. La mostaza tiene varias cabezas o pies europeos, su imagen es utilizada, o al menos fue símbolo durante siglos por analogía con la profusión y la abundancia por el tamaño redondo y reducido de las semillas, pues son a su vez compuestos creados por los paladares en los que se anida culturalmente, las hay dulces<sup>8</sup> (alemanas-inglesas), o saladas con vinagre (dijon francesas)<sup>9</sup>.

Y la Minorquina del puerto de Maho, la mayonesa cuyo nombre le da hambriento Richelieu a mediados del siglo XVII y que recuerda su antecesor mítico en culinaria el Alioli o más aún el All-i-oli en disputa por españoles y franceses quienes la consideran como propia.

Respecto a la mermelada de piña, y para terminar este texto con la apoteosis cultural de nuestra alimentación universal del perro caliente, diría que el origen de la mermelada o del azúcar, siempre ha estado ahí, esperando, como la selva...

6 Como no iba ser un viaje una salsa tan famosa (sal), que de seguro significó años de cocina en cocina cambiando hasta mezclarse lo suficiente con las culturas locales para devenir importante, la palabra tiene origen en china donde significa salsa de pescado en escabeche.

7 Corte regular de cubitos, primero se laminan las verduras en y luego se repite la operación al contrario del sentido del primer corte a intervalos idénticos a los originales.

8 Aquí se cruzan los paladares con la gran industria de la melaza.

9 Salsas mahonesa: en su tazón de porcelana, habiendo puesto una yema de huevo, sal, pimienta y una pizca de vinagre, ya el trabajo ha empezado. El aceite se echa gota a gota, la mahonesa toma cuerpo, espesando sin darse uno cuenta. En oleadas brillantes hasta los bordes. Cuando usted juzgue que la cantidad puede ser suficiente para su guiso, póngala al fresco, por prudencia, y se acabó... ¡no la toque más!

## Dedicatoria

La elaboración de las ideas, el documento, el *stomp*, la documentación gráfica y la puesta en escena se alimentó de varios espacios y personas que contribuyeron a su realización.

Para iniciar, en las horas de la mañana, contamos con la participación de cuatro expertos en Conservación: Tomás Estévez, Alfonso Gumucio, Paulina Castro y Juan Pablo Ruiz, quienes fueron maravillosamente recibidos por todos los jóvenes acostados en el piso y con los ojos cerrados. Cuatro voluntarios fueron los encargados de diseñar y moderar el panel, hablamos de sueños, oportunidades, estrategias exitosas y obstáculos en la vida profesional y personal de los expertos y las jóvenes (Figura 2).

En horas de la tarde, usando variaciones de world café y con el apoyo de la documentación gráfica se realizaron sesiones de conversación distribuida alrededor de los sueños y las oportunidades de los jóvenes. También se identificaron las 9 temáticas sobre las que hablaría la declaratoria: educación y comunicación, formación, política, identidad y cultura, producción sostenible, agua, fauna y flora, minería, manejo de residuos y paz. Para finalizar el segundo día, se hicieron grupos alrededor de cada temática, para definir exigencias, propuestas y compromisos en una cartelera cada una.

El tercer día, en horas de la mañana, todos los participantes se distribuyeron en tres grupos, de acuerdo a su conexión con cada tema: el grupo discurso, encargado de escribir el documento de la declaratoria y de elegir los representantes que hablarían en público; el grupo rollo, encargado de resumir la cartelera final de cada temática, proponer la metáfora visual a usar y colorearla en la infografía de 12 metros; y el grupo *stomp*, que dirigido por LatinLatas diseñó la melodía y la tocaron enfrente de todos los asistentes al evento.

Los 8 puntos priorizados en la declaratoria se muestran a continuación:

1. Exigimos incluir la formación ambiental dentro de la educación formal e informal en todos los aspectos, niveles y espacios de la cotidianidad. Hacemos un llamado a los medios de comunicación para que contribuyan en la formación de ciudadanos con prácticas más responsables con el medio ambiente. Nosotros, los jóvenes, nos comprometemos a ejercer el papel de educadores en nuestras familias, base de la sociedad.
2. Exigimos al Gobierno Nacional y al Congreso de la República mayor apoyo presupuestal para el Sistema Nacional de Áreas Protegidas, que, en conjunto con la comunidad urbana y rural, permite la defensa y ampliación de dichas áreas de conservación, basándose en la investigación. Proponemos que las áreas protegidas, los ecosistemas estratégicos y la participación de los jóvenes sean determinantes para la reformulación de los planes de ordenamiento territorial (los POT). Como jóvenes, nos comprometemos a ser partícipes, testigos y veedores de la aplicación de las normas y proyectos que benefician las áreas protegidas.
3. Resaltamos la importancia de la inclusión de las prácticas tradicionales y saberes ancestrales en los planes de conservación. Nos comprometemos a promover el diálogo intercultural y a tomar parte en los procesos de transmisión cultural de generación en generación.
4. Exigimos mantener y recuperar nuestras semillas nativas y libres ante los retos de producción sostenible. Consideramos importante incentivar y acompañar los procesos de producción orgánica en las



diferentes regiones del país, especialmente en las zonas de influencia de las áreas protegidas. Convocamos a la sociedad civil, el Estado, la academia y al sector productivo para que se articulen con el fin de fomentar estos procesos. Nos comprometemos a difundir en nuestras comunidades buenas prácticas de consumo.

5. Nos comprometemos a diseñar y desarrollar estrategias junto a nuestras comunidades para difundir y compartir la importancia de prácticas en pro de la revaloración, restauración y conservación de las fuentes hídricas, la flora y la fauna.
6. Exigimos al gobierno cumplir con la prohibición de la actividad minera en áreas protegidas y ecosistemas estratégicos, y una mayor rigurosidad en la supervisión y seguimiento de los procesos de exploración, extracción minera, así como en los procesos de compensación ambiental. Proponemos que se implementen y masifiquen alternativas energéticas limpias. Nos comprometemos a conocer y entender la

complejidad de la problemática minera para actuar como veedores frente al desarrollo de esta actividad.

7. Somos conscientes que la basura que generamos es nuestra responsabilidad. Por esto, nos comprometemos a generar menos desechos y a reeducarnos a nosotros y nuestras familias para consumir responsablemente, extender la vida útil de los productos y buscar alternativas para disposición final de los residuos. Hoy lo decimos los jóvenes; mañana lo dirá la vida.
8. Entendemos la paz como el eje fundamental para la conservación de nuestro medio natural. Proponemos al gobierno nacional y a la mesa de diálogos de paz que tengan en cuenta las oportunidades que brindan las áreas protegidas como escenarios para la construcción de iniciativas locales de desarrollo sostenible, como el ecoturismo, que aportan a los proyectos de vida de los jóvenes y familias que han sido víctimas del conflicto armado.



Figura 3. Panel de expertos: sueños, oportunidades, estrategias exitosas y obstáculos.



# 06

II Congreso Colombiano  
de Áreas Protegidas **2014**

Tomo III. Áreas Protegidas y Visiones  
Interculturales: conociendo nuestra biodiversidad

## Eventos paralelos

### Contenidos



Contexto histórico de los  
parques nacionales...  
pág. 275



Simposio: investigación para el  
manejo y conservación de las...  
pág. 280



Pueblos indígenas  
aislados de Colombia  
pág. 307



Índice



# 01

II Congreso Colombiano  
de Áreas Protegidas **2014**

Tomo III. Áreas Protegidas y Visiones  
Interculturales: conociendo nuestra biodiversidad

Eventos paralelos

## Contexto histórico de Parques Nacionales Naturales de Colombia



Índice





**Julio Carrizosa**, Especialista en Medio Ambiente  
*Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales*

---

## Sobre el autor

Hombre con visión ambiental compleja, una de las autoridades sobre el ambiente del país, académico, ingeniero civil, doctor honoris causa de la Universidad Nacional, columnista de El Espectador, funcionario público, asesor de gobiernos e instituciones internacionales, ha acompañado y contribuido a forjar un “pensamiento ambiental latinoamericano”, que se fundamenta sobre las particularidades ecológicas, culturales y políticas de la región del neotropico. En 1974 fue uno de los gestores del Código Nacional de Recursos Naturales. “Fuimos la primera nación de Latinoamérica en tener una legislación integral enfocada en el cuidado de la naturaleza”, expresa él a lo largo de sus 337 artículos, cuyo eje central es que el medioambiente es patrimonio común y ahora es norma constitucional, además de ser entendido de manera múltiple desde los componentes ecológico, económico y social. En esa misma década, como director del Inderena, logró, en menos de 4 años, la declaración de 17 parques nacionales naturales emblemáticos como Los Nevados, Katíos y Amacayacu.

## Desarrollo

Colombia es aún un país privilegiado, posee grandes riquezas naturales. Es una de las “democracias” más antiguas de Latinoamérica, uno de los productores del mejor café, exportador de carbón, petróleo, oro, platino, coltán y esmeraldas y tenedor de escenarios naturales únicos como el PNN Chiribiquete, el PNN Sierra Nevada de Santa Marta, el PNN Sierra de la Macarena, el SFF Malpelo, el PNN Las Hermosas y el ANU Los Estoraques. No obstante, desde el último tercio del siglo XX y el nuevo milenio he sido testigo de la transformación del país. Mucho de lo que me enorgullecía está desapareciendo debido a los flagelos de la corrupción, la guerra, el narcotráfico y la inequidad. Parte de mi vida la he dedicado a desentrañar y comprender por qué un país como Colombia no ha podido lograr el bienestar de naciones menos ricas en recursos naturales. Llegué a la conclusión que está directamente relacionada con la manera como nos colonizaron. Nuestra geografía y la guerra nos convirtieron en una sociedad simple, gobernada por muy pocos desde una capital que no entiendo cómo se estableció en el lugar menos apropiado.





Tenemos dos mares y construimos la capital a 2.600 metros de altura, fue el primer gran error histórico del país.

Nuestro territorio estuvo alguna vez cubierto en un 80% por árboles y hoy las selvas y bosques apenas cubren un poco más del 40%. La geografía nacional es complicada y se puede apreciar desde las primeras gestiones “ambientales”, como la creación del Parque Nacional de Bogotá, que data de 1934, año durante el cual fue inaugurado por el presidente Enrique Olaya Herrera, uno de sus grandes promotores y de donde derivó el nombre completo con el que se le ha conocido a través de la historia urbanística de Bogotá. La génesis de la declaratoria de los Parques Nacionales en Colombia empieza con la creación del primer Parque Nacional Natural Cueva de los Guacharos, hasta el más reciente, Bahía Portete, en el Departamento de La Guajira.

El grupo de Parques surgió de la necesidad de recolectar información que permitiera manejar el PNN Tayrona. Entre los miembros del grupo, hay un ingeniero forestal, Simón Franklin, quien se

entrena y luego pasa al Inderena, creada en el 1968. Así, se conforman dos grupos, un grupo muy conservacionista que provenía de la Corporación del Valle del Magdalena y del Sinú, que estaba estudiando los peces del río Sinú y que había tenido mucha relación con los conservacionistas de Estados Unidos y en la cual estuvo trabajando con el arqueólogo Penton Miller, que estaba adoctrinando ese grupo de acuerdo a la filosofía de Parques. Por otro lado, el otro grupo era el desarrollista, que se fundamenta bajo el Inderena.

Se da inicio a uno de los enfrentamientos que tiene como polvorín qué hacer en el PNN Tayrona en el gobierno de Misael Pastrana. Surge la idea de que hay que construir hoteles en el área protegida, ya que eso tiene que ver con la visión desarrollista del momento, porque en el mismo plan de desarrollo del periodo pastranista, que se llama las cuatro estrategias, una de ellas es aumentar la exportación. Entre las cosas que pueden ser exportadas se encuentra el paisaje, los animales silvestres vivos, las pieles de los animales, los troncos de los árboles. Todo eso está como objetivo

de exportación en el plan de desarrollo y quieren que el Inderena sea un instituto de desarrollo de los recursos naturales renovables, ya que para ellos “desarrollo es exportar”. Ahí creo yo que se dio la división de parques y recursos naturales del Ministerio de Agricultura con las reformas que había sufrido y con los antecedentes que tenía.

El grupo de parques donde está Simón Franklin, con Jorge “el Mono” Hernández y el Dr. Sánchez tenían la razón y entonces comenzamos a generar movimientos sociales de opinión para evitar que se construyeran hoteles en el área protegida. Entre los argumentos que surgen de la reunión, primero se plantea que “nosotros podemos aportar para que se evite la construcción de los hoteles definiendo qué investigaciones se deben desarrollar”; luego Simón expresa que en los parques no se puede experimentar. Por último, se dice que, si se le da importancia a los investigadores, llegan los cazadores científicos y acaban con los pocos individuos de algunas especies. A raíz de esto, se preguntan qué tipo de investigación se va hacer y para qué.

“El Mono” Hernández lidera la investigación, con el objetivo de establecer qué áreas se deberían declarar parques y cuál era la metodología para establecerlas. Ahí entra la investigación participativa donde se da el diálogo de saberes, con la implementación de la Ley 2 de 1959, para el caso de la Zona de Reserva Forestal Central, una zona de 15 kilómetros hacia el lado Oeste, y otra, 15 kilómetros hacia el este del divorcio de aguas de la Cordillera Central, desde el Cerro Bordoncillo, aproximadamente a 20 kilómetros al este de Pasto, hasta el Cerro de los Prados al norte de Sonsón.

Para la declaración del PNN Los Nevados, cuando yo llegue estaba la discusión de los límites. ¿Por qué dentro del área protegida había paperos?, ese era el meollo del conflicto. Decidí declarar el parque sin tener en cuenta los paperos, en esa decisión había unos intereses científicos

más profundos que los intereses utilitaristas. Yo habría podido decir no. O sea, había un estado contaminado por mucha filosofía de los intereses estéticos comunes de las charlas con el Inderena,

Otra de las áreas protegidas que se declaró fue el PNN Orquídeas, donde Mariano Ospina Hernández era un científico político importante, especialista en orquídeas y presidente del Congreso. Había que declarar el parque para defender las orquídeas, un patrimonio natural, y en esa área es donde más se encuentran. En el contexto amazónico, lo que se daba a conocer era el comercio de pieles y animales vivos, enjaulados en la limítrofe ciudad de Leticia. Desde allí se exportaba. Las especies de flora y fauna provenían de las orillas del río Amazonas. Cuando se estableció el veto a la cacería en 1976, la clase política fue muy crítica con la medida. El viceministro de agricultura de la época nos dijo: “Hay que hacer algo; pensemos en otra alternativa de vida, otra forma de ver su vida, y comencemos creando un parque”. “El Mono” Hernández sabía dónde crear el parque y nos fuimos para Leticia a gestarlo. La comunidad comprendió que había otra forma de vida que no fuera la cacería de la fauna y el saqueo de la flora.

Uno de los ejercicios mejor desarrollados en los procesos de gestión de nuevas áreas protegidas del actual Sistema de Parques Nacionales Naturales ha sido el PNN Katios. Ha sido el mejor parque financiado en toda la historia, se creó por un conflicto entre ganaderos colombianos, de Centroamérica y de Estados Unidos sobre por qué en Colombia había más aftosa que en otros países. La Unión Americana intervino y ofreció algunos dineros para que la aftosa no pasara de Colombia a Centroamérica y entonces se hizo la negociación con el Departamento de Agricultura de Estados Unidos y el Ministerio de Agricultura. Gracias a esto, se implementaron fondos para tomar varias medidas de control de la fiebre aftosa, entre esas estrategias se brindaron fondos para la creación



del PNN Katios. Nace rico, bien dotado; de ahí se escribió el primer libro de aves, cuyo autor es el Dr. Rodríguez. Paralelamente, dentro de los parques se fue haciendo investigación. Había ya 17 sitios para investigar, se gestionaron más contactos que dieron origen y concepto técnico a la creación de nuevas áreas, como el PNN Sierra Nevada de Santa Martha, acompañada del científico Thomas van der Hammen y el Inderena, representado por el “el Mono” Hernández y otros. Esta es una de las investigaciones más serias que se han hecho.

Según el artículo 328 del Decreto Ley 2811 de 1974, del Código de los Recursos Naturales Renovables y de Protección al Medio Ambiente, se establecen como finalidades principales del Sistema de Parques Nacionales las siguientes: conservar los valores sobresalientes de fauna y flora; perpetuar en estado natural muestras de comunidades bióticas, regiones fisiográficas, unidades biogeográficas, recursos genéticos y especies silvestres amenazadas de extinción y proteger ejemplares de fenómenos naturales, culturales, históricos y otros de interés internacional, para contribuir a la preservación

del patrimonio común de la humanidad. El antropólogo Carlos Castaño ha sido una figura recomendable para que se desarrollen funciones investigativas en la áreas protegidas y poder hacer mejores aportes a los planes de manejo y por consiguiente a la conservación del patrimonio natural y cultural de la nación. Entre sus iniciativas se encuentran: formalizar los guarda parques para realizar funciones en el área de investigación, formalizar esas labores sistemáticas con la academia y fortalecer la articulación con otras instituciones del campo de la investigación.

El producir un pensamiento propio, que surge del cuestionamiento de todo pensamiento doctrinario y dominante para ofrecer respuestas y salidas a la razón económica que hoy en día domina las conciencias y los sentidos de la vida, que simula el discurso del desarrollo sostenible para adoptarlo y adaptarlo a los designios de la racionalidad del mercado. Ante esta forma de pensamiento totalizante y totalitario, el ambientalismo afirma principios y valores que han conducido a forjar una corriente que en Colombia va adquiriendo identidad propia.





## Eventos paralelos

# Simposio: Investigación para el manejo y conservación de las áreas protegidas de Colombia

### Contenidos



Lineamiento estratégico y estado del arte de la  
investigación EN Parques Nacionales Naturales...  
pág. 284



Las áreas naturales protegidas y la línea  
base del conocimiento físico-biótico  
pág. 293



“Investigación, brecha entre desarrollo y periferia”  
pág. 300



Academia Colombia de Ciencias Exactas de Físicas  
y Naturales-Comisión Permanente áreas Protegidas  
pág. 290



Comité científico: gestión para la conservación  
y el manejo del PNN Gorgona  
pág. 297



Plenaria  
pág. 303





**H**an pasado 54 años de haberse declarado el primer Parque Nacional Natural Cueva de los Guacharos, las 58 áreas que hoy conforman el Sistema de Parques Nacionales Naturales protegen el 9,98% del territorio terrestre y el 1,48% del territorio marino, representado en un área total de 14.254.144,3 hectáreas. Estas áreas protegidas, contribuyen a preservar paisajes, ecosistemas y especies; mantener y regular servicios ecosistémicos estratégicos para el desarrollo social y económico; conservar el patrimonio natural necesario para la sobrevivencia del legado pluricultural del

país y minimizar los efectos del cambio climático. Pero es necesario tener una mejor representatividad, existen sitios prioritarios que suman aproximadamente 10 millones de hectáreas donde deben establecerse estrategias de conservación *in situ* con especial prioridad en los sistemas marinos, la Orinoquia y los ecosistemas de bosque seco que fortalezcan el sistema nacional de áreas protegidas.

El reto implica apoyar el fortalecimiento de la institucionalidad entre el Gobierno Nacional-PNNC, con la gobernabilidad regional y local, la academia, las ONG y la sociedad civil de manera que se construyan lazos de confianza y sinergias entre las comunidades y diversas instituciones del orden

nacional, departamental y municipal, de forma tal que en pocos años podamos mantener y en algunos casos recuperar, la base natural sobre la cual se ha sustentado nuestro desarrollo social y cultural.

Una de las misiones de la **Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales** (ACCEFYN) es la de cooperar en el fomento y desarrollo del conocimiento científico y la investigación en los campos de las ciencias exactas, físicas y naturales, a la vez que en el mejoramiento de la enseñanza de las mismas en todos los niveles de la educación y el acompañamiento para la creación de nuevas áreas protegidas en el Sistema de Parques Nacionales Naturales. Con base en lo anterior, el simposio “ACCEFYN-Parques Nacionales Naturales” hace un abordaje desde lo histórico-gestional y busca aunar y consolidar esfuerzos que permitan el mejor cumplimiento de sus misiones y logren mayor visibilidad social y las empresas extractivas complementen su responsabilidad ambiental.

Teniendo en cuenta los estudios sobre la responsabilidad social y el ambiente (patrimonio natural y cultural) en los diferentes esfuerzos y escenarios de construcción de paz, se puede advertir que “sin adecuadas condiciones en su entorno, algunas áreas protegidas del SINAP no pueden conservar con eficiencia. No hay área protegida sana en una sociedad “enferma por el conflicto<sup>1</sup>”, y tomando lo anterior y citando los “Cuerpos de Conservación Civil CCC” en la era Roosevelt<sup>2</sup>, se brinda una oportunidad al postconflicto, que lo que se busca es que quienes

han formado parte de los grupos armados ilegales en esas zonas selváticas sean precisamente quienes ayuden a recuperarlas.

El simposio dejó ver algunos puntos de discusión sobre una visión demasiado recortada del saber, de la ciencia y de PNNC y su gestión, citando el caso de las geociencias y su necesario desarrollo en el marco de las actuales políticas económicas de la nación y de las tendencias mundiales. Actualmente vivimos otros cambios: sociedades inmersas en flujos increíbles de información, talento humano con capacidades para apropiarse de nuevas maneras de aprender, pero también comunidades con niveles de desigualdad enormes en el acceso a oportunidades de aprendizaje y desarrollo.

Citando al artículo 80:

El Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución. Además, deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados. Así mismo, cooperará con otras naciones en la protección de los ecosistemas situados en las zonas fronterizas.

Teniendo en cuenta el artículo anterior de la Constitución Nacional, otro de los resultados del Simposio propone que, como mecanismos de redistribución del producto de las regalías y otras compensaciones, la ACCEFYN y PNNC sugieren, con irrefutable fundamento conceptual, la destinación de las regalías para proyectos de investigación en el SINAP y a proteger desde lo local, regional y nacional, con el propósito de financiar y desarrollar proyectos que investiguen sobre la sostenibilidad de los recursos naturales no renovables, renovables, pérdida del capital natural y alternativas que contribuyan a la conservación,

1 Observaciones personales Nilka M., 2014.

2 Una parte del *New Deal* del presidente Franklin D. Roosevelt, operó desde 1933 hasta 1942 en los Estados Unidos, que proporcionó trabajos manuales no calificados relacionados con la conservación y desarrollo de los recursos naturales en las tierras rurales de propiedad de los gobiernos estatales, locales y federales.



desarrollo económico y social. Todas las regalías provienen de la pérdida de capital natural de los recursos no renovables, deben invertirse en investigación de ese patrimonio natural que está siendo extraído.

La nueva Política para la Gestión Integral de la Biodiversidad y sus Servicios Ecosistémicos, lanzada por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible en julio de 2012, constituye la “carta de navegación” para proteger y aprovechar los recursos biológicos de nuestro país. Otra de las conclusiones del Simposio es que la identificación de sitios de importancia

para la conservación de la biodiversidad del país es una herramienta básica para facilitar la selección, armonización y creación de sinergias entre los diversos instrumentos complementarios requeridos para lograr conservar y usar de manera sustentable nuestro patrimonio natural. Es necesario consolidar una visión integral de las áreas protegidas como un sistema que debe representar lo mejor posible la diversidad biológica del país. La excepcional biodiversidad que alberga Colombia obliga a una planeación a diferentes escalas para conservar una porción significativa de ella.



 Parque Nacional Natural Otún Quimbaya.

# Lineamiento estratégico y estado del arte de la investigación EN Parques Nacionales Naturales de Colombia



**Guillermo Alberto Santos Ceballos**

*Parques Nacionales Naturales de Colombia*

---

## Introducción

En el marco de la planeación del manejo de las áreas protegidas del Sistema de Parques Nacionales Naturales, los procesos de generación de conocimiento cobran una utilidad fundamental, en tanto que son el insumo por excelencia para la toma de decisiones de manejo, que permitan mejorar el estado de los valores objeto de conservación de las áreas y disminuir las

presiones que los afectan. En este sentido, PNNC encamina sus esfuerzos a lograr la articulación con la Academia y los diferentes actores que promueven la investigación, para lograr obtener información útil sobre las prioridades temáticas a investigar, esto se hace mediante el establecimiento de portafolios de proyectos, los cuales contienen los perfiles de las investigaciones que cada área protegida gestionará en el corto y mediano plazo, para contribuir al desarrollo



de su plan de manejo, entendido este como el instrumento que orienta la gestión del área protegida para el cumplimiento de los objetivos de conservación para los que fue declarada.

## La estrategia

Con el fin de articular los esfuerzos de las áreas protegidas en materia de investigación, se adoptó mediante Resolución 351 de 2012, el lineamiento institucional de investigación del Sistema de Parques Nacionales Naturales. Los objetivos trazados por la estrategia son:

## Objetivo general

Establecer los lineamientos para la implementación de líneas de investigación que permitan integrar la construcción de conocimiento para la toma de decisiones y la planeación del manejo, en función del logro de los objetivos de conservación del Sistema de Parques Nacionales Naturales, en el marco del SINAP.

## Objetivos específicos

- Determinar la composición, estructura y función de los componentes físicos y bióticos del Sistema de Parques Nacionales Naturales, con el fin de tener una línea base que sustente la toma de decisiones de manejo.
- Generar lineamientos técnicos para la implementación de tratamientos de restauración ecológica en las áreas del Sistema de Parques Nacionales Naturales y sus zonas de influencia.
- Determinar las dinámicas de uso de los elementos de la biodiversidad en el Sistema

de Parques Nacionales Naturales y evaluar desde el punto de vista económico, social y cultural, los bienes y servicios ecosistémicos que brinda el Sistema.

- Establecer la dinámica de las comunidades humanas asociadas al Sistema de Parques y comprender la complejidad de sus relaciones sociales.
- Identificar las afectaciones que genera el desarrollo de actividades sectoriales sobre el Sistema de Parques Nacionales, con el fin de sustentar procesos de monitoreo y fortalecer los argumentos técnicos para la negociación intersectorial.

## Líneas estratégicas de investigación

### Línea 1. Caracterización de la base natural del Sistema de Parques Nacionales Naturales

Se enmarca en las investigaciones sobre los componentes físicos y bióticos de la base natural mediante la actualización del inventario de la biodiversidad presente en los biomas continentales y marinos y la generación de conocimiento sobre la estructura, función, presiones y estado de conservación de los ecosistemas. Dadas las amenazas que existen sobre la biodiversidad y la dinámica acelerada de transformación de los ecosistemas, se hace necesario incrementar los esfuerzos de caracterización, incluyendo las áreas que se consideren prioritarias para ser incorporadas en el SINAP.

Temas de investigación:

- Presiones que inciden en los elementos de la base natural (con énfasis en los VOC).

- Ecosistemas presentes en el Sistema de Parques Nacionales Naturales y en áreas que potencialmente formarían parte del mismo.
- Representatividad de ecosistemas.
- Dinámica de ecosistemas y sus componentes frente a la variabilidad climática y el cambio climático (afectaciones históricas y futuras).
- Caracterización de comunidades y poblaciones priorizadas de fauna y flora.
- Inventario de la biodiversidad.
- Multitemporalidad de coberturas.

## **Línea 2. Restauración del patrimonio ambiental del Sistema de Parques Nacionales Naturales**

Plantea la generación de conocimiento que permita determinar las medidas adecuadas para la restauración en aras de contribuir a la recuperación de la estructura ecológica en la escala regional y aborda los escenarios en los cuales existe riesgo de degradación de los ecosistemas por efecto de fenómenos naturales y antrópicos, con la consecuente pérdida de bienes y servicios ecosistémicos.

Temas de investigación:

- Prioridades de restauración.
- Ecosistemas de referencia para los procesos de restauración.
- Potencial biofísico y socioeconómico para la restauración.
- Biología de especies dinamizadoras en procesos de restauración.
- Ecología de la restauración.
- Fragmentación y conectividad de hábitat.
- Vulnerabilidad, adaptación y mitigación del cambio climático.
- Manejo de especies silvestres afectadas por pérdida o deterioro de hábitat.
- Especies invasoras y su potencial afectación sobre especies nativas.



## **Línea 3. Usos y valoración de la biodiversidad**

Promueve investigaciones sobre los usos de los elementos de la biodiversidad por parte de las comunidades asociadas, con el fin de dar un adecuado manejo a los recursos naturales y servicios ecosistémicos que ofrecen las áreas protegidas en los contextos local y regional.

Temas de investigación:

- Usos tradicionales de la biodiversidad.
- Sistemas regulatorios de uso de la biodiversidad.
- Presiones por uso de los recursos naturales.
- Alternativas productivas para la disminución de presiones por uso.



- Instrumentos económicos para la gestión ambiental.
- Incidencia de la variabilidad climática y el cambio climático en prácticas de uso.
- Valoración integral de bienes y servicios ecosistémicos.

#### **Línea 4. Dinámica social y cultural de las comunidades asociadas al Sistema de Parques Nacionales**

Busca comprender integralmente la dinámica de las comunidades humanas asociadas a las áreas protegidas, entender la complejidad de la problemática social y definir alternativas para el establecimiento de acuerdos orientados al ordenamiento y manejo del territorio.

Temas de investigación:

- Manejo del territorio desde el conocimiento local.
- Dinámica social, económica y cultural de las poblaciones asociadas al Sistema de Parques.
- Valores históricos y culturales.
- Presiones por frentes de colonización.
- Presiones por aprovechamiento de los recursos.
- Efectos de la variabilidad y el cambio climático desde la percepción de las comunidades.

#### **Línea 5. Actividades sectoriales**

Promueve la generación de conocimiento para la identificación, prevención y mitigación de las afectaciones que genera la ejecución de obras de desarrollo sectorial. Adicionalmente, provee información para respaldar negociaciones intersectoriales a través de la realización de estudios de vulnerabilidad ambiental y proporciona la línea base para el monitoreo en zonas donde se proyectan intervenciones en

materia agroindustrial, de vías, puertos, minería, hidrocarburos, represas y turismo, entre otras.

Temas de investigación:

- Impactos sociales, económicos, culturales y ambientales.
- Bienes y servicios ecosistémicos y culturales en situación de riesgo o alteración.
- Vulnerabilidad del Sistema Nacional de Áreas Protegidas frente a obras de infraestructura y actividades de desarrollo.
- Prácticas sostenibles en zonas amortiguadoras.
- Mitigación y compensación por obras de infraestructura.

### **Líneas de gestión**

1. **Alianzas interinstitucionales.** Los principales aliados que el Sistema de Parques ha identificado para el desarrollo de las prioridades de investigación son la academia, los institutos de investigación, las organizaciones no gubernamentales y los grupos comunitarios legalmente organizados.
2. **Fortalecimiento institucional.** El marco político de investigación en el Sistema de Parques Nacionales Naturales, deja claro que la institución tiene funciones y responsabilidades de investigación, para el cumplimiento eficiente de sus objetivos misionales y se requiere la adquisición de mayores capacidades para el desarrollo de procesos de investigación que resulten útiles para la incorporación de sus resultados en la adopción de estrategias de manejo.
3. **Procesos de investigación concertados con las comunidades.** Dada la gran cantidad

de áreas protegidas que se encuentran en situación de traslape, los procesos de acercamiento con las comunidades son fundamentales para facilitar el desarrollo de proyectos de investigación en el marco de la construcción e implementación de los planes especiales de manejo y otras figuras de acuerdo que permitan la gestión eficiente de las áreas.

4. **Sostenibilidad financiera.** La investigación en el Sistema de Parques es una actividad para la cual se requiere diseñar mecanismos que garanticen su sostenibilidad en el tiempo, el logro de sus objetivos y el impacto en el mediano y largo plazo.

## Temas

Adicionalmente, se han identificado una serie de temas sobre los cuales es necesario iniciar y continuar procesos de investigación a nivel nacional, para ampliar la línea base de conocimiento sobre aspectos que vienen ejerciendo fuertes presiones sobre el Sistema de Áreas Protegidas. Los temas priorizados son:

- **Cambio climático.** Los análisis de vulnerabilidad y la generación de conocimiento para la elaboración de planes de adaptación, son necesarios para contar con información que permita conocer los efectos del cambio climático en las especies, los ecosistemas, el recurso hídrico y la población humana, con el fin de generar información para orientar el manejo de las áreas protegidas y del sistema en su conjunto.
- **Bienes y servicios ecosistémicos.** La valoración integral de estos elementos, permitirá un mejor posicionamiento del Sistema en escenarios de negociación intersectorial.
- **Recursos hidrobiológicos.** La generación de línea base sobre el estado de las poblaciones de especies VOC y/o de interés económico y sobre la importancia de las áreas protegidas para la conservación de estos recursos, es fundamental como insumo para la búsqueda de acuerdos de uso, que permitan implementar medidas de manejo y conservación conjuntas con las comunidades asociadas al Sistema de Parques Nacionales Naturales.
- **Restauración de ecosistemas acuáticos.** Si bien se ha avanzado en la implementación de medidas efectivas de restauración en ecosistemas terrestres, son muchos los vacíos que existen sobre el funcionamiento y posibilidades de recuperación de ambientes marinos degradados, por lo cual es urgente abordar esta problemática desde procesos de investigación que generen bases para la recuperación de ecosistemas acuáticos marinos y continentales.
- **Erosión marino-costera.** La problemática de pérdida de línea de costa se ha venido agudizando, por lo cual es necesario conocer cuáles son los factores que determinan estas dinámicas, con el fin de encontrar medidas eficaces para su manejo.
- **Especies invasoras.** Tanto en ambientes marinos como continentales, el Sistema enfrenta presiones por la presencia de especies invasoras que representan una amenaza para los valores objeto de conservación y la integridad ecológica. De allí se deriva la necesidad de elaborar un diagnóstico y conocer la biología y la ecología de estas especies, como punto de partida para la puesta en marcha planes para su manejo y control.



## Otros avances

La estrategia de investigación se ha posicionado en diferentes escenarios. En primer término, las universidades siguen siendo las principales fuentes de generación de conocimiento, dada su misión social de formación e investigación, seguidas por el personal de los Parques Nacionales y las ONG dedicadas a temas de conservación.

Adicionalmente, se evidencia que las investigaciones exploratorias, enfocadas a la caracterización de la base natural, ocupan actualmente y de acuerdo con la tendencia histórica, el primer lugar en cuanto a número de trabajos que se adelantan en las áreas protegidas.

La línea de restauración ecológica ocupa el segundo lugar y se evidencia la necesidad de fortalecer los enfoques sobre usos, dinámicas sociales y actividades sectoriales.

A nivel de direcciones territoriales, la DTPA Pacífico cuenta con el mayor número de procesos en marcha, enfocados en su mayoría a la línea de caracterización, seguida por Amazonía y Andes Occidentales. En cuanto a las áreas protegidas que vienen desarrollando estos procesos, se tiene que Gorgona y Galeras son las más activas, con siete proyectos cada una. Se destaca el Santuario de Fauna y Flora Galeras por tener todas sus investigaciones en cabeza del personal del área protegida. En las demás áreas predomina la participación de las universidades.



Parque Nacional Natural. *Cristian García.*



# Academia Colombiana de Ciencias Exactas de Físicas y Naturales-Comisión Permanente Áreas Protegidas



**Gonzalo Andrade**

*Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales ACCEFYN &  
Instituto de Ciencias Naturales de Colombia Universidad Nacional*

---

**L**a Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales es una entidad científica, de derecho privado, regida por las leyes colombianas, sin ánimo de lucro, con personería jurídica y patrimonio propio.

La Academia tiene por objeto el desarrollo de las ciencias exactas, físicas y naturales. Para cumplir sus objetivos, la Academia reconoce a los científicos que se han destacado por sus aportes a estas ramas de la ciencia; fomenta y apoya la investigación científica; contribuye a la

divulgación y a la apropiación de la ciencia como elemento de cultura y desarrollo económico y social y coopera en el mejoramiento de la enseñanza de las ciencias exactas, físicas y naturales en los distintos niveles de la educación.

También es deber de la Academia colaborar con las entidades públicas y privadas, nacionales e internacionales, en la construcción y apropiación del conocimiento científico, así como en la conservación y defensa del patrimonio científico y de los recursos naturales del país.



En virtud de lo dispuesto por la Ley 34 de 1933 y por el Decreto Ejecutivo 1218 de 1936, la Academia es Cuerpo consultivo del Gobierno Nacional, y como tal atiende las consultas y solicitudes de carácter científico que le hagan los distintos órganos del poder público. Para este fin, nombra comisiones *ad hoc* integradas por miembros, numerarios o no, de la corporación.

## Estructura

La Academia tiene una junta directiva compuesta de presidente, vicepresidente, secretario ejecutivo y tesorero.

Actualmente, la academia está conformada por un total de 149 miembros, así: 47 de número, 8 honorarios, 1 extranumerario y 93 correspondientes (19 extranjeros y 74 nacionales).

Mensualmente se realiza una sesión ordinaria con el plenum de miembros de la Academia. En cada sesión, un académico o un invitado externo presentan una conferencia sobre un tema de su especialidad. Las sesiones también sirven para discutir diversos temas derivados de la misión de la corporación.

### Proceso para nueva área protegida

1. Reunión entre PNNC y el CPAR-ACCEFYN para presentación del documento síntesis, participación de actores involucrados en el proceso (comunidades, corporaciones, institutos, ONG, ministerios, etc.), visita al lugar a declarar.
2. Discusión.
3. Análisis interno, por parte de los Miembros de la Comisión con base en los estudios técnicos, biofísicos y socioeconómicos y culturales, bajo los siguientes criterios:

### Criterios biofísicos

- *Representatividad*: Que el área propuesta incluya niveles de la biodiversidad no representados o insuficientemente representados en el sistema de áreas protegidas, de acuerdo a las metas de conservación definidas.
- *Irremplazabilidad*: Que considere muestras únicas o poco comunes y remanentes de tipos de ecosistemas, que por causas debidas a procesos de transformación o por su singularidad, no se repiten dentro de unidades espaciales de análisis de carácter superior como biomas o unidades biogeográficas.
- *Integridad ecológica*: Que el área propuesta permita mantener la integridad ecológica, garantizando la dinámica natural de cambio de los atributos que caracterizan su biodiversidad.
- *Grado de amenaza*: Que el área propuesta proteja poblaciones de especies consideradas en alguna categoría global o nacional de amenaza o que están catalogadas en esta condición a partir de un análisis regional o local.

### Criterios socioeconómicos y culturales

- Que contribuya al mantenimiento de zonas estratégicas de conservación cultural, como un proceso activo para la pervivencia de los grupos étnicos reconocidos como culturas diferenciadas en el país.
- Que incluya zonas históricas y culturales o sitios arqueológicos asociados a objetivos de conservación de biodiversidad, fundamentales para la preservación del patrimonio cultural.
- Que consideren áreas en las cuales sin haber ocupación permanente, se utilicen los diferentes niveles de la biodiversidad de

Áreas declaradas y en proceso en Colombia concepto vinculante ACCEFYN (2007 – 2014)				
Nombre área protegida	Fecha declaratoria	Extensión	Rango altitudinal	Localización
PNN Doña Juana-Cascabel	2007	65.858 ha.	1100 - 4500	Cauca - Nariño
PNN Yaigojé Apaporis	2009	1.055.740 ha.	100 - 120	Amazonas - Vaupés
PNN Urubamba Bahía Málaga	2010	47.094 ha. (137.34 millas nauticas cuadradas)	0 -	Valle del Cauca, Pacífico
PNN Chiriquete Ampliación	2013	2.782.353 Ha. (1.483.398 ha)	200 - 1000	Guaviare - Caquetá
PNN Corales de Profundidad	2013	142.900 ha.	0 a -280	Caribe
Santuario de Fauna Acandí, Playón y Playona	2013	26.232 ha.	0	Chocó, Caribe
Parque Bahía Portete	En estudio			Guajira




Tabla 1. Áreas declaradas y en proceso en Colombia.

forma responsable, estableciéndose parcial o totalmente sistemas de producción sostenible.

- Que incluya zonas que presten beneficios ambientales fundamentales para el bienestar de las comunidades humanas.
- Que la propiedad y tenencia de la tierra no se considere un elemento negativo frente a la posibilidad de alcanzar los objetivos de conservación del área protegida y exista la posibilidad de generar soluciones efectivas para no comprometer el diseño del área protegida.
- Que logre aglutinar el trabajo y esfuerzo de actores sociales e institucionales, garantizando así la gobernabilidad sobre el área protegida y la financiación de las actividades necesarias para su manejo y administración.

Otros criterios

- Presupuesto dedicado al área protegida que permita la Gobernanza y la Gobernabilidad.

4. Concepto Comisión Permanente Áreas Protegidas al plenum de ACCEFYN.
5. Presentación por parte del Coordinador CPAR del área a declarar.
6. Discusión.
7. Aprobación por el plenum de la academia de la declaratoria del área protegida.
8. Carta del Presidente ACCEFYN a PNNC con concepto (Ver Tabla 1).

Estado en Colombia áreas protegidas y aporte de ACCEFYN

- 58 áreas protegidas.
- 12% territorio nacional.
- 1.48 % superficie marina del país.
- 11.27% superficie continental.
- 1.379.750.64 ha áreas marino costeras.
- 12.874.393.6 ha áreas terrestre.
- 2.821.222 ha (2007-2013) ACCEFYN



# Las áreas naturales protegidas y la línea base del conocimiento físico-biótico



**J. Orlando Rangel**

*Instituto de Ciencias Naturales Universidad Nacional de Colombia,  
Academia Colombiana de Ciencias Naturales, Físicas y Exactas*

---

## Las áreas protegidas, el inventario y la conservación de la biodiversidad en Colombia

En septiembre de 2000 elaboré un diagnóstico sobre el estado de conocimiento de la biodiversidad en las áreas protegidas de Colombia. Este documento se ha entregado a los directores de la Unidad de PNNC (Dr. Riascos y Dra. Miranda).

En los últimos años ha habido declaratoria de varias áreas protegidas. En las resoluciones se ha informado que previa la declaratoria, la Academia

Colombiana de Ciencias ha manifestado su complacencia. Hace unos meses presenté una ponencia sobre el conocimiento de la biodiversidad en la Comisión de Parques de la Academia Colombiana de Ciencias.

Después de varios años de haberse planteado su declaratoria, recientemente la estrella fluvial del Inírida fue declarada área Ramsar. En el área Ramsar, me llamó la atención que, de los pocos documentos que encontré, ninguno se refiere a las condiciones Ramsar (cuántas lagunas, cuántos pantanos, cuánto es el porcentaje de llanura aluvial, cómo es el sistema hídrico, etc.).

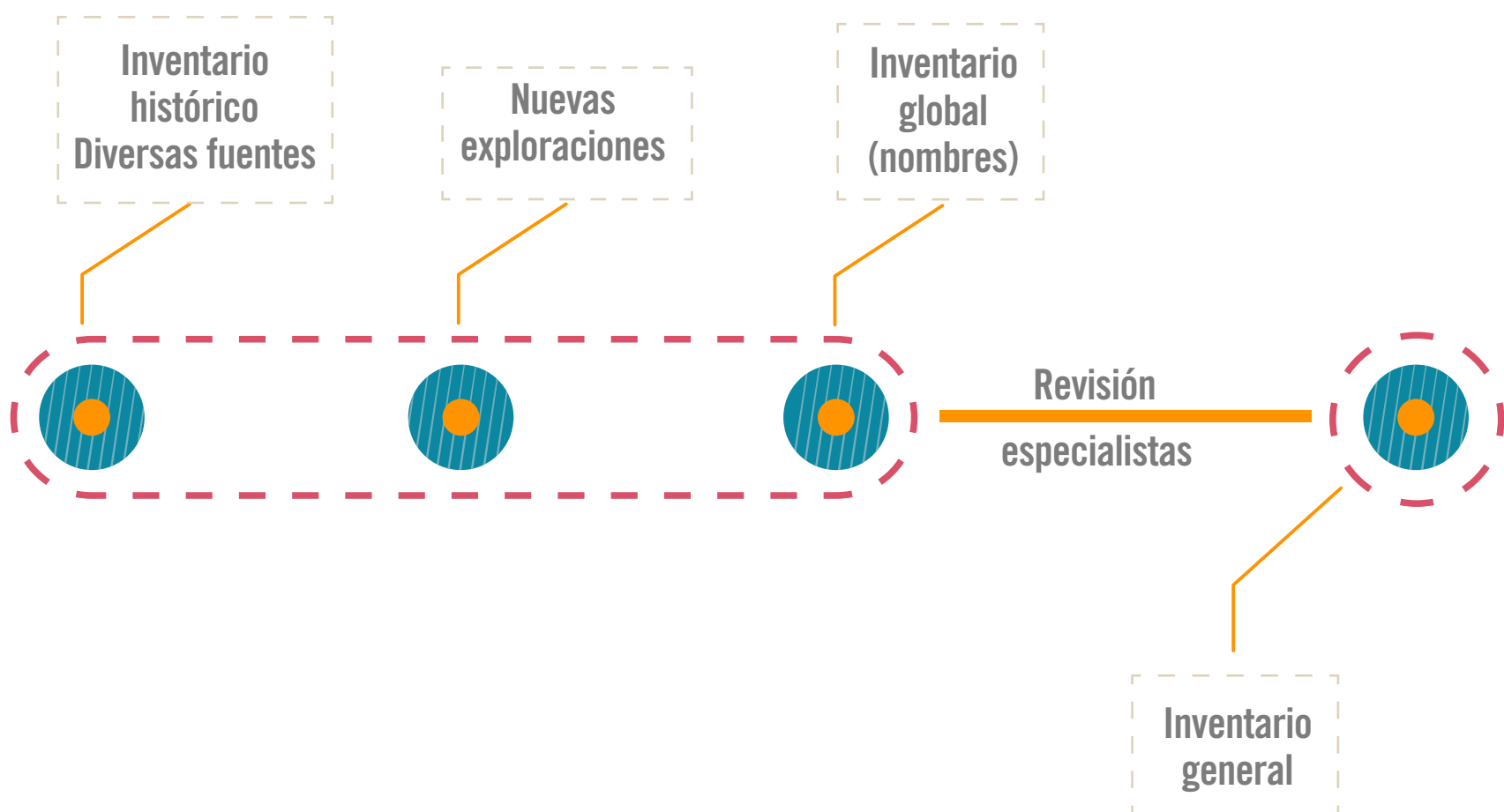


Figura 1.

## Conocer, utilizar sosteniblemente: conservar el inventario de biodiversidad en el tiempo

### Niveles de estudio sobre la biodiversidad

Colombia, en términos planetarios, es uno de los dos países con mayor expresión de la diversidad biológica en todos los niveles en que esta condición se expresa, alfa (especies), beta (comunidades vegetales o tipos de vegetación) y gama (ecosistemas). No es una lista de nombres, es dónde están, inventario de las comunidades, conceptos básicos.

Los niveles de estudio son:

- **Alfa:** Cuando se refiere a las especies vegetales o animales con área de distribución en el territorio colombiano.

- **Beta:** Cuando se refiere a las comunidades vegetales, con referencias sobre áreas de distribución y características fitogeográficas. Aunque en los últimos años también se ha extendido el nivel de estudio a los ecosistemas.


La deforestación es la amenaza principal sobre la permanencia de condiciones representativas de esta riqueza. Ha representado cerca de un 30% de pérdida de cobertura boscosa original, fenómeno más pronunciado en las regiones más ricas en biodiversidad, Región Andina y Chocó Biogeográfico. A nivel regional, entre las áreas geográficas más representativas de la biodiversidad colombiana figuran el páramo, con cerca del 60% de la flora propia de la extensa región biogeográfica, que abarca desde Costa Rica hasta estribaciones andinas en la vertiente amazónica de Bolivia, 40% de esta riqueza vegetal está restringida al páramo colombiano.



Estrategia para la documentación de la importancia de un área	
Centros de diversidad vegetal (mundo)(Davis <i>et al.</i> , 1997)	Centros de concentración de especies I. Rangel (Ed.).(1995). Colombia Diversidad Biótica.
Localización-área	Localización-área
Altitud	Altitud
Vegetación-flora	Vegetación-flora
Otros valores	Faunaw
Amenazas	Otros valores
Áreas de conservación	Conservación-amenazas

 Tabla 1. Estrategia para la documentación de la importancia en un área.

Región natural	Superficie total km²	Vegetación boscosa potencial km²	Superficie deforestada (%)	Superficie actual cubierta por vegetación	No. especies tetrápoda
Andina	223.886	193.886	55	87.249	1808
Chocó	131.246	126.246	40	75.748	1297
Amazonia	403.348	398.348	10	358.513	1240
Orinoquia	254.335	239.335	15	203.435	905
Caribe	128.856	88.856	30	62.199	1394
Total del país	1.141.748	1.046.671		787.143*	3540

 Tabla 2. Pérdida de la diversidad Boscosa en Colombia.  
\* Pérdida de diversidad boscosa en Colombia: 354.605 km² (31%). Estimaciones del autor: CRITICA ANDES

Período/autores	Tasa para el país
1940-1995 Rangel, 1999 con base en CONIF, 1984 y PAF, 1991	545.455 ha/año
1960-2000 Rangel, 1995	500.000 ha/año
1970-2000 Etter <i>et al.</i> , 2007	400.000 ha/año

 Tabla 3. Deforestación por periodos.

Tasa anual deforestación regional/ha			
Período	Magdalena Medio	Caquetá Etter <i>et al.</i> , 2007	Reservas (5) Ley forestal 1959 Cárdenas, 2006
1959-2004	81.000	25.000-40.000	40.000

 Tabla 4. Deforestación por región.

Qué nos queda de las reservas forestales	51.376.621 ha
Reserva Forestal del Pacífico:	8.010.504 ha
Reserva Forestal Central:	1.543.707 ha
Reserva del Río Magdalena:	2.155.591 ha
Sierra Nevada de Santa Marta:	539.215 ha
Serranía de los Motilones:	552.691 ha
Sierra Nevada del Cocuy:	730.389 ha
Amazonía:	37.844.524 ha

 Tabla 5. Área forestal restante.

## Cartografía general y temática: suelo-geología-clima-uso del suelo-vegetación-ecosistemas- amenazas-zonificación

- ¿Qué ha pasado desde el 2000, hasta el presente?
- ¿Cuántas áreas nuevas?
- ¿Conocimiento generado para la creación, donde reposa?
- ¿Quién tiene los documentos?
- ¿Cuál ha sido el aporte al inventario de la biodiversidad del país?

## Reflexiones

Tres pilares básicos para involucrar todas las acciones respecto a la biodiversidad: inventario, uso sostenible y repartición equitativa de beneficios a las poblaciones locales y poseedoras del bien y conservación para la perpetuación.

Tengo la certeza que la fase de inventario en los grandes componentes (flora, vegetación, clima, grupos de tetrapoda) ha estado a cargo de profesores de las universidades colombianas, especialmente del Instituto de Ciencias Naturales de la Universidad Nacional de Colombia. No hemos recibido aportes fundamentales de otras instancias y entidades. Si se hubiese cumplido rigurosamente con los objetivos básicos, los resultados constituirían una ayuda bastante significativa.

¿Dónde están los resultados de las caracterizaciones de las nuevas áreas en los últimos doce o quince años? ¿Dónde se pueden consultar? ¿Cuál es el nivel de determinación del material biológico? ¿En el componente físico que cartografía existe? ¿Dónde se puede consultar?.

Nuevamente insistimos en la conveniencia de trazar y ejecutar acciones inmediatas, mediatas y de largo plazo para alcanzar una línea básica de conocimiento excelente sobre los componentes biofísicos en las áreas naturales.



# Comité científico: gestión para la conservación y el manejo del PNN Gorgona



**Luis Fernando Payán**, Profesional universitario; **María Ximena Zorrilla**, Jefe, *PNN Gorgona*

---

## Algo de historia de la investigación en la Isla Ciencia

- 1924. Scientific and expeditionary research association of London, Buque Saint George. Primeros estudios biológicos y arqueológicos
- 1931- 941. Velero I, II, III y IV de la Fundación Alan Hancock, “Zaca” 1938, “Askoy” 1939-1941 y Sula III. Contribuciones al conocimiento de la fauna marina del Pacífico colombiano.
- Finales de los setenta y comienzos de los ochenta. Gorgona para investigación y conservación
- 1985. Comité Interuniversitario
- 1998. Inauguración de la Estación Científica (ECHvP). Aporte financiero de donación Holandesa

- 1997-2010. Programas de monitoreo en peces, corales, aves marinas, tortugas marinas, oceanografía y dinámica de playa.
- 2007 y 2009. Expediciones científicas
- 2009. Comité científico

## Monitoreo

- 1986-95. Monitoreo de mamíferos marinos (Fundación Yubarta).
- 1997-2007. Monitoreo de pesca (PNNC-WWF).
- 1998. Monitoreo de arrecifes de coral (Invemar-Univalle).
- 2002. Monitoreo de aves marinas (Asociación Calidris).
- 2004. Monitoreo de tortugas marinas (Fundación Cimad).

Monitoreo	Aliado	Evento	Año
Oceanografía	Univalle	Senalmar	2010
Tortugas marinas	Cimad-WWF	Congreso Colombiano de Zoología	2010
Aves marinas	Calidris	Congreso de Ornitología Neotropical	2011
Tiburones	Squalus	Encuentro Colombiano sobre Condriktios	2010
Dinámica de playa	Oceánicos	Congreso Latinoamericano de Hidráulica	2012
Dinámica de playa	Oceánicos	Senalmar	2013

 Tabla 1. Monitores realizados.

- 2005. Monitoreo de Oceanografía (Univalle).
- 2010. Monitoreo de dinámica de playa (Oceánicos)
- Conservación Internacional (CI)

## Comité científico

Ente asesor y de generación de propuestas de investigación y monitoreo que beneficie el manejo de los valores objeto de conservación del PNN Gorgona, aclarando que la toma de decisiones es autonomía de Parques Nacionales. Está conformado por:

- Universidad del Valle.
- Universidad de los Andes.
- Universidad Javeriana.
- Universidad Nacional de Medellín.
- Universidad de Antioquia.
- Invemar.
- Asociación Calidris.
- Fundación Yubarta.
- Fundación Squalus.
- Fundación Malpelo.
- Fundación Ecomares.
- Oceánicos.
- Cimad.
- Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF).

## Resultados

Se han generado de manera conjunta proyectos que involucran holísticamente la investigación de varios VOC del área protegida, convirtiendo al parque en un escenario de fortalecimiento de capacidades de los funcionarios del área y una escuela continua para investigadores, docentes y estudiantes.

## Actualización del plan de manejo

- Priorización de valores objeto de conservación.
- Análisis de integridad ecológica (ver Tabla 2).
- Análisis de Riesgo.
- Análisis de vulnerabilidad.
- Actualización del plan de monitoreo.
- Diseño de monitoreo para los VOC + protocolos.
- Selva húmeda, componente vegetal.
- Mamíferos arbóreos, roedores y voladores.
- Anfibios y reptiles.
- Octocorales.



Comunidades o poblaciones	Calificación de estado	Valor ponderado
Ecosistema de selva lluviosa tropical	Alto (≈2.83)	Deseable
Ecosistema dulceacuícola	Alto (3.26)	Deseable
Ecosistema de arrecife coralino	Alto (≈3.39)	Deseable
Ecosistema de fondos rocosos	Alto (2.7)	Deseable
Ecosistema de litorales rocosos	Alto (3)	Deseable
Ecosistema de litorales arenosos	Alto (2.64)	Deseable
Ecosistema marino	Alto (≈3.25)	Deseable
Total	≈3,01	Deseable

 Tabla 2. Integridad ecológica.

VOC filtro grueso	Calificación	Interpretación
Arrecifes de coral	2.5	El objetivo tiene relativamente un nivel alto de vulnerabilidad
Ecosistema pelágico	2	El objetivo tiene relativamente un nivel medio de vulnerabilidad
Fondos rocosos	-0.5	El objetivo tiene relativamente un nivel medio de vulnerabilidad
Litoral rocoso	0	El objetivo tiene relativamente un nivel medio de vulnerabilidad
Litoral arenoso		El objetivo tiene relativamente un nivel medio de vulnerabilidad
Bosque húmedo tropical	2	El objetivo tiene relativamente un nivel medio de vulnerabilidad
Ecosistema dulceacuícola	2	El objetivo tiene relativamente un nivel medio de vulnerabilidad

 Tabla 3. Vulnerabilidad.



 Parque Nacional Natural. *Cristian García.*

# Investigación, brecha entre desarrollo y periferia



**Sandra Uribe Pérez**

*Unimedios*

*ABpartes tomados de <http://www.unperiodico.unal.edu.co/dper/article/investigacion-brecha-entre-desarrollo-y-periferia.html>.*

---

**Abril 13 de 2013**

Cuando se examina la economía de los países desarrollados, se observa que incorporan a su modelo productivo la investigación científica y tecnológica, así como la innovación. Parte de su secreto está en comprender que impulsar las capacidades científicas es una tarea de largo plazo que, además, requiere una sólida apuesta de Estado. A pesar de su visible crecimiento en los últimos veinte años, la investigación nacional está rezagada frente a la de otros países de América Latina, naciones como Brasil, México, Argentina y Chile llevan la delantera.

Mónica Salazar, directora del Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología (OCyT), sostiene que el país está rezagado desde cualquier perspectiva. *La inversión sigue sin sobrepasar el 0,5% del PIB; Una idea del atraso, señala que el porcentaje del producto interno bruto (PIB) que Colombia invierte en ese sector (0,46%) se encuentra “entre los más bajos del continente” y contrasta dicha situación con la de Brasil, que invierte el 1,62% de su PIB y cada año y medio gradúa una cantidad igual de doctores al número que Colombia tiene en su totalidad (según datos del OCyT, el total de doctores colombianos, al 2011, era de 7.129).*





📷 **Parque Nacional Natural.** *Cristian García.*

Sin embargo, ha evolucionado notablemente desde hace veinte años. Según Rafael Molina, profesor del Departamento de Química y exvicerrector de Investigación de la Universidad Nacional de Colombia, ahora es más visible y la comunidad se ha consolidado, pero el impulso todavía es muy incipiente. Hay quienes ven el panorama con optimismo, como el físico Eduardo Posada Flórez, director de la Asociación Colombiana para el Avance de la Ciencia (ACAC). Para él, en los últimos años, el país ha crecido mucho en este aspecto y la producción de artículos científicos se ha multiplicado; lo que lo sitúa en una posición mejor, por lo menos en ciertos indicadores.

Carl Henrik Langebaek –vicerrector de Investigaciones de la Universidad de los Andes–, ve el panorama “entre regular y malo”.

## El Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología (SNCyT) y las regalías

Langebaek se declara “moderadamente optimista”, siempre y cuando las universidades de calidad y los académicos ejerzan una veeduría del Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología (SNCyT) y del Sistema General de Regalías, para que esta inversión, que es grande, salga bien. “Por supuesto que necesitamos más recursos, pero también políticas. La plata sin políticas no funciona”. En ese sentido, añade que las regalías constituyen una valiosa oportunidad que puede tener efectos positivos si se encauzan bien. Pero insiste en que no pueden volverse una excusa para reducir el presupuesto de Colciencias.



El profesor Molina subraya que, justamente, los recursos netos de Colciencias –aunque han disminuido– son los que han mantenido dinámica a la comunidad, pues hacer ciencia básica es el fundamento de cualquier avance tecnológico. Dado que esos dineros son insuficientes para poner al país en la frontera del conocimiento, hay que aprovecharlos al máximo. Por eso, se hace necesario blindarlos de intereses políticos y regionales. Por ahora, según Langebaek, tenemos serios retos en investigación básica imprescindible para adelantar la aplicada. De haberse cumplido el plan trazado por la Misión de Sabios de los años noventa, ahora estaríamos llegando a invertir el 2% del producto interno bruto (PIB). Tanto Molina como Langebaek recuerdan una afirmación que el profesor Moisés Wasserman, exrector de la UN, hizo en una de sus columnas de El Tiempo: hay que “financiar lo impertinente y los proyectos de largo plazo”.

## Grupos de investigación

Al mirar las cifras de grupos (12.774 registrados y 8.442 avalados en Colciencias, a 2012), resulta que en Colombia hay más que en Alemania, “un autoengaño muy grande”. Una política estatal debe reconocer mecanismos como la acreditación y los grupos de Colciencias, debe apoyar a los de excelencia “y los que están en proceso” para que, más allá del reconocimiento, estos se consoliden, constituyan proyectos de largo plazo y ayuden a conformar otros. Tanto Molina como Langebaek recuerdan una afirmación que el profesor Moisés Wasserman, exrector de la UN, hizo en una de sus columnas de El Tiempo: hay que “financiar lo impertinente y los proyectos de largo plazo”.

En cuanto a patentes, el profesor Eduardo Posada manifiesta que estamos muy mal en indicadores (1,1 por cada millón de habitantes,

según el Foro Económico Mundial). Sin embargo, argumenta que no se puede considerar que la patente sea el principal indicador de la actividad económica. Una internacional es muy costosa y hay que examinar bien si se va a recuperar la inversión.

De todos modos, propone profundizar la cultura de la innovación en las empresas, para que empiecen a darse cuenta de que hacer tecnología propia es un magnífico negocio: “el mal negocio es comprarla por fuera”. Al respecto, es indispensable fortalecer la relación universidad-empresa.

Al decir del profesor Guillermo Páramo, exrector de la UN, “este país necesita mentes grandes para pensar un país grande y complejo”. Pero, si no hay una apuesta real del Estado por la educación, seguiremos con mentes pequeñas y con una nación convulsionada.





# Plenaria

---

## **¿Considera que la generación de conocimiento de las diferentes instituciones nacionales de investigación está aportando al manejo y conservación de las áreas protegidas del país?**

Las respuesta brindadas por los expertos, en resumen, sí han aportado al conocimiento y manejo del SPNN, pero es insuficiente y depende de interpretar lo que significa la expresión “caracterización”, qué implica y cómo se hace, “normas, métodos”, que deben ser muy ambiciosos, proyectando a mediano y largo plazo (más de 30 años). La ventaja del SPNN es que se puede hacer investigación a mediano y largo plazo para caracterizar ecosistemas, pero hay muy poca experiencia en el conocimiento de las interrelaciones existentes en un ecosistema, escasa información disponible respecto de la estructura, composición y funcionamiento de los ecosistemas

terrestres y marinos, estudios que se pueden realizar en las áreas protegidas por su actual y adecuado estado de conservación. Sumado a esto, está la estrategia de cooperación entre el cuerpo científico de las diferentes instituciones investigadoras del país y SPNN.

Conocernos es un primer paso, que parcialmente se ha dado, y “reconocernos”, término totalmente extirpado de nuestro lenguaje. Cada institución no tiene en cuenta lo que otros trabajaron y avanzaron en un tema, las áreas protegidas son la oportunidad, es una propuesta singular, que blindó la constitución del 1991 “autonomía, presupuesto, escenario geográfico” donde se den las discusiones, sin duplicidad de esfuerzos. PNN tiene la posibilidad de canalizar, recoger más presupuesto que permita desarrollar investigaciones que conteste a los vacíos de información para contribuir a un mejor manejo

Son 177 años de desfase de conocimiento que hay respecto a los recursos naturales del país en las áreas marinas, si tenemos como partida la Real Expedición Botánica del Nuevo Reino de Granada, solo hasta los años de 1960 se le está dando una mirada hacia una cultura de investigación y actualmente por la coyuntura del cambio climático, pero hacer investigación en el mar tiene sus limitaciones, es demasiado costoso. La humanidad se ha dedicado más a explorar las estrellas que los mares, porque estudiar los mares implica días de navegación, equipos especializados, luchar contra la presión (cada 10 m de profundidad implica desarrollar estructuras que resistan esas atm de presión). Hoy día, nuestro nivel medio de conocimiento marino en el nivel jurisdiccional es aceptable. Tan solo el 2% de 1 millón de km<sup>2</sup> de la superficie marina y costa tienen información para la toma de decisiones hacia la conservación y explotación y estos estudios se concentra más hacia la región marina caribe.

La separación de la investigación básica, liberal, o de uso y aprovechamiento es un error. Todas se apoyan una a la otra. En este punto convergente es donde se aplica salomónicamente la administración de la ciencia. En otro aparte se hace necesario bajar el lenguaje del conocimiento científico, debe ser entendible para el público en general, para el tomador de decisiones, de las comunidades, del inversionista, del niño de colegio que debe saber los valores ambientales de su país, todo esto en la oportunidad y el tiempo adecuado para ponerla en práctica, sumado a esto la operación de cambios en la forma del relacionamiento con las instituciones de investigación y universidades y sentarnos a mirar los temas prioritarios para la academia y el SPNN y así generar proyectos robustos para buscar recursos para la financiación de esos proyectos y procesos conjuntos.

Recomendar a los consultores realizar la revisión necesaria de información base ya generada, tenemos el conocimiento y no lo aplicamos. ¿Cómo se genera esa necesidad para que el Ministerio de Transporte, de Ambiente, las corporaciones digieran la información que se tiene? Es preocupante que el conocimiento que tenemos no se incorpore a las negociaciones para permitir una adecuada explotación de los recursos naturales. Todo se puede reglamentar para citar el caso de los impactos generados por la construcción de carreteras en el entorno rural, según el estudio de Andrés Etter, las carreteras son uno de los principales factores de la deforestación en Colombia, se sugiere una política pública que aplique los lineamientos técnicos para minimizar el daño ambiental que ocasionan.

Para el caso de los PNN en la línea de costa, se define que las AP son dinámicas, una de las funciones del PNN es saber qué está pasando, qué en la línea de costa Colombiana puede ser indicador, qué está cambiando, qué está sucediendo, ya sea por los actuales motores dinamizadores, entre ellos el denominado “cambio climático” o cambios en el cauce del río Magdalena. Para citar el caso de la Vía Parque Isla Salamanca, se invita a la reflexión de lo que se presenta. Se sabe que esta línea costa se mueve y que tiene unos procesos de erosión que son permanentes, que se agravan con cambio climático, extracción de grava y arena de las cuencas de los ríos aledaños que alimentan esa playas, cambios en la dirección del viento que causan variación climática, actividades de dragado para el mantenimiento de canal del río Magdalena y dejar que la naturaleza haga su trabajo, diseñar la carretera sobre pilotes o implementar otra alternativa, un trabajo con la naturaleza, con las comunidades como sembrar playa, estabilizar esa playa, poner vegetación, un proceso más incluyente, que de tiempo para







construir la porción de carretera. O hacer la distinción de lo que es proteger el área protegida Vía Parque Isla Salamanca y/o una carretera, no insistir en proteger ambas.

Tener los PNN de la región en la cabeza, personas que desarrollen la política de investigación en cada una de las seis (6) regiones, paralelo el ordenamiento de la información obtenida, al menos cada área protegida debe tener un listado de esos trabajos de investigación desarrollados como línea base para proyectar las necesidades de investigación de las áreas protegidas y paralelamente cualificar recurso humano que formule, gestione y ejecute proyectos de investigación a mediano y largo plazo y su seguimiento.

Para el caso de Invemar, el problema no es la falta de recursos, es falta de ideas. Cuando se tiene una comunidad activa, inquieta, asertiva que tiene compromiso, es capaz de generar las propuesta más maravillosas para generar conocimiento, que permiten a cualquier administrador irse con el portafolio debajo del brazo a gestionar recursos. Reformar un artículo que permita invertir en investigación por medio de los recursos de las regalías, que son básicamente el producto y efecto sobre el medio ambiente. ¿Dónde está la capacidad del país para transformar ese recurso natural en generación de mayor riqueza, de recuperación de ese daño ambiental al extraer el recurso, de bienestar y prosperidad?. El tema de gestión de gerencia, de transparencia de administración de ese recurso para producir conocimiento y aplicación de tecnología es nuestro gran pasivo.

Como reflexión: “el país con mayor diversidad biológica del mundo, ¿cómo no va canalizar recursos para la investigación?”. Tenemos algo que representa al país, que permite vender la necesidad de documentación

sobre el patrimonio natural de las AP, que son intangibles, que los consultores lean y documenten por qué son protegidas” y contra qué se va atentar o se está atentando. Los contradictores sugieren que no se puede seguir tendiendo la mano para desarrollar la investigación en el SPNN y el país, se necesita redireccionar hacer una contraprestación por los servicios ecosistémicos que ofertan el SPNN y aplicar una política para la investigación del patrimonio natural que retroalimente.

Hay que reconocer que son escasos los recursos de investigación, que la condición política del país es complicada, y es lo conducente al error de la ley de regalías. Hay que hablar de prioridades y presiones, PNN debe decidir cuáles son los proyectos de investigación de interés nacional, lo importante es comprender cómo funcionan, cómo hacer gestión con buenos argumentos, que son de interés nacional, partiendo de lo expresado en el artículo 80 de la Constitución Política de Colombia:

El Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución. Además, deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados. Así mismo, cooperará con otras naciones en la protección de los ecosistemas situados en las zonas fronterizas.

La única manera de reemplazar los recursos no renovables es por medio de la investigación de cómo se reemplaza ese recurso. Si se presiona que todas las normas de regalías son inconstitucionales “porque están en contra del artículo 80”, todas las regalías provienen de la pérdida de capital natural de los recursos no renovables, deben invertirse en investigación de ese patrimonio natural que está siendo extraído.



# 03

Eventos paralelos

---

## Pueblos indígenas aislados de Colombia

---





**L**os pueblos indígenas aislados se encuentran cobijados por la Constitución Política, que reconoce y protege la diversidad étnica y cultural de la Nación colombiana. La primera medida para su protección fue tomada en 2002, cuando se declaró el PNN Río Puré con una extensión de 999.880 ha. Dentro de los objetivos de conservación del Parque, se encuentran la consolidación de un corredor de conservación desde el río Amazonas hasta el río Caquetá y, principalmente, la protección al pueblo indígena aislado conocido localmente como Caraballos, llamado arojes o gente de guama por los indígenas mirañas y referenciados en la literatura etnográfica como *yuri*. Así mismo, con la Resolución 035 de 2007 se adoptó el plan de manejo del Parque, con la cual este se zonifica y se crea un área

intangible para la protección de estos pueblos. Sin embargo, la protección territorial por parte del estado colombiano debe fortalecerse y extenderse a otras zonas donde existan grupos indígenas en condición de aislamiento para garantizar su derecho a la autodeterminación.

Nuestro compromiso como sociedad es contribuir a corregir los daños causados por el impacto colonizador sobre los pueblos indígenas de la amazonia garantizando los derechos y protección de los pueblos que aún permanecen en aislamiento. Esta protección debe girar en torno al reconocimiento del derecho al aislamiento, generando las condiciones para garantizar que estos grupos indígenas, que han optado por mantenerse distanciados de la sociedad mayoritaria, así puedan permanecer. Por lo tanto, las acciones adelantadas a favor de





la autodeterminación de estos pueblos deben considerar la necesidad de generar información que oriente la toma de decisiones para su protección territorial, siempre en respeto del principio de no contacto. En este contexto, la expresión “conocer para proteger,” acuñada por Roberto Franco, presenta una metodología que busca, a través de estrategias no invasivas, proteger sus derechos y territorios.

Estas metodologías no invasivas han facilitado al Gobierno colombiano el reconocimiento de la existencia de estos pueblos en la Amazonia y el consecuente diseño e implementación de acciones que propenden a la protección de estos grupos. Entre ellos, la ampliación de áreas protegidas, la zonificación de estas áreas y resguardos que, a

su vez, han permitido el desarrollo de acciones estratégicas para la salvaguarda de sus derechos. Estas estrategias se han perfeccionado de la mano de organizaciones indígenas con afinidad de pensamiento y se han visto respaldadas por instituciones como PNNC, el Ministerio del Interior y la organización ACT, posicionando al país como un referente innovador y respetuoso de los derechos de los pueblos en aislamiento en escenarios internacionales, donde se han compartido estrategias de protección.

La metodología propone iniciar con una revisión extensa de bibliografía, leyendo a los primeros viajeros que recorrieron el río Amazonas en el siglo XVI, XVII y XVIII. De esta manera, se puede trazar un mapa de la migración histórica de



los pueblos que hoy se encuentran en aislamiento a través de los cronistas y exploradores que registraron su presencia, dinámicas geográficas, culturales y demográficas. Esta información a su vez es corroborada con la tradición oral de los pueblos indígenas que retoma las historias de origen, las visiones territoriales desde la tradición indígena y los testimonios de avistamientos o experiencias de contacto en años recientes. Así, desde la historia se puede determinar cómo estos pueblos han sido asediados por todo tipo de personajes con intereses negativos para ellos: conquistadores, misioneros, esclavistas, caucheros, traficantes, madereros, mineros, guerrilleros, entre otros, llevándolos a una vida en aislamiento como estrategia de resistencia y pervivencia. Esta triangulación de la información generada por la tradición oral, la revisión bibliográfica y el análisis cartográfico permiten delinear un posible territorio de uso y ocupación por parte de estos pueblos.

Una parte importante que corrobora la información generada, ha sido el creciente uso de herramientas de sensores remotos que han desplazado la necesidad de realizar sobrevuelos. Se trata del análisis de imágenes de satélite que ha permitido confirmar hipótesis desde 500 km de distancia sin generar perturbaciones sobre las vidas de estos pueblos.

Como observaba Roberto Franco, una vez se cuenta con la información que corrobora la presencia de estas poblaciones, se “genera la gran responsabilidad de implementar acciones directas de protección en el terreno”. Estas se refieren al establecimiento de puestos de control y vigilancia, acuerdos de protección y zonificación con comunidades vecinas, sensibilización y capacitación a funcionarios y población civil, entre otras. Estas labores representan valiosos insumos para el proceso de formulación de una política pública que busca garantizar el derecho al aislamiento y que hoy se encuentra surtiendo el

proceso de consulta previa con las comunidades indígenas circunvecinas a estos pueblos.

Una acción puntual de prevención y protección que no puede ser desconocida es estar preparados para una eventual situación de contacto forzado o voluntario con estos pueblos. Por lo tanto, previendo una situación de contacto, se ha venido construyendo de la mano de las autoridades, conocedores indígenas, resguardos e instituciones con incidencia en el territorio, una serie de lineamientos y recomendaciones procedimentales y lingüísticas, al igual que mecanismos de coordinación institucional recogidos en un plan de contingencia. Este plan tiene como objetivo reducir o mitigar los impactos negativos de una posible situación de contacto con estos grupos. Por ejemplo, los análisis lingüísticos derivados de esta labor y del diálogo intercultural con ancianos indígenas nos han permitido afinar las recomendaciones para reducir los impactos negativos de una falta de interlocución, malentendidos ante un eventual contacto y las crisis de salud que generalmente se presentan en estas situaciones.

Esta ruta y estrategias de protección fortalecidas por Roberto cobran especial relevancia dado que en Colombia pueden existir hasta 16 grupos en condiciones de aislamiento voluntario aún sin reconocer y sin mecanismos de salvaguarda. Por ello, es importante propiciar las acciones de protección y generación de información en las zonas donde las amenazas son más apremiantes poniendo en riesgo la autodeterminación de estos pueblos. Las zonas cercanas al corregimiento de Araracuara resultan hoy estratégicas no solo por las crecientes amenazas a los territorios, sino también por los compromisos de las autoridades indígenas con la protección de los pueblos aislados que aún se resisten a la colonización y son un ejemplo de otras maneras valientes de vivir en esta tierra.



# 07

## Conclusiones y recomendaciones

### Contenidos



Visiones interculturales de las  
áreas protegidas y del territorio  
pág. 313



Comunicación y educación  
para la conservación  
pág. 318



Reconocimiento de los servicios  
ecosistémicos de las áreas...  
pág. 320





**E**xiste una divergencia entre las visiones de las culturas tradicionales y la que prima en las políticas públicas en relación al valor del territorio, las propuestas de desarrollo y la concepción del bienestar. El cuidado del territorio supera el ámbito de lo ambiental, se trata de una necesidad vital que integra todas las dimensiones existenciales de la especie humana como parte de un sistema holístico complejo.

En los territorios habitados por pueblos indígenas, pueblos negros y comunidades campesinas, existen ecosistemas altamente conservados, no como resultado único de una gestión ambiental efectiva, sino más bien como producto de formas de vida y de pautas de relacionamiento con el entorno, basadas en un marco ético y una dimensión simbólica del territorio propios a cada cultura. Por lo tanto, las comunidades locales más allá de ser aliadas de la conservación son sujetos de decisión en el cuidado, la gestión y el ordenamiento efectivos del territorio.

Las culturas valoran de manera diferenciada la naturaleza: algunas conciben los ecosistemas como prestadores de servicios ambientales y otras como un sistema complejo que tiene valor en sí mismo y del cual los grupos humanos hacen parte integral. Igualmente, los ejercicios de valoración integral de los servicios ecosistémicos deben responder a la complejidad de las distintas visiones de la biodiversidad, la cultura, la conservación y el territorio. Por lo tanto, es de vital importancia comprender la dimensión integral del territorio para su cuidado, ligado a la construcción de políticas públicas de manejo y ordenamiento del territorio y participación efectiva.

En Colombia, se han realizado ejercicios de valoración integral de los servicios ecosistémicos en las áreas protegidas, que incluye propuestas conceptuales y metodológicas para abordar los servicios ecosistémicos. Sin embargo, es necesario ahondar en la claridad de los conceptos y definir el alcance y metas, para que estos ejercicios sean de utilidad para la gestión y la toma de decisiones para la conservación de la biodiversidad y las áreas protegidas.

La educación y comunicación se constituyen en procesos que facilitan y fortalecen los ejercicios de valoración integral. Igualmente, los resultados de estas valoraciones sirven de puente de comunicación para facilitar el relacionamiento con los tomadores de decisiones del país. Por lo tanto, la inclusión, el respeto, la validación tanto del saber académico como de las experiencias prácticas de diferentes comunidades permiten nuevos espacios de consenso y de visiones compartidas en aras de generar objetivos comunes y cambios sostenibles.

A partir de las diferentes y complejas formas de vida, entornos y culturas; entendiendo igualmente que existen diferentes visiones e intereses sobre las áreas protegidas, los ecosistemas y sus servicios. Situaciones que han generado conflictos sobre los territorios, lo que ha dificultado procesos de concertación y convivencia que reconozca, valore y respete las diferencias. Por lo tanto, la comunicación y la educación deben reconocer las diferentes formas de conocimiento y promover su relacionamiento en aras de establecer nuevos acuerdos a partir de las diferencias y los elementos comunes, como pilar importante para procesos de paz duradera.



# Visiones interculturales de las áreas protegidas y del territorio

---

## Concepción y ética del cuidado del territorio

- El cuidado de la vida y la permanencia de la diversidad en sus dimensiones biológica y cultural es el resultado de formas de vida de grupos humanos que por siglos y generaciones han coexistido y coevolucionado con su entorno. En efecto, los territorios habitados por comunidades locales como pueblos indígenas, pueblos negros y comunidades campesinas presentan ecosistemas altamente conservados, no como resultado de una gestión ambiental efectiva, sino más bien como producto de formas de vida y de pautas de relacionamiento con el entorno, basadas en un marco ético y una dimensión simbólica del territorio propios a cada cultura. La conservación de los territorios ancestrales no se constituye en un objetivo explícito de las comunidades, sino en el resultado de una forma de vida.
- El equilibrio natural de los territorios que han sido cuidados por comunidades locales se ve seriamente amenazado en aquellas regiones donde la permanencia de las culturas ancestrales también se pone en peligro. Al desdibujarse la base cultural, las prácticas tradicionales se debilitan y las formas tradicionales de autoridad se desconocen y vulneran.
- Las culturas ancestrales ejercen como autoridades en sus territorios y cuentan con mecanismos efectivos de regulación del uso y el manejo de los mismos. Estos mecanismos adquieren diversidad de formas y se enmarcan en normas consuetudinarias, acuerdos comunitarios y otros mecanismos de regulación social.
- En Colombia, la relación simbiótica con el medio natural no es una realidad exclusiva a los grupos indígenas y comunidades negras; existen grupos campesinos que poseen un conocimiento ancestral que

integran una dimensión simbólica del territorio y, por lo tanto, no deben seguir siendo estigmatizados como amenaza para la conservación. Actualmente, campesinos de diversas regiones reclaman ser reconocidos como grupo diferenciado y extenso, sujeto de especial protección constitucional.

- Las culturas ancestrales plantean una concepción integral y compleja de los sistemas de vida, ya que contiene consideraciones biológicas, productivas, espirituales, sociales, simbólicas, etc.; se trata de una visión que integra todas las dimensiones existenciales de la especie humana como parte de un sistema holístico complejo. En este sentido, la visión del territorio, su ordenamiento y su cuidado supera el ámbito de lo ambiental.
- Existe una divergencia entre las visiones de las culturas ancestrales y la visión que prima en las políticas públicas, en cuanto al valor del territorio, las propuestas de desarrollo y la concepción del bienestar. Tradicionalmente, las primeras se han fundamentado en una ética de respeto y valoración integral de la vida y, las segundas, en una lógica de uso y aprovechamiento de los recursos naturales. Esto plantea una diferencia de fondo que tiene que ver con la ética y los valores que orientan el accionar y la forma de estar de los grupos humanos en un medio natural determinado.

## Gobernanza local del territorio

- Es de vital importancia comprender la dimensión integral del territorio para su cuidado, procurando articular las competencias estatales y la autoridad territorial de los pueblos y comunidades que garantice una verdadera representatividad



y la participación efectiva en la toma de decisiones sobre el devenir de los territorios.

Se requiere entonces generar un proceso de transición que permita adecuar la institucionalidad en términos de enfoque de políticas públicas, instrumentos jurídicos y métodos de gestión interculturales, para la construcción efectiva de un modelo diferencial de gobernanza territorial basado en el dialogo de saberes e intereses.

- Existen esfuerzos concretos de articulación entre instituciones públicas y sistemas de gobierno comunitarios basados en el diálogo y el reconocimiento mutuo que demuestran que sí es posible construir esquemas de gobernanza local efectiva. En efecto, se pueden mencionar ejemplos como la construcción de acuerdos de relacionamiento en las direcciones territoriales de PNNC y consejos comunitarios o el desarrollo de ejercicios locales de planificación conjunta entre corporaciones, PNNC y autoridades tradicionales en la región del Pacífico y la Amazonía. Allí se esbozaron



estrategias articuladas de regulación del manejo y en gestiones conjuntas entre pueblos y comunidades indígenas, consejos comunitarios y familias campesinas en varias regiones del país.

- A pesar de los esfuerzos e incluso de los logros que se pueden resaltar en materia de gobernanza local, la gestión territorial históricamente en Colombia se ha adelantado en un escenario de iniquidad en la participación, al no haber efectiva representatividad de las comunidades y autoridades tradicionales en los escenarios donde se toman las decisiones.
- Si bien los saberes ancestrales de comunidades locales están siendo poco a poco reconocidos y valorados en el ámbito académico e incluso entre los administradores públicos, aún no se está presentando un diálogo intercultural de saberes en condiciones de equidad. Es esta una de las razones por las cuales las políticas públicas de medio ambiente y desarrollo impulsadas en las regiones, usualmente chocan con expectativas vitales de las culturas tradicionales que las habitan, así como con sus prácticas culturales.
- Los “gestores sociales del territorio” están desafiando esquemas de apropiación territorial de foráneos que tienen como uno de sus medios de consolidación el uso de la fuerza y, en ese sentido, las autoridades, líderes y familias de estas comunidades se encuentran en riesgo permanente.
- La protección efectiva e integral de los territorios bajo uso y regulación de grupos étnicos y comunidades tradicionales no está siendo reconocida formalmente al interior del Sistema Nacional de Áreas Protegidas, lo cual plantea una limitación contundente en la posibilidad de blindar los territorios frente a amenazas latentes. Esto se explica, entre otras razones, porque

el enfoque de la gestión ambiental que plantea el SINAP se construye desde la perspectiva de objetivos de conservación de especies y ecosistemas y no integra una visión de sistemas socioecológicos.

## Un llamado a generar cambios

- Es urgente hacer una ruptura con enfoques convencionales y proponer debates innovadores que transformen y enriquezcan los esquemas actuales de conservación y la práctica de creación y manejo de áreas protegidas como una función centralizada y exclusiva de especialistas.
- La protección del territorio debe construirse desde la perspectiva de los sujetos sociales más que desde el enfoque de “objetos de conservación”.
- Se debe avanzar en la construcción de criterios que orienten las intervenciones oficiales para la conservación más allá de la representatividad ecosistémica.
- Se debe trabajar en el reconocimiento de las formas propias y de nuevas formas basadas en el pleno respeto de derechos y que surjan desde referentes culturales de los pueblos y las comunidades, lo que implica adecuaciones institucionales, cambios en las políticas públicas y en la normatividad nacional.
- Las figuras de protección no deben constituir el fin, sino el medio para la generación de espacios de diálogo intercultural entre los pueblos, las comunidades y las instituciones del Estado.
- Debe considerarse que es más efectivo consolidar las iniciativas comunitarias de defensa del territorio, la vida y la cultura, lideradas por las mismas comunidades a través de sus organizaciones y autoridades.

- En las circunstancias actuales, es necesario promover acuerdos y alianzas entre sectores comunitarios y populares, lo mismo que con las ONG y entidades públicas, para promover estrategias más integrales y efectivas de protección de los territorios, la vida y la cultura. Estos acuerdos pueden consolidarse como “acuerdos territoriales” locales y regionales en los que las comunidades, las AP, las entidades del SINAP, empresas y los actores privados definan derroteros que superen las intervenciones sectoriales y garanticen el bienestar de las personas y la pervivencia de los modos de vida, la cultura y la base natural. Los planes de desarrollo integral deben responder a una visión de territorio-región atendiendo las particularidades del mismo e incluir la visión de desarrollo, los mecanismos propios de gobierno y los planes de vida de las comunidades y los pueblos.
- Dichos ejercicios de diálogo intercultural y construcción de acuerdos territoriales deben enfatizar temas fundamentales, como la gobernanza del agua como un bien público y derecho fundamental, el mantenimiento e intercambio libre de las semillas propias, base de las economías familiares y de la soberanía alimentaria, la protección y el reconocimiento del valor de los conocimientos tradicionales y locales, así como de las prácticas y formas de organización propias que los sustentan, y la protección de los sitios sagrados como elementos fundamentales territorio.
- Además de ampliar el marco de categorías de AP del sistema actual, se reclama que las formas propias de defensa de los territorios sean fundamento del modelo de país que se quiere construir en el que prevalezca el respeto por la vida en todas sus formas, el bienestar, la justicia social, la reconciliación y la paz.

## Algunas ideas y propósitos comunes para seguir avanzando

- Continuar trabajando de manera conjunta y en condiciones de igualdad en una ruta propia de discusión y consolidación de acuerdos en torno a figuras comunitarias de protección del territorio y la vida.
- Garantizar espacios de concertación representativos, la participación, la consulta previa y el consentimiento previo libre e informado en todos los órdenes, para garantizar una verdadera representatividad y la participación efectiva en la toma de decisiones sobre el devenir de los territorios.
- Comprender la dimensión integral territorio para su protección y cuidado, procurando articular las competencias estatales y la autoridad territorial de pueblos y comunidades
- Llamar a la búsqueda de articulación y coherencia en las intervenciones de las instituciones oficiales en el territorio, a fin de superar la fragmentada acción del Estado, la multiplicidad de planes y programas, que genera conflictos permanentes e impide el relacionamiento adecuado con los pueblos y comunidades
- Celebrar un evento nacional de territorios comunitarios protegidos que reúna los avances alcanzados en el tema y promueva las transformaciones institucionales y normativas necesarias para facilitar el ejercicio de la autoridad y el manejo propio de los pueblos y comunidades del país. Para tal efecto, se constituirá un grupo de trabajo conformado por delegados de los pueblos y comunidades presentes en el Encuentro.







# Comunicación y educación para la conservación

---

**S**e evidencia una “nueva forma de comunicación” en la cual la inclusión, el respeto, la validación tanto del saber académico como de las experiencias prácticas de diferentes comunidades permiten nuevos espacios de consenso y de visiones compartidas, en aras de generar objetivos comunes y cambios sostenibles. En este sentido, se rescatan los principales elementos:

La comunicación y la formación en comunicación implica el abordaje de diversos temas, donde uno de ellos, la conservación del ambiente, se constituye en un referente primordial, que incluso da sentido a la comprensión de lo humano y de la responsabilidad de los ciudadanos de diversos contextos en los diferentes procesos de conservación que se adelanten, desde el más local y cotidiano hasta el más global.

La gestión del territorio es un asunto político que implica la comunicación y la educación y que viabiliza conocimientos, experiencias y tomas de decisiones que en su conjunto e interacción generan responsabilidades diferenciadas para los actores sociales e institucionales. Responsabilidades de gestión territorial que requieren de la promoción constante y sistemática de ejercicios de participación de las comunidades, que habitan y promueven dichos territorios.

Es asunto prioritario que se promuevan, divulguen y apropien los diferentes ejercicios de innovación en comunicación desde las experiencias institucionales, sociales y académicas. Esta difusión implica un enfoque crítico en el reconocimiento de aquello que desde la misma comunicación se ha promovido como prácticas no viables para el



ambiente y la conservación, para determinar con los diferentes actores qué nuevas prácticas han de proponerse y difundirse en beneficio de la conservación de la diversidad ambiental y social.

Existen diversos discursos, prácticas y experiencias en diferentes ámbitos, adelantadas por diferentes actores, que requieren de la promoción de espacios locales, regionales y nacionales de conversación, conversaciones que se asuman como apuestas educativas y comunicativas, y que permitan avanzar en la construcción colectiva de las políticas públicas ambientales.

La visión del Sistema Nacional de Áreas Protegidas, a partir de una lectura integral adecuada de la compleja realidad y de los verdaderos intereses que dinamizan el Sistema, para llegar a acuerdos y acciones orientadas a la conservación y sostenibilidad de las áreas protegidas y de sus recursos naturales, concibe la comunicación en general como una instancia de apoyo estratégica, pero a la comunicación para el desarrollo en particular, como el enfoque altamente inclusivo que integra el uso sistemático de estrategias, medios y procesos participativos para permitir acuerdos entre múltiples actores institucionales y/u organizacionales vinculados a la conservación. Así mismo, comparten conocimientos y llegan a consensos en iniciativas de conservación, garantizando la apropiación y la sostenibilidad de las mismas. Este enfoque facilita abordar la complejidad de las necesidades de comunicación de un sistema como es el de la conservación, que requiere de un enfoque comunicacional holístico e integral, para poder atender las diferentes necesidades que requieren de múltiples iniciativas desde diferentes esferas de la conservación.

La comunicación tiene como reto interpretar las necesidades de la conservación, definir objetivos, ser instrumento y meta para la integración de las comunidades alrededor de acciones y prácticas de sensibilización,

concienciación, motivación y movilización, para la conservación de las áreas protegidas y del medio ambiente. La comunicación debe incentivar la generación de estas acciones en los diferentes niveles: individual, grupal, institucional, comunitario, colectivo, masivo y electrónico. Debe estar abierta a la retroalimentación y actualizarse con ella, lo que le permite transformarse.

La comunicación para el desarrollo, sin duda, tiene esa magia de permitir encontrarnos unos con otros, en esto se resume la experiencia vivida en el Simposio 10 del II Congreso Colombiano de Áreas Protegidas. Cada práctica, contada por sus propias comunidades, permite soñar con un mundo mejor y así comprometernos todos a los cambios sociales que necesitamos los seres humanos.



# Reconocimiento de los servicios ecosistémicos de las áreas protegidas

---

## Evolución del concepto y de las visiones de servicios ecosistémicos en el contexto de las áreas protegidas

- Los servicios ecosistémicos son los beneficios directos e indirectos que la humanidad recibe de la biodiversidad y que han sido reconocidos como puente de unión entre la biodiversidad y el ser humano. Por lo anterior, Colombia ha realizado avances conceptuales y metodológicos para abordar los servicios ecosistémicos en las áreas protegidas, estos ejercicios son de gran importancia para la gestión y la toma de decisiones en estas figuras de conservación.
- La evaluación de los servicios ecosistémicos es uno de los pasos de la valoración; sin embargo, es necesario ahondar en la claridad de los conceptos y definir el alcance y las metas a alcanzar.

## Diferentes formas de valor asociados a los servicios ecosistémicos en las áreas protegidas

- Las acciones que históricamente se han realizado para la conservación de la biodiversidad han contribuido significativamente a la provisión de servicios ecosistémicos de los cuales depende directa e indirectamente el desarrollo de todas las actividades humanas de producción y extracción, así como el bienestar de las sociedades. Es por esto que los sistemas de áreas protegidas y las estrategias complementarias para la gestión de la biodiversidad son esenciales para mantener la funcionalidad de los territorios, al incluir todas las escalas espaciales relevantes que sustentan los elementos estructurales, los mecanismos y las dinámicas necesarias para la generación de servicios ecosistémicos.



- Debido a la multiculturalidad y la biodiversidad que existe en Colombia, hay que tener en cuenta los escenarios para dar un diagnóstico más acertado dentro de una valoración de los servicios ecosistémicos. Por lo anterior, se concluye que es necesario tener claridad de las realidades sociales, culturales y económicas, así mismo hay que hacer un análisis de conflictos del uso del territorio donde se realiza la valoración integral de los servicios ecosistémicos.
- Debido al alto grado de conservación de las áreas protegidas, estas figuras de conservación sustentan el flujo de los servicios ecosistémicos, identificando el recurso hídrico como uno de los más importantes y cuyo valor a proteger es prioritario bajo la coordinación de planes y programas dentro del SINAP.
- La valoración económica es útil para la planeación del territorio, pero apenas es un paso para la evaluación de los servicios ecosistémicos de las áreas protegidas. Esta valoración ha sido fundamental para el diseño de instrumentos económicos, en decisiones asociadas con la gestión territorial y fundamentalmente en la gestión de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos. Sin embargo, no es la única herramienta. Es por esto que se debe promover una valoración integral de los servicios ecosistémicos, es decir, una valoración que contemple no solo aspectos económicos, sino también valoraciones socioculturales y ecológicas de la biodiversidad.
- La relación entre los sistemas ecológicos y sociales se establecen por el continuo suministro de servicios ecosistémicos, por lo que los actores sociales son claves para el manejo de las áreas protegidas y es necesario vincularlos y hacerlos partícipes

de las iniciativas de valoración, siendo las comunidades que se encuentran en la zona de influencia, directa o indirecta, de los parques nacionales grandes aliadas de la conservación.

## Lineamientos para vincular diferentes visiones y formas de valoración en la gestión de las áreas protegidas

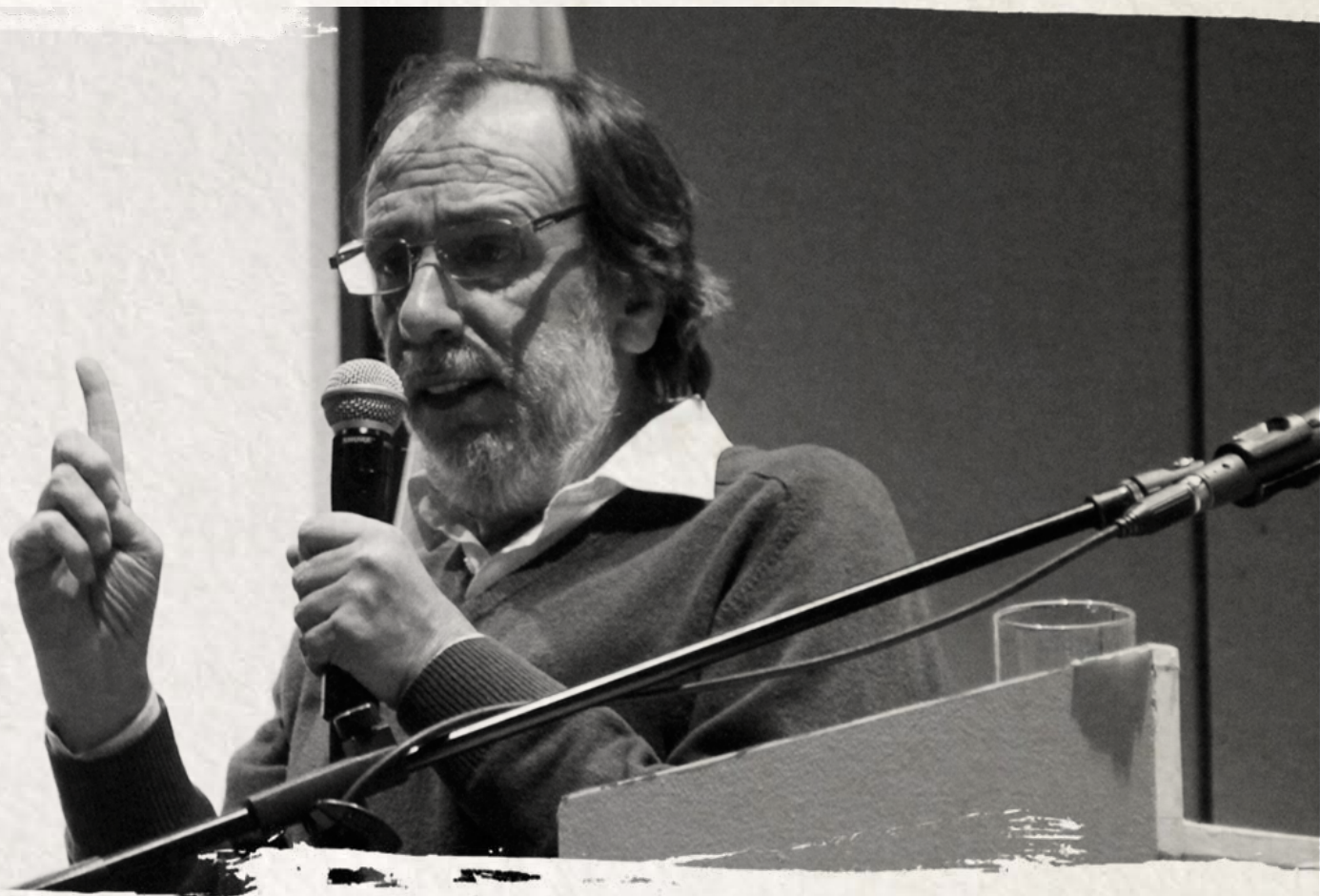
- Los servicios ecosistémicos son una herramienta útil para la planificación de un territorio y para la planeación de las áreas protegidas. Es por esto que la valoración integral de los servicios ecosistémicos nos sirve de puente para establecer canales de comunicación con los gestores y tomadores de decisiones del país.
- La valoración integral no pueda quedarse en estudios y discusiones académicas, sino que debe trascender a la toma de decisiones y el diseño de políticas públicas encaminadas a beneficiar la creación y protección de las áreas protegidas de Colombia.
- Existen esfuerzos concretos entre instituciones públicas, privadas, direcciones territoriales de PNNC y de corporaciones autónomas regionales que han logrado avanzar en ejercicios de valoración de los servicios ecosistémicos. Reconociendo estos avances, es necesario ahondar en la valoración integral de los servicios ecosistémicos desde todas las perspectivas, con miras a una planificación del territorio y una gestión efectiva en armonía con los contextos y particularidades de cada región.



- Es necesario seguir aunando esfuerzos para realizar investigaciones en la identificación de los servicios ecosistémicos que ofrece el Sistema de Nacional de Áreas Protegidas. Para esto, es crucial el apoyo de las organizaciones que presentan avances y gestión en el tema, para lograr un fortalecimiento de las metodologías para su evaluación.
- Se recomienda seguir realizando una valoración integral de los servicios ecosistémicos en las áreas protegidas desde diferentes visiones e incluyendo valores socioculturales, ecológicos y económicos que permitirán tomar mejores decisiones y así garantizar la sostenibilidad y perdurabilidad de los servicios que presta a largo plazo.
- Se debe identificar la cantidad y diversidad de servicios ecosistémicos, beneficios y la diversidad de usuarios dentro de las áreas protegidas en un ejercicio interdisciplinar con las comunidades, para entender percepciones de las realidades sociales que nos permitan identificar conflicto de usos entre los servicios de los ecosistemas y plantear soluciones a estos territorios. Así mismo, se recomienda crear plataformas de consenso que ayuden a fortalecer la gestión y toma de decisiones dentro de las áreas protegidas.







In memoriam

---

## Roberto Francisco Franco García (1952-2014)

Lamentamos el fallecimiento de Roberto Franco García (1952-2014), politólogo de profesión que se desempeñó como investigador, historiador, explorador, defensor de la conservación, la cultura y el gobierno indígena. Roberto es uno de los más reconocidos historiadores de la Amazonia colombiana y fue el investigador más importante de Colombia en estudiar y defender los derechos de los pueblos indígenas en aislamiento. Su trabajo y convicción fueron fundamentales para el reconocimiento de estos pueblos por parte del Estado colombiano y en impulsar estrategias de protección y la formulación de una política que garantice su protección a largo plazo. Será recordado como un gran conocedor y un verdadero amigo. Roberto falleció el sábado 6 de septiembre en un accidente aéreo cuando regresaba de Araracuara, donde tuvo unas fructíferas reuniones con las asociaciones indígenas para proteger a estos pueblos en las zonas de influencia del Parque Nacional Natural Serranía Chiribiquete.





In memoriam

---

## Daniel Matapí Yukuna “Chunupí” (1970-2014)

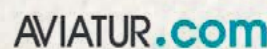
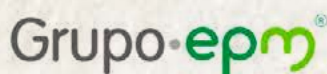
También lamentamos la pérdida de Daniel Matapí Yukuna de nombre tradicional “Chunupí”. Daniel fue un verdadero ejemplo de la materialización del diálogo de saberes; su trabajo como investigador de campo y rescatista del conocimiento ancestral de su pueblo será recordado por las comunidades indígenas y el mundo occidental. Con su conocimiento y facilidad para hacer amigos, Daniel transmitía afecto sirviendo siempre de puente entre las autoridades indígenas de su resguardo, las organizaciones de la sociedad civil y el Gobierno Nacional en procura de la conservación del territorio y los saberes ancestrales. Daniel y Roberto viajaban y trabajan juntos cuando fallecieron en un accidente aéreo. Nuestra más sincera solidaridad y condolencias para sus amigos y familiares.





Parcs  
Canada

Parks  
Canada



Con el apoyo de:











II Congreso Colombiano  
de Áreas Protegidas  
**2014**